

1. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky A. Verešovej na ministerku zdravotníctva Slovenskej republiky A. Kalavskú podaná 24. augusta 2018 vo veci problematiky prerušenia tehotenstva



Anna Verešová  
poslankyňa NR SR

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 24-08-2018		
Číslo spisu: PREDS-459/2018		
Listy: 1/-	Prilohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava 23. augusta 2018

Vážená pani ministerka,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať interpeláciu vo veci zvýšeného počtu prípadov vykonania umelého prerušenia tehotenstva u žien bez trvalého pobytu v SR.

Podľa štatistiky Národného centra zdravotníckych informácií v roku 2017 rapidne stúpol počet umelých prerušení tehotenstva u žien bez trvalého pobytu v SR na 1 394 osôb. Pre porovnanie, v roku 2016 boli u žien bez trvalého pobytu v Slovenskej republike hlásené iba 3 umelé prerušenia tehotenstva, v roku 2015 to boli 2 umelé prerušenia tehotenstva, v roku 2014 boli nahlásené 4 umelé prerušenia tehotenstva, v roku 2013 bolo umelé prerušenie tehotenstva zaznamenané v 8 prípadoch, v roku 2012 boli 4 takéto prípady a v roku 2011 bolo zaznamenaných 5 prípadov umelého prerušenia tehotenstva. Rovnaký trend v súvislosti s umelými prerušeniami tehotenstva vykazuje štatistika od roku 2008.

Až v roku 2017 došlo k enormnému zvýšeniu počtu prípadov umelého prerušenia tehotenstva u žien bez trvalého pobytu v SR, pričom legislatíva ostala nezmenená a stále platí § 10 zákona č. 73/1986 Z. z. o umelom prerušení tehotenstva, podľa ktorého sa umelé prerušenie tehotenstva „nevykoná cudzinkám, ktoré sa v Slovenskej socialistickej republike zdržiavajú len prechodne“.

Nie je preto zrejmé, či a akým spôsobom sa uplatňuje toto zákonné ustanovenie, najmä po vstupe Slovenskej republiky do Európskej únie vo vzťahu k pojmu „cudzinka“, ktorý v zákone vymedzený nie je. Ak sa totiž zákon neuplatňuje tak, ako bol formulovaný v roku 1986, pričom jeho znenie § 10 je stále platné, potom malo Ministerstvo zdravotníctva SR navrhnúť jeho novelizáciu alebo nedovoliť, aby v Slovenskej republike tak enormne narástol počet umelých prerušení tehotenstva, čo spôsobilo, že sa zo Slovenska stala namiesto turistickej destinácie potratová destinácia, pričom väčšina obyvateľstva na Slovensku si neželá, aby v tejto krajine boli systematicky vykonávané umelé prerušenia tehotenstva v takom rozsahu, akého sme svedkami v súčasnosti.

Na základe uvedeného si Vás dovoľujem interpelovať a požiadať Vás o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. Čo je podľa Vás dostupných informácií dôvodom rapidného zvýšenia počtu prípadov umelého prerušenia tehotenstva u žien bez trvalého pobytu v SR v roku 2017 a či možno tento trend očakávať aj v najbližších rokoch?

2. *Je vykonávanie umelého prerušenia tehotenstva u žien bez trvalého pobytu v SR v súlade so zákonom č. 73/1986 Z. z. o umelom prerušení tehotenstva?*
3. *V súlade s akou právnou normou sa na Slovensku umožňuje cudzinkám umelé prerušenie tehotenstva a čo mienite Vy a Vaše ministerstvo spraviť preto, aby k tomu nedochádzalo a Slovensko nebolo v zahraničí známe ako potratová destinácia?*

S úctou



---

Anna Verešová

Vážená pani  
**Andrea Kalavská**  
ministerka zdravotníctva SR  
Limbová 2  
837 52 Bratislava 37