

41. Odpoveď ministra spravodlivosti Slovenskej republiky G. Gála na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Fecka podanú 8. augusta 2018 vo veci rekodifikácie občianskeho práva a uplatňovania zákona o dobrovoľných dražbách



**MINISTERSTVO
SPRAVODLIVOSTI
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Gábor Gál

minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 11-09-2018		
Číslo spisu:	PREDS-473/2018	
Listy: 3/-	Prílohy: -	
RZ	ZH	LU

V Bratislave, dňa - **6 SEP. 2018**
Číslo: 44736/2018/14

Vážená pán poslanec,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších právnych predpisov mi bola listom číslo PREDS-450/2018 predsedom Národnej rady Slovenskej republiky doručená Vaša interpelácia. K Vaším otázkam uvádzam nasledovné vyjadrenie:

K otázke č. 1

Komisia pre rekodifikáciu súkromného práva začala intenzívne práce po dohode s pani ministerkou Luciou Žitňanskou zo septembra 2017. Podľa dohodnutého časového harmonogramu sa upustilo od prijatia celého kódexu súkromného práva naraz, ale po vzore iných kodifikácií (napr. švajčiarskej) sa nastolila rekodifikácia po jednotlivých kľúčových súčastiach súkromného práva. Pre tento postup existuje niekoľko dôvodov: v prvom rade nevhodnosť celkovej zmeny systému súkromného práva v slovenských podmienkach, neujasnenosť základných koncepčných otázok v širších spoločenských súvislostiach a v neposlednom rade (aj pod dojmom skúsenosti z Českej republiky) nedostatočná politická vôľa presadiť také dramatické zmeny naraz.

V kontexte uvedeného bolo dohodnuté, že v prvej fáze sa dôsledne zreformuje a zmodernizuje časť záväzkového práva. Súčasná duálna úprava súkromnoprávných záväzkov, obsiahnutá paralelne v Občianskom zákonníku i v Obchodnom zákonníku značne zneprehľadňuje právnu úpravu a narúša predvídateľnosť právnej úpravy. Otázka zjednotenia záväzkového práva (tzv. monistická koncepcia záväzkov) je všeobecne vnímaná ako urgentná a žiaduca. Práce na reforme záväzkov sú vo finálnej fáze, a očakáva sa jeho schválenie rekodifikačnou komisiou a vedením ministerstva spravodlivosti do októbra 2018 s tým, že legislatívny proces sa plánuje začať na jeseň 2018. Paralelne s týmto procesom je plánovaná široká odborná diskusia a predĺženie legislatívneho procesu. Rovnako významnou je však aj skutočnosť, že na príprave návrhu participovali aj odborníci z aplikačnej praxe, napr. zástupcovia bankového či lízingového sektora.

K otázke č. 2

Vo vzťahu na odpoveď na predošlú otázku je zrejmé, že v tomto volebnom období sa Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky sústreďuje na reformu záväzkového práva, pričom rekodifikačné práce budú kontinuálne pokračovať v ďalšom volebnom období reformou vecných práv a dedičského práva. Dovoľujeme si upozorniť, že odborné práce by mali byť nezávislé od prípadných zmien politických, vrátane zmien vo vedení rezortu. Kontinuita prác a systém reformy jednotlivých

systemových súčastí súkromného práva by mali efektívne zabezpečiť kvalitu právnej úpravy, vrátane širšej spoločenskej diskusie o hodnotových otázkach, ktoré každý kódex súkromného práva reprezentuje. Oblasť súkromnoprávných záväzkov je z tohto pohľadu najmenej spoločensky senzitívna, preto sa očakáva možnosť celospoločenského konsenzu v tejto otázke. Pri dedičskom práve sa vyskytlo viacero hodnotových otázok, ktoré neumožňujú v tomto volebnom období predložiť komplexnú reformu dedičského práva (okrem Vami uvádzaných inštitútov ide o neľahkú problematiku neopomenuteľných dedičov, dedičských zmlúv, odkazu a pod.). V týchto otázkach nenašla zatiaľ zhodu ani samotná rekodifikačná komisia.

K otázke č. 3

Je pochopiteľné, že inšpiračné zdroje má každá moderná právna úprava, je preto prirodzené, že i budúca reforma dedičského práva (a práv vecných, nie je možné túto problematiku vnímať bez zreteľa ku koncepcii vecných práv v budúcej rekodifikovanej právnej úprave) bude vychádzať z prirodzených právno-historických i komparatívnych konotácií nášho právneho poriadku. I nový český Občiansky zákonník rešpektuje stredoeurópsku právnu tradíciu, a jeho hlavným inšpiračným zdrojom je rakúsky Všeobecný zákonník občiansky z roku 1811 (ABGB). Vami pomenované inštitúty dedičského práva boli predmetom diskusie v rekodifikačnej komisii, avšak so zreteľom na zvolený spôsob rekodifikácie (odlišný od spôsobu, ktorý zvolil český zákonodarca) tieto diskusie nedospeli v niektorých podstatných otázkach k definitívnym záverom. Je však zrejmé, že slovenské dedičské právo nevyhnutne potrebuje zmodernizovať, a zastaranú, schématickú právnu úpravu z čias socialistického normativizmu nahradiť úpravou reflektujúcou dramatické spoločenské i ekonomické zmeny posledných desaťročí. Rovnako je nevyhnutné reflektovať, že Slovenská republika ako člen Európskej únie je súčasťou širšieho európskeho právneho priestoru. Potreba komplexnej reformy dedičského práva, založená na dramaticky odlišných princípoch, sa teda javí ako nevyhnutná - vrátane inkorporovania Vami spomínaných inštitútov, pričom však konkrétnu formu ich implementácie do slovenského súkromného práva momentálne artikulovať nevieme.

K otázke č. 4

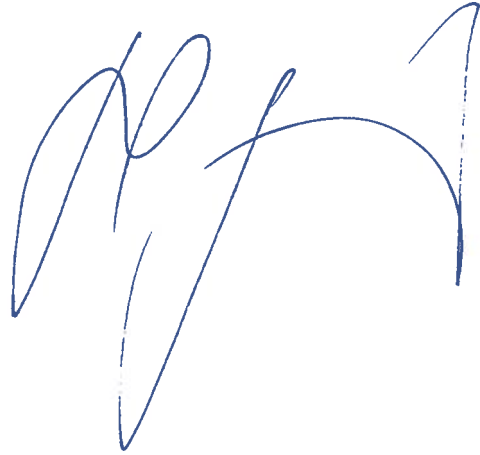
Hoci zákon č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľných dražbách“) bol od nadobudnutia účinnosti niekoľkokrát novelizovaný, z právneho hľadiska nepokrýva všetky prípady vznikajúce v praxi. Z tohto dôvodu Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky víta prípadnú novelu zákona o dražbách, reagujúcu na nedostatky súčasnej právnej úpravy vyskytujúce sa pri jeho uplatňovaní.

Zároveň Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky sú opakovane doručované podania aj zo strany dražobníkov, ktorý poukazujú taktiež na ust. § 11 ods. 6 zákona o dobrovoľných dražbách, ktoré sa javí ako nedostačujúce na zabezpečenie nerušeného priebehu dražby pri narúšaní priebehu dražby osobami prítomnými v mieste konania dražby svojím správaním.

K otázke odkladu účinku príklepu na uskutočnenej dražbe uvádzame, že za splnenia všetkých zákonných podmienok nadobúda vydražiteľ späťne k momentu udelenia príklepu licitátora vlastnícke právo k predmetu dražby. Vzhľadom na tento fakt zastávame názor, že pozastavenie účinku príklepu licitátora by v hmotnoprávnej rovine zasiahlo do vlastníckeho práva vydražiteľa, pričom by vzniknutý stav mohol viesť k zneužívaniu takto nastoleného právneho stavu zo strany pôvodného vlastníka predmetu dražby.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v súčasnosti intenzívne vyhodnocuje existenciu aplikačných problémov a nedostatkov terajšej právnej úpravy v záujme pripraviť novelu

predmetného zákona a vhodnou formou doplniť zákon o dobrovoľných dražbách o ustanovenia, ktoré odstránia tento nežiaduci stav (a to napríklad možnosť prerušiť konanie dražby na čas nevyhnutný pre zabezpečenie pokojného pokračovania v dražbe; v odôvodnených prípadoch vylúčiť účastníka dražby z konania dražby; prípadne zaviesť možnosť dražobníka uložiť rušiteľovi peňažnú pokutu v primeranej výške).



Vážený pán
Martin Fecko
Poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky

Na vedomie:

Vážený pán
Andrej Danko
Predseda Národnej rady
Slovenskej republiky