**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| **Základné údaje** |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona o dohľade nad dodržiavaním povinností pri štítkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene zákona č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** | ☐ | Materiál nelegislatívnej povahy |
| ☒ | Materiál legislatívnej povahy |
| ☐ | Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | Začiatok:    Ukončenie:  |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | máj 2018 |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | jún 2018 |
|  |
| **Definovanie problému** |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.*Návrhom zákona sa stanovuje právna úprava pre dohľad nad dodržiavaním povinností dodávateľa a predávajúceho pri štítkovaní energeticky významných výrobkov. |
| **Ciele a výsledný stav** |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*Cieľom navrhovanej právnej úpravy je zabezpečiť pôsobnosť orgánu dohľadu nad dodržiavaním nariadenia (EÚ) 2017/1369 a stanoviť primerané sankcie a mechanizmy presadzovania uplatniteľné pri porušení nariadenia (EÚ) 2017/1369 a príslušných delegovaných aktov (delegovaných nariadení Komisie pre konkrétny typ energeticky významného výrobku).  |
| **Dotknuté subjekty** |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*Výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca, predávajúci, orgán trhového dohľadu. |
| **Alternatívne riešenia** |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?**Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*Alternatívne riešenia boli zvažované. Alternatíva 1 predstavovala implementáciu nariadenia (EÚ) 2017/1369 prostredníctvom novely zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Alternatíva 2 predstavovala implementáciu nariadenia (EÚ) 2017/1369 prostredníctvom novely zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Najprijateľnejším riešením bola implementácia nariadenia (EÚ) 2017/1369 prostredníctvom nového zákona.  |
| **Vykonávacie predpisy** |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | ☐ Áno | ☒ Nie |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| **Transpozícia práva EÚ**  |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* |
|  |
| **Preskúmanie účelnosti\*\*** |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.* |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* nepovinné |
|  |
| **Vplyvy navrhovaného materiálu** |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **☒** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | ☐ | Áno | ☐ | Nie | ☐ | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP | ☐ | Pozitívne | ☒ | Žiadne | ☐ | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne“** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne“** |

|  |
| --- |
| **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k návrhu.*Predpokladá sa, že návrh zákona bude mať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Účinnosťou návrhu zákona dôjde k možnému zvýšeniu príjmov rozpočtu verejnej správy v dôsledku precíznejšieho výkonu dohľadu nad trhom, a tým aj ukladaniu pokút v prípade porušenia jednotlivých ustanovení. Nakoľko množstvo zistených porušení závisí od aktivity orgánu dohľadu a zároveň od úrovne dodržiavania nariadenia a príslušných delegovaných aktov dodávateľom a predávajúcim, ministerstvo nevie ani približne vyčísliť vplyv uložených pokút na rozpočet verejnej správy.Vplyvy nariadenia (EÚ) 2017/1369 na vybrané oblasti sú vo vzťahu k EÚ bližšie uvedené v riadnom predbežnom stanovisku k návrhu nariadenia.  |
| **Kontakt na spracovateľa** |
| JUDr. Ladislav Hajdu odbor legislatívy MH SR, e-mail: hajdu@mhsr.sk tel. 02 4854 1628 |
| **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*Konzultácie so zástupcami Slovenskej obchodnej inšpekcie, keďže SOI je považovaná v intenciách návrhu zákona za orgán dohľadu nad dodržiavaním nariadenia (EÚ) 2017/1369 v podmienkach SR.  |
| **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania* |