

28. Odpoveď ministerky školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky M. Lubyovej na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky O. Žarnaya podanú 21. júna 2018 vo veci smerovania Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie v Bratislave



**MINISTERSTVO
ŠKOLSTVA, VEDY,
VÝSKUMU A ŠPORTU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Martina Lubyová
ministerka

| | | |
|---|-------------------|----|
| SEKRÉTARIA T PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY | | |
| Dátum zaevidovania: 16-07-2018 | | |
| Číslo spisu: PREDS-411/2018 | | |
| Listy: 31- | Prílohy: - | |
| RZ | ZH | LU |

Bratislava *M.* júla 2018
Číslo: 2018/9270:2-010B

Vážený pán poslanec,

v nadväznosti na Vašu interpeláciu z 20. júna 2018 vo veci Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie uvádzam nasledovné:

Je potrebné uviesť, že hlavným zdrojom konfliktu dlhodobo bola činnosť Detského centra. Po tom, ako sa MŠVVaŠ SR dozvedelo o výpovediach zamestnancov, rokovalo s vedením ústavu. Výpovede boli podané prevažne pracovníkmi Detského centra. Vedenie ústavu odôvodnilo, že výpovede sú prejavom odporu voči pokusom o regularizáciu činnosti Detského centra. Detské centrum bolo prevádzkované na pôde ústavu občianskym združením, ktoré zarad'ovalo deti do integrovanej materskej školy, uvedené označenie bolo vyvesené aj na vstupe do zariadenia a uvedené v prihláške, na základe ktorej občianske združenie prijímalo deti do zariadenia. Detské centrum užívalo označenie materská škola neoprávnene, nakoľko uvedené zariadenie nikdy nepožiadalo ani nebolo zaradené do siete materských škôl. Vo forme, akou bolo prevádzkované, by nespĺnilo viaceré požiadavky kladené na materské školy. Vedenie ústavu sa pokúšalo činnosť občianskeho združenia regularizovať a získať údaje o deťoch, ktoré údajnú materskú školu navštevovali, avšak pracovníci Detského centra resp. občianskeho združenia odmietali tieto údaje poskytnúť. Treba uviesť, že podľa hovorových údajov, ktoré sme získali pri návšteve Detského centra od samotných pracovníkov, bolo v skupine celodennej starostlivosti zaradených približne 20 detí, údajne s prevahou zdravých detí. Detské centrum pritom zamestnáva približne 20 vysoko špecializovaných pracovníkov (psychológov, logopédov, fyzioterapeutov a i.), ktorí uvedenej skupine poskytovali nadštandardnú vysoko profesionálnu starostlivosť hradenú z verejných zdrojov, čo z Detského centra urobilo v praxi vysoko privilegovanú materskú školu jedinú svojho druhu a neporovnateľnú s inými verejnými materskými školami na Slovensku. Pritom neexistujú vedecky podložené experimenty na báze Detského centra, ktoré by odôvodnili jeho existenciu ako experimentálnej skupiny. Detské centrum nebolo súčasťou overovania a nemohlo byť ani súčasťou vedeckého bádania, nakoľko základným predpokladom vedeckých metód je evidencia, monitorovanie, vyhodnotenie intervencie na skupine jasne evidovaných osôb, pričom musia byť monitorované pred a po intervencii, ktorá samotná musí byť naplánovaná, popísaná a publikovaná.

V Detskom centre chýbala dokonca aj primárna evidencia totožnosti detí, ktoré ho dlhodobo navštevovali, resp. občianske združenie nebolo ochotné vydať evidenciu vedeniu ústavu. Poslanecký prieskum, ktorý bol v ústave iniciovaný, musí vniesť svetlo do existencie a činnosti Detského centra. MŠVVaŠ SR je pripravené poskytovať súčinnosť aktívne participovať v tomto procese.

Skupina zamestnancov ústavu mi zaslala list s rôznymi obvineniami na vedenie ústavu, ktoré však neboli riadne odôvodnené a zdokumentované. Vedenie ústavu s nimi nebolo oboznámené. Podľa uvedeného listu jediným pozitívom ústavu malo byť práve Detské centrum. Namiesto otvoreného dialógu na pôde samotného ústavu zvolili list ministerke. Oboznámila som preto vedenie ústavu s uvedeným listom a požiadala som ho o zaujatie stanoviska a poskytnutie vysvetlenia. Riaditeľ ústavu poskytol informácie a vysvetlenia, ako aj manažérsky sumár a analýzu, ktoré mnohé z uvedených tvrdení uviedli do iného svetla.

Zároveň výhrady voči riaditeľovi založené napr. na skutočnosti, že nie je psychológom, neboli oprávnené, nakoľko kvalifikácia psychológa nebola medzi kvalifikačnými predpokladmi pre uvedenú pozíciu, ktorá má prevažne manažérsky charakter.

Na základe uvedených dvoch kontaktov, zo strany skupiny zamestnancov a zo strany vedenia ústavu, bolo zjavné, že podstata problémov spočíva najmä v komunikácii na samotnom pracovisku a vo vecnej oblasti išlo o problémy pracovnoprávne. Na riešenie pracovnoprávnych vzťahov sú kompetentní zamestnávateľ a zamestnanci, pričom môžu využiť rad mechanizmov, najmä odborovú organizáciu, mediátorské služby, v krajnom prípade pracovnoprávne sporové konanie na súde. MŠVVaŠ SR nie je zamestnávateľom pracovníkov ústavu a ako také nemá kompetenciu a ani možnosti byť priamym účastníkom pracovnoprávnych vzťahov na uvedenom pracovisku.

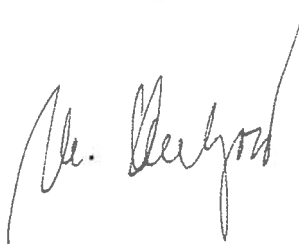
Na základe uvedeného listu, s ktorým som riaditeľa ústavu musela oboznámiť ja, pretože pracovníci mu ho nezaslali a tiež zjavne nevyužili iné možnosti dohody, mediácie či odborovú pôdu na riešenie konfliktu, som riaditeľa požiadala, aby sa vedenie ústavu pokúsilo o zmierlivé riešenie situácie prostredníctvom niektorého z týchto mechanizmov.

Zároveň pracovníci ústavu sa zúčastňovali aktivít a porád na MŠVVaŠ SR a nesignalizovali žiadne problémy. Po niekoľkých mesiacoch bez pripomienok zo strany časti pracovníkov ústavu sa situácia z nášho pohľadu náhle eskalovala a oznámili rozhodnutie podať výpoveď. Uvedené rozhodnutie bolo údajne akceptované zo strany zamestnávateľa. Za uvedené obdobie časť pracovníkov ani nikto z ich predstaviteľov nenavštívili nikoho na MŠVVaŠ SR s cieľom prejednať situáciu. Určite by neboli odmietnutí. Ústav rovnako ako každá inštitúcia má priestor na rozvoj a zlepšenie svojej činnosti, avšak je potrebné používať adekvátne metódy. Konkrétne je potrebné využiť možnosti prejednávania pracovnoprávnych sporov na pôde odborej organizácie, prostredníctvom zástupcov zamestnancov, resp. prostredníctvom mediácie, ktorá je práve na tieto účely určená. V prípade zlyhania uvedených mechanizmov majú pracovníci možnosť obrátiť sa na nadriadený orgán vedenia so sťažnosťou podľa zákona o sťažnostiach. Sťažnosť musí byť takto označená a musí byť z nej jasné, k akým porušeniam zákona resp. iných pravidiel malo prísť a čoho sa sťažovatelia domáhajú. Uvedená sťažnosť by bola odstúpená odboru kontroly MŠVVaŠ SR a prešetrená v súlade so zákonom.

Pracovníci ústavu nevyužili žiadnu z vyššie uvedených možností a pristúpili k hromadnej výpovedi, ktorá s ohľadom na to, že by ohrozila starostlivosť o deti a s ohľadom na situáciu v ústave vyznela ako nátlakové riešenie, ktoré bolo zvolené bez vyčerpania riadnych možností riešenia problémov (odborová pôda, mediácia, sťažnosť).

S ohľadom na uvedené MŠVVaŠ SR reagovalo primerane na list časti zamestnancov a pokúsilo sa o nastolenie dohovoru prostredníctvom rozboru situácie s vedením ústavu. Nakoľko sa na úrovni ústavu nepodarilo konflikt vyriešiť, MŠVVaŠ SR pristúpilo k personálnym zmenám v ústave.

S pozdravom



Vážený pán
Oto Žarnay
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie:
Andrej Danko, predseda Národnej rady Slovenskej republiky