

## Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

### poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Kvorcu

k vládnemu návrhu zákona o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (tlač 937)

---

1. V čl. I § 3 ods. 8 sa pred slovo „rybárske“ vkladá slovo „samostatné“.

Odôvodnenie:

V platnom zákone o rybárstve je v § 3 ods. 8 uvedené, že do rybárskych revírov sa zahŕňajú prítoky vodných tokov, ak nie sú „ako také“ vyhlásené za samostatné rybárske revíry. Slovné spojenie „ako také“ bolo zapracované aj do príslušného ustanovenia návrhu zákona, ktoré bolo v priebehu legislatívneho – pripomienkujúceho procesu vypustené. Vložením slova „samostatné“ sa zjednotia, že v prípade prítokov do vodných nádrží môže ísť o samostatné rybárske revíry (revírne celky). Na istú nezrozumiteľnosť dotknutého ustanovenia predkladateľa upozornil vo svojom oficiálnom stanovisku Odbor legislatívy a aproximácie práva, Kancelárie NR SR.

2. V čl. I § 5 sa v nadpise vypúšťajú slová „a osôb oprávnených na výkon rybárskeho práva“ a § 5 ods. 1 znie:

„(1) Užívateľ má právo vstupovať na pobrežné pozemky. Vlastník alebo nájomca pobrežného pozemku je povinný strpieť vstup na tieto pozemky v nevyhnutnej miere, okrem pozemkov, na ktoré je vstup zakázaný alebo obmedzený podľa osobitných predpisov.<sup>13)</sup>“.

Odôvodnenie:

Navrhovaná zmena právnej úpravy je identická s platným znením ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z., ktoré je pre úpravu problematiky vstupu na pobrežné pozemky výstižnejšie, s výnimkou zámeny slova pobrežný za slovo pobrežný, ktoré je upravené vo vymedzení základných pojmov v § 2 ods. 2 písm. p) návrhu zákona.

3. V čl. I § 13 ods. 5 písm. b) sa vypúšťajú slová „a na ktorých je povolený lov pod ľadom“.

Odôvodnenie:

Z dôvodu odstránenia diskriminácie vyplývajúcej zo skutočnosti, že podnikatelia v osobitnom režime podľa § 33 návrhu zákona majú možnosť umožniť záujemcom lov rýb na ostatných vodných plochách počas celého roka, pričom užívatelia rybárskych revírov, ktoré sú ostatnými vodnými plochami a zároveň kaprovými vodami, podľa navrhovanej právnej úpravy takúto možnosť nemajú, t. j. platí na nich zákaz lovu rýb v čase podľa § 13 ods. 3 návrhu zákona, okrem vybraných kaprových vôd – ostatných vodných plôch na ktorých je povolený lov rýb pod ľadom. Pozmeňovací návrh príslušné ustanovenie zároveň zosúladí so štandardom

uplatňovaným v mnohých štátoch EÚ, kde je na takýchto vodných plochách možné loviť ryby celoročne, pričom pri ich privlastňovaní je nevyhnutné rešpektovať čas individuálnej ochrany jednotlivých druhov rýb, podobne ako to bude aj v tomto prípade. Popri možnosti lovu rýb na takýchto ostatných vodných plochách počas celého roka bude pri ich privlastňovaní taktiež nevyhnutné rešpektovať ich individuálnu ochranu upravenú v ustanovení § 11 návrhu všeobecného právneho predpisu, ktorý bude po schválení návrhu zákona predmetom legislatívneho procesu.

4. V čl. I § 16 písm. f) sa na konci pripájajú tieto slová: „okrem vodných nádrží a ostatných vodných plôch“.

Odôvodnenie:

Lov rýb na pstruhových vodách pomocou technických pomôcok akými sú bublina, sbirolino atď. je podľa v súčasnosti platného zákona o rybárstve povolený. Zákazom používania týchto pomôcok by došlo k značnému znemožneniu ulovenia rýb predovšetkým starším rybárom. Uvedené technické pomôcky im totiž nástrahu (umelú mušku) umožňujú nahodiť aj do väčších vzdialeností, kde sa ryby častokrát nachádzajú, čo sa pri iných pomôckach – nástrahách akými sú napríklad, blyskáče, voblery, tvistre, ripery a pod. povedať nedá. Nahodenie týchto nástrah do väčších vzdialeností pripadá do úvahy najmä u mladých, fyzicky dobre disponovaných rybárov. Dôjde tak k odstráneniu diskriminácie voči starším rybárom.

5. V čl. I § 17 písm. d) sa číslovka „7“ nahrádza číslovkou „10“.

Odôvodnenie:

Úpravou číslovky sa sleduje zjednotenie s pozmeňovacím návrhom na úpravu ustanovenia § 18 písm. g), t. j. zjednotenie dĺžky nástrahy či už ide v jednom prípade o umelé muškárske nástrahy, alebo živú rybkú, mŕtvu rybkú alebo jej časti v prípade druhom, v oboch prípadoch na 10 cm.

6. V čl. I § 17 písm. i) sa vypúšťa slovo „akékoľvek“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „inými kŕmnými zmesami ako rastlinného pôvodu,“

Odôvodnenie:

Predkladateľ v priebehu legislatívneho procesu v § 17 najskôr lov na plávanú zakázal a neskôr takýto spôsob lovu na lipňových vodách v § 17 písm. b) pripustil. Pravdepodobne len nedopatrením nedomyslel, že pri love na plávanú je z dôvodu zvýšenia úspešnosti lovu celkom bežné vnaďenie a zakrmovanie rýb a tým ich sústredenie (prilákanie) na miesto vytypované rybárom.

7. V čl. I § 18 písm. g) sa číslovka „15“ nahrádza číslovkou „10“.

Odôvodnenie:

Zavedením zákazu lovu dravých druhov rýb na živú ryбку, mŕtvu ryбку alebo jej časti s celkovou dĺžkou menšou ako 15 cm, sa sleduje ochrana nie len zubáča veľkousteho, ale aj iných dravých druhov rýb, nakoľko pri používaní menších nástrahových rybiiek sa pri love dravcov nezriedka stáva, že dochádza k ich „hlbokému nasatiu“ spoločne s háčikom, poraneniu tráviaceho traktu a následnému hynutiu jedincov nedosahujúcich lovnú mieru.

Používanie nástrahových rybiiek veľkosti najmenej 15 cm pri love napr. zubáča, šťuky, boleňa, jalca alebo ostrieža sa aj napriek snahe predkladateľa návrhu zákona chrániť zmienené dravé druhy rýb javí ako neprimerané. Zároveň znemožňuje používať na lov dravcov napr. beličku európsku, považovanú za burinný-plevelný druh ryby, ktorý bol a zatiaľ stále je na tento účel rybármi odjakživa využívaný. Zavedením miery nástrahovej ryby s minimálnou veľkosťou 15 cm by sa jednak znemožnilo využívať na tento účel beličku európsku, ktorá takýchto vzrastových parametrov nedosahuje a zároveň by na ryбку o dĺžke 15 cm boli veľmi ťažko uloviteľné jalce, bolene, ostrieže atď., ktoré pri výbere svojho potravného reťazca spravidla uprednostňujú menšie ryby ako 15 cm.

8. V čl. I § 33 ods. 12 sa slová „písm. g)“ nahrádzajú slovami „písm. f)“ .

Odôvodnenie:

Spresňuje sa úprava vnútorného odkazu.

9. V čl. I § 34 ods. 1 prvej vete sa za slovami „vhodnej na“ vypúšťa slovo „hospodársky“.

Odôvodnenie:

Zosúladenie s názvom ustanovenia, pričom slovo hospodársky má opodstatnenie až v treťom riadku.

10. V čl. I § 43 ods. 6 sa na konci pripájajú tieto slová: „okrem podmienky upravenej v § 23 ods. 3 písm. c)“.




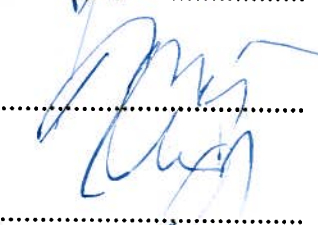
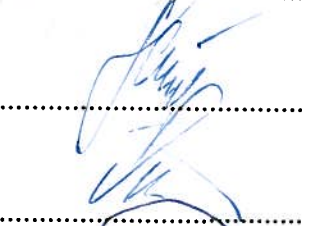
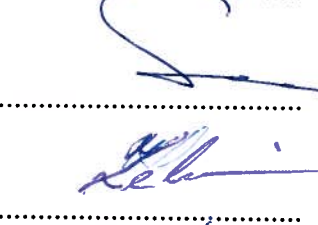
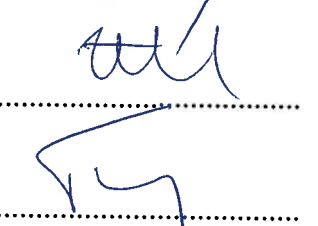
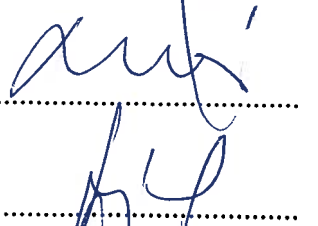
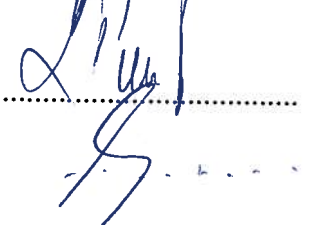

Odôvodnenie:

Predkladateľ návrhu zákona v snahe zvýšiť úroveň rybárskej stráže – verejného činiteľa podľa trestného zákona zaviedol podmienku týkajúcu sa preukázania relevantným dokladom o stredoškolskom vzdelaní s maturitou. Opomenul pritom, že táto podmienka sa vzťahuje napr. aj na starších ľudí bez požadovaného vzdelania, ale s dlhoročnými skúsenosťami s výkonom rybárskej stráže a fyzicky stále dobre disponovaných. Požadovanie takéhoto vzdelania od ľudí tejto vekovej skupiny sa javí ako necitlivé a iracionálne. Pre nových adeptov na vymenovanie za rybársku stráž podmienka preukázania sa zmieneným vzdelaním opodstatnenie má.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Kvorku

k vládnemu návrhu zákona o rybárstve a o doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (tlač 937)

Meno a priezvisko	Podpis
01. JAN KVORKA	
02. PETER ANTAL	
03. Valoc / Jozef	
04. TIBOR GONDA	
05. VLADIMIR BAVAR	
06. Augustin Hambáček	
07. V. FAJE	
08. P. SUCA	
09. Jan Souzo	
10. Lubomir Šebesta	
11. Lubos Martinal	
12. ERIC TOMAS	
13. ALEXA BASTOVA	
14. Petr GOGA	
15. Stefan Zolner	
16. MARTIN NEMKY	
17.	