

8. Odpoveď ministra obrany Slovenskej republiky P. Gajdoša na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky K. Macháčkovej podanú 10. mája 2018 vo veci využitia budovy Posádkového klubu v Trenčíne



**MINISTERSTVO
OBRANY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Peter Gajdoš
minister

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevíďovania:		
04 - 06 - 2018		
Číslo spisu:	PREDS - 319/2018	
Listy:	11	Prilohy: 112
RZ	ZH	LU

Bratislava 1. júna 2018
Č. p.: OdVPD-26-15/2018

Vážená pani poslankyňa,

listom zo 4. mája 2018 ste sa na mňa obrátili s interpeláciou vo veci Posádkového klubu v Trenčíne.

Na základe Vašej interpelácie Vám oznamujem, že objekt Posádkového klubu v Trenčíne je majetkom vo vlastníctve Slovenskej republiky a v správe Ministerstva obrany Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo obrany“). Ministerstvo obrany ako štátnej rozpočtová organizácia je povinné s majetkom štátu vo svojej správe nakladat' podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o správe majetku štátu"). Posádkový klub v Trenčíne využívajú organizačné zložky ministerstva obrany a ozbrojené sily Slovenskej republiky (ďalej len „ozbrojené sily) na plnenie úloh v rámci predmetu svojej činnosti alebo v súvislosti s ním.

Priestory Posádkového klubu v Trenčíne však využíva aj široká verejnosť na vzdelávanie, kultúrne a osvetové účely, ako napríklad organizovanie kultúrno-spoločenských akcií, divadelných predstavení, koncertov, školení, stužkových a iných slávností. V uvedených prípadoch ide o takzvaný krátkodobý nájom podľa § 13 zákona o správe majetku štátu.

Na Vami položenú otázku, či by bolo možné strategické potreby ministerstva obrany, ktoré v súčasnosti ministerstvo obrany zabezpečuje v tomto objekte, zabezpečiť primeranou úpravou práv a povinností pri prevode nehnuteľnosti na Trenčiansky samosprávny kraj, musím jednoznačne odpovedať, že to nie je možné. Zákon o správe majetku štátu v § 3 ods. 3 stanovuje jednoznačnú podmienku, aby majetok štátu, ktorého vlastníctvo jeho správca plánuje previesť, bol prebytočný, t. j. aby mu už neslúžil na plnenie úloh v rámci predmetu jeho činnosti alebo v súvislosti s ním. Nie je možné, aby sme rozhodnutím o prebytočnosti deklarovali, že tento majetok už nepotrebujeme, a súčasne by sme úpravou práv a povinností pri jeho prevode prejavili záujem ho predsa len využívať.

Záporné stanovisko ministerstva obrany k prevodu tejto nehnuteľnosti, respektíve k jeho prebytočnosti bude možné prehodnotiť iba v prípade, že ozbrojené sily a iné zložky ministerstva obrany už nebudú tento objekt využívať na plnenie svojich úloh.

S pozdravom



Vážená pani
Katarína Macháčková
poslankyňa Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava