|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie** **(vrátane testu MSP)** |
| **Materiál bude mať vplyv s ohľadom na veľkostnú kategóriu podnikov:** |
|

|  |  |
| --- | --- |
| ☐ | **iba na MSP (0 - 249 zamestnancov)**  |
| ☐ | **iba na veľké podniky (250 a viac zamestnancov)** |
| ☒ | **na všetky kategórie podnikov** |

 |
| **3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty** - **z toho MSP** |
| *Uveďte, aké podnikateľské subjekty budú predkladaným návrhom ovplyvnené.**Aký je ich počet?* |
| Súkromné vysoké školy (v súčasnosti 12 subjektov), právnické osoby so sídlom v Slovenskej republike alebo so sídlom na území členského štátu, ktoré žiadajú vládu Slovenskej republiky o súhlas v mene štátu pôsobiť ako súkromná vysoká škola (žiadatelia o štátny súhlas, počet nie je možné presne kvantifikovať, odhaduje sa 0 až 2 žiadatelia ročne). Nie je možné odhadnúť, či budúci žiadatelia budú alebo nebudú z pohľadu veľkostnej kategórie patriť medzi malé a stredné podniky (spomedzi súčasných právnických osôb, ktoré majú udelený štátny súhlas a majú niektorú z právnych foriem obchodných spoločností sú všetky v kategórii MSP).  |
| **3.2 Vyhodnotenie konzultácií** - **z toho MSP** |
| *Uveďte, akou formou (verejné alebo cielené konzultácie a prečo) a s kým bol návrh konzultovaný.**Ako dlho trvali konzultácie?**Uveďte hlavné body konzultácií a výsledky konzultácií.*  |
| Návrh bol konzultovaný so zástupcami reprezentácií vysokých škôl - so Slovenskou rektorskou konferenciou, Radou vysokých škôl, Študentskou radou vysokých škôl. Uvedené konzultácie prebiehali od augusta 2016 do marca 2017. Návrh bol ďalej konzultovaný s Republikovou úniou zamestnávateľov a Konfederáciou odborových zväzov (marec 2017). Výstupom konzultácií boli pripomienky zástupcov uvedených subjektov k jednotlivým bodom. Následne boli vo februári 2018 vykonané konzultácie so všetkými orgánmi reprezentácie vysokých škôl a Klubom dekanov na politickej úrovni a v marci 2018 pracovné stretnutia so zástupcami Rady vysokých škôl, Študentskej rady vysokých škôl a Klubu dekanov. Niektoré pripomienky boli zapracované do návrhu. |
| **3.3 Náklady regulácie** - **z toho MSP** |
| ***3.3.1 Priame finančné náklady****Dochádza k zvýšeniu/zníženiu priamych finančných nákladov (poplatky, odvody, dane clá...)? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.*  |
| Nedochádza k zmene priamych finančných nákladov okrem poplatkov, ktoré budú vysoké školy uhrádzať Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo za akreditačné úkony. Tieto poplatky sa budú odvíjať od priamych nákladov na zabezpečenie týchto akreditačných úkonov. Zavedenie poplatkov je potrebné z dôvodu zabezpečenia viaczdrojového financovania Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo. Príkladom poplatku môže byť úhrada za posúdenie študijného programu navrhovaného v študijnom odbore, v ktorom vysoká škola zatiaľ neuskutočňuje študijné programy a výška tohto poplatku sa odhaduje na cca. 4000 eur. Sadzobník poplatkov navrhne agentúra a bude predmetom pripomienkovania. |
| ***3.3.2 Nepriame finančné náklady****Vyžaduje si predkladaný návrh dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb? Zvyšuje predkladaný návrh náklady súvisiace so zamestnávaním? Ak áno, popíšte a vyčíslite ich. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| Predkladaný návrh nevyžaduje dodatočné náklady na nákup tovarov alebo služieb a nezvyšuje náklady súvisiace so zamestnávaním.  |
| ***3.3.3 Administratívne náklady****Dochádza k zavedeniu nových informačných povinností alebo odstráneniu, príp. úprave existujúcich informačných povinností? (napr. zmena požadovaných dát, zmena frekvencie reportovania, zmena formy predkladania a pod.) Ak áno, popíšte a vyčíslite administratívne náklady. Uveďte tiež spôsob ich výpočtu.* |
| Navrhuje sa úprava postupov akreditácie činností vysokých škôl. Paralelne predloženým návrhom novely zákona o vysokých školách sa ruší komplexná akreditácia vysokých škôl, čo predstavuje zníženie administratívnej záťaže pre vysoké školy. Na druhej strane bude pravidelne posudzovaný vnútorný systém vysokých škôl na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania. Kladné posúdenie vnútorného systému agentúrou umožní vysokej škole samostatnú tvorbu a úpravu študijných programov v konkrétnych študijných odboroch a stupňoch, bez potreby samostatnej akreditácie týchto činností, čím sa zníži administratívna záťaž. Zavedenie posudzovania vnútorného systému vysokých škôl na zabezpečovanie kvality vysokoškolského vzdelávania predstavuje nový proces pre vysoké školy, avšak administratívna záťaž tohto procesu sa predpokladá nižšia ako pri komplexnej akreditácii a akreditáciách jednotlivých študijných programov. Celkový vplyv týchto úprav nevytvára pre vysoké školy dodatočné administratívne náklady.  |
| ***3.3.4 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Náklady na 1 podnikateľa* | *Náklady na celé podnikateľské prostredie* |
| *Priame finančné náklady* | *0* | *0* |
| *Nepriame finančné náklady* | *0* | *0* |
| *Administratívne náklady* | *0* | *0* |
| ***Celkové náklady regulácie*** | ***0*** | ***0*** |

 |
| **3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu**- **z toho MSP** |
| *Dochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nových dodávateľov alebo poskytovateľov služieb? Bude mať navrhovaná zmena za následok prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov? Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)? Ak áno, popíšte.**Aký vplyv bude mať navrhovaná zmena na obchodné bariéry? Bude mať vplyv na vyvolanie cezhraničných investícií (príliv /odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)? Ak áno, popíšte.**Ako ovplyvní cenu alebo dostupnosť základných zdrojov (suroviny, mechanizmy, pracovná sila, energie atď.)?**Ovplyvňuje prístup k financiám? Ak áno, ako?* |
| Návrh upravuje postup, ktorým právnická osoba môže žiadať vládu Slovenskej republiky o súhlas v mene štátu pôsobiť ako súkromná vysoká škola (žiadosť o štátny súhlas). K žiadosti o štátny súhlas môže dať agentúra negatívne stanovisko, vzhľadom na vyhodnotenie predpokladov žiadateľa o štátny súhlas uskutočňovať študijný program. V prípade kladného stanoviska agentúry je žiadosť postúpená na rozhodnutie vláde SR. Vznikne tak dvojstupňový systém posudzovania žiadosti. Týmto spôsobom nedochádza k vytvoreniu bariér pre vstup na trh pre nové subjekty. Návrhom sa však mení doterajší proces podania a spracovania žiadosti o štátny súhlas a tak má vplyv na právnické osoby, ktoré podajú žiadosť o štátny súhlas.Návrh nepredpokladá prísnejšiu reguláciu správania sa niektorých podnikov okrem uvedených úprav. Nepredpokladá sa ani vplyv na cezhraničné investície, cenu alebo dostupnosť základných zdrojov a na prístup k financiám. |
| **3.5 Inovácie**  - **z toho MSP** |
| *Uveďte, ako podporuje navrhovaná zmena inovácie.**Zjednodušuje uvedenie alebo rozšírenie nových výrobných metód, technológií a výrobkov na trh?**Uveďte, ako vplýva navrhovaná zmena na jednotlivé práva duševného vlastníctva (napr. patenty, ochranné známky, autorské práva, vlastníctvo know-how).**Podporuje vyššiu efektivitu výroby/využívania zdrojov? Ak áno, ako?**Vytvorí zmena nové pracovné miesta pre zamestnancov výskumu a vývoja v SR?* |
| Nepredpokladá sa priamy vplyv na inovácie, efektivitu výroby/využívania zdrojov alebo na počet pracovných miest pre zamestnancov výskumu a vývoja v SR. |