

8. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Marosza na ministra financií Slovenskej republiky P. Kažimíra podaná 12. marca 2018 vo veci problematiky dane za ubytovanie



Ján Marosz  
poslanec NR SR

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: <b>12-03-2018</b>		
Číslo spisu: <b>PREDS-156/2018</b>		
Listy: <b>11-</b>	Prílohy: <b>112</b>	
RZ	ZH	LU

Bratislava 8. marca 2018

Vážený pán minister,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať interpeláciu vo veci rozdielneho prístupu Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky k otázke týkajúcej sa dane za ubytovanie podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov.

Podstata dane za ubytovanie podľa § 37 zákona č. 582/2004 Z. z. sa nezmenila ani po 14 rokoch odo dňa nadobudnutia účinnosti zákona. Napriek jednoduchšej právnej úprave tejto dane, ktorá sa rokmi takmer nezmenila a jej zabehutej aplikácii v praxi, je nanajvýš znepokojujúce, že primátori miest a starostovia obcí, ktorý pri uplatňovaní uvedeného zákona postupujú v zmysle usmernení Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, sú zo strany orgánov činných v trestnom konaní vystavení trestnému stíhaniu a právnej istote pri výklade tohto zákona neprospieva ani rozdielna judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu SR vo veci vedenej pod sp. zn. 5 Sžf/69/2012 si obec Sklené Teplice môže uplatňovať nárok na daň z ubytovania voči miestnym kúpeľom za minulé obdobie. Neskorší rozsudok Krajského súdu Košice vo veci vedenej pod sp. zn. 6S/63/2015 potvrdil možnosť uplatňovania nároku na daň za ubytovanie aj obci Štós. Naopak na základe rozsudku Krajského súdu Žilina vo veci vedenej pod sp. zn. 20S/65/2014 aj v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci vedenej pod sp. zn. 8 Sžf/36/2015 si mesto Turčianske Teplice v tejto chvíli nemôže uplatňovať nárok na daň z ubytovania voči miestnym kúpeľom za minulé obdobie.

Navyše, primátor mesta Turčianske Teplice je trestne stíhaný za spáchanie zločinu zneužitia právomoci verejného činiteľa, hoci pri vymáhaní úhrady dane za ubytovanie postupoval v súlade s usmerneniami Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, čo nakoniec tento orgán potvrdil aj svojim druhostupňovým rozhodnutím č. 1100308/20185/2014.

Rozdielna judikatúra Najvyššieho súdu SR a neprimeraný postup orgánov činných v trestnom konaní v tak dôležitej veci musí predsa spôsobovať komplikácie aj samotnému

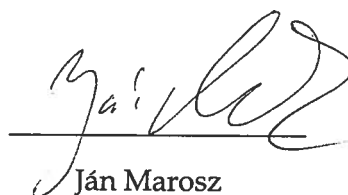
Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, keďže vo všetkých vyššie uvedených konaniach je účastníkom konania.

V programovom vyhlásení vlády Slovenskej republiky na roky 2016-2020, v časti s názvom „Právny štát a legislatívny proces“ sa uvádza, že: „Vláda si uvedomuje, že napriek tomuto transformačnému procesu je predvídateľný a stabilný právny poriadok ako výsledok kvalitnej a efektívnej normotvorby jedným z významných faktorov rozvoja spoločnosti a fungovania štátu ako právneho štátu založeného na princípe právnej istoty, a v oblasti normotvorby spočívajúceho na požiadavke ochrany legitímnych očakávaní.“, čo však vôbec nezodpovedá tomu, akým spôsobom k riešeniu otázky platby dane za ubytovanie doteraz pristupovali Finančná správa SR, orgány činné v trestnom konaní a súdy, ktoré správcov tejto dane a daňové subjekty úplne zneistili.

Preto si Vás dovoľujem interpelovať a požiadať Vás o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. Adresovalo Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, prípadne Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podnet na zjednotenie judikatúry v zmysle § 8 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k rozdielnostiam v právoplatných rozhodnutiach Najvyššieho súdu SR v otázke platby dane za ubytovanie za minulé obdobia?
2. Akým spôsobom mieni Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky v najbližšom období postupovať voči správcovi dane a daňovým subjektom v tejto otázke, aby to nevyvolávalo právnu neistotu a zmätok pri úhrade dane za ubytovanie?
3. Neplánujete sa v tejto veci stretnúť s ministrom vnútra Slovenskej republiky s cieľom zamedziť ďalším prípadom, aký sa stal vo vzťahu k primátorovi mesta Turčianske Teplice, ktorý je trestne stíhaný vyšetrovateľmi Policajného zboru Slovenskej republiky za to, že postupoval v zmysle usmernení Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky v otázke úhrady dane za ubytovanie?

S úctou



Ján Marosz

Vážený pán  
**Peter Kažimír**  
minister financií SR  
Štefanovičová 5  
817 82 Bratislava