

3. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky O. Dostála na podpredsedníčku vlády a ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky L. Žitňanskú podaná 28. februára 2018 vo veci uplatňovania zákona o tvorbe právnych predpisov

Ondrej Dostál
poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 28-02-2018		
Číslo listu: PREDs - 114/2018		
11-	Prílohy: 1/1	
	ZH	LU

Lucia Žitňanská
podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti
Ministerstvo spravodlivosti SR
Bratislava

Bratislava, 26. február 2018

VEC: Interpelácia na podpredsedníčku vlády a ministerku spravodlivosti podaná vo veci postoja k porušovaniu zákona o tvorbe právnych predpisov

Vážená pani podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Zákon o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov upravuje základné pravidlá tvorby všeobecne záväzných právnych predpisov. V § 7 ods. 1 g) ohľadom náležitostí návrhu právneho predpisu zákon hovorí tiež o tom, že návrh právneho predpisu predkladaný do pripomienkového konania okrem paragrafového znenia **obsahuje informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, ak ide o novelizáciu právneho predpisu.**

Zároveň, v § 7 ods. 3 zákon uvádza, že „*informatívne konsolidované znenie právneho predpisu sa vytvára prostredníctvom elektronického systému tvorby právnych predpisov (ďalej len „portál“).* *Informatívne konsolidované znenie právneho predpisu obsahuje pôvodné znenie právneho predpisu so zapracovaním všetkých ustanovení jeho neskorších novelizácií vrátane navrhovanej novelizácie právneho predpisu.*“

Avšak, zo sledovania legislatívneho procesu v štádiu medzirezortného pripomienkového konania prostredníctvom portálu Slov-Lex je zrejmé, že nie je pravidlom, že by návrhy právnych predpisov obsahovali konsolidované znenie tak, ako uvádza vyššie zmienené ustanovenie príslušného zákona.

Obraciam sa preto na Vás s nasledovnými otázkami:

1. prečo nie je informatívne konsolidované znenie právneho predpisu vždy jednou z príloh sprievodnej dokumentácie návrhu novelizácie právneho predpisu tak, ako to požaduje zákon? Budete sa snažiť o nápravu tohto stavu?
2. neuvažujete o tom, aby informatívne konsolidované znenie bolo jednou z povinných príloh sprievodnej dokumentácie novelizovaného právneho predpisu aj v ďalších fázach legislatívneho procesu? Vrátane rokovania poradných orgánov vlády, rokovania vlády a rokovania parlamentu? Ak nie, prečo?

S pozdravom

