

8. Odpoveď ministra kultúry Slovenskej republiky M. Maďariča na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky D. Čaploviča podanú 31. januára 2018 vo veci stanoviska Krajského pamiatkového úradu v Bratislave

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: <b>01-03-2018</b>		
Číslo spisu: <b>PREDS-116/2018</b>		
Listy <b>31-</b>	Prilohy:	
RZ	ZH	LU



MINISTERSTVO  
KULTÚRY  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Marek Madarič  
minister  
Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava

Bratislava 20.2.2018

Číslo: MK-2472/2018-110/3515

Vážený pán poslanec Čaplovič,

dňa 2. februára 2018 mi bola doručená Vaša interpelácia zo dňa 30. januára 2018 vo veci zamietavých stanovísk Krajského pamiatkového úradu Bratislava a Pamiatkového úradu Slovenskej republiky k revitalizácii priestoru zariadení MAMUT, postúpená na Ministerstvo kultúry SR z Kancelárie Národnej rady SR listom č. PREDS-63/2018 zo dňa 31. januára 2018.

Vo všeobecnej rovine sa Vaša interpelácia dotýka otázok pamiatkovej starostlivosti na Slovensku a meniaceho sa prístupu k obnove pamiatok a ochrane pamiatkových území. Podľa ústavy základné právo na využívanie vlastníctva nie je nadradené ústavne garantovanému základnému právu na ochranu kultúrneho dedičstva, ale naopak, tieto dve základné práva sa navzájom dopĺňajú a vytvárajú koherentný vzťah, keď právo na ochranu kultúrneho dedičstva vytvára hranice vlastníckeho práva. Vsúlade s ustanovením čl. 3 Deklarácie Národnej rady Slovenskej republiky o ochrane kultúrneho dedičstva č. 91/2001 je ochrana kultúrneho dedičstva verejným záujmom.

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že viaceré z realizácií uvedených v interpelácii majú svoje korene v minulých desaťročiach, a preto sú len veľmi ťažko porovnateľné s dnešnou aplikačnou praxou v oblasti ochrany pamiatkového fondu. Až vznikom Pamiatkového úradu Slovenskej republiky (ďalej len „PÚ SR“) v roku 2002 sa podarilo zavŕšiť mnohoročné úsilie a vytvoriť špecializovanú štátnu správu v oblasti ochrany pamiatkového fondu, čo aj sám v interpelácii hodnotíte pozitívne. Podľa ustanovenia § 1 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu (ďalej len „pamiatkový zákon“) je pamiatkový fond významnou súčasťou kultúrneho dedičstva Slovenskej republiky a jeho zachovanie je verejným záujmom. Vznik PÚ SR v kombinácii s pôsobením dotačných mechanizmov mal a má jednoznačne pozitívny vplyv na stav pamiatkového fondu. Zároveň sa postupne vyvíja aplikačná prax smerom k čoraz komplexnejšiemu a proaktívnemu chápaniu ochrany pamiatkového fondu, veľký vplyv majú moderné technológie, metódy skúmania a interdisciplinárne chápanie problematiky. Vyvíja sa aj medzinárodný kontext, na ktorý musí

slovenská pamiatková starostlivosť reagovať. V poslednom období sa napríklad danej problematiky priamo dotýka Davoská deklarácia, venovaná stavebnej kultúre.

Obsahovo druhá časť Vašej interpelácie je venovaná konkrétnej problematike, zariadeniu MAMUT na Cintorínskej ulici v Bratislave. Vztahuje sa na stanovisko Krajského pamiatkového úradu Bratislava (ďalej len „KPÚ Bratislava“): Podnet na zmenu územného plánu zóny Dunajská – stanovisko, č. KPUBA-2013/20730-2/83737/MAC zo dňa 3. apríla 2014 a na stanovisko PÚ SR: Pripomienky a námietky spoločnosti Mamut, s. r. o. proti Stanovisku KPÚ Bratislava zo dňa 3. apríla 2014, sp. zn. KPUBA-2013/20730-2/83737/MAC k podnetu na zmenu územného plánu zóny Dunajská – odpoveď zo dňa 2. júna 2014.

V roku 2013 dala spoločnosť MAMUT, s. r. o., Cintorínska 32, 811 08 Bratislava podnet na zmenu Územného plánu zóny Dunajská na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „Magistrát“) v mestskom bloku 17/5 na Ul. 29. augusta pozemky parc. č.8736/1, 8736/10, 8736/11, 8736/12 a 8736/13 v k. ú. Staré Mesto, na území Pamiatkovej zóny Bratislava – centrálna mestská oblasť. Súčasťou podnetu bola architektonická štúdia z februára 2013: „*Polyfunkčná budova MAMUT Stará sladovňa*“.

Magistrát požiadal KPÚ Bratislava o stanovisko k podnetu na zmenu územného plánu. V stanovisku KPÚ Bratislava uviedol, že nesúhlasí s navrhovanou zmenou, ktorá stanovuje pre objekt Starej sladovne reguláciu s podlažnosťou 2 + strecha na 5+2 ustúpené podlažia. Návrh investičného zámeru bol v: „*v zásadnom zväčšení hmoty bloku, pričom tento zámer vyžaduje asanáciu pôvodných stavebných konštrukcií areálu Starej sladovne vrátane dvoch podlaží nad sebou radeného trojlodia klenbových polí.*“ Podľa stanoviska: *Objekt Starej sladovne dotvára charakter pamiatkovej zóny a je z hľadiska svojho významu určujúci v danom priestore. Má hodnotu pamiatkovú a architektonicko-historickú vo svojom pôvodnom objeme vychádzajúcom z jeho originálnej funkcie. Objekt výraznou mierou vytvára genius loci daného priestoru pamiatkovej zóny, daného bloku. Svojim hmotovo-priestorovým riešením spolu s gr. k. kostolom Povýšenia sv. Kríža a Ondrejským cintorínom, národnými kultúrnymi pamiatkami, vytvára vyvážený historicko-urbanistický priestor.* Navrhovaná zmena územného plánu bola opakovane prerokovaná Pamiatkovou komisiou KPÚ Bratislava. V závere KPÚ Bratislava uviedol, že vyhodnotenie navrhovanej zmeny územného plánu je v kompetencii jeho obstarávateľa.

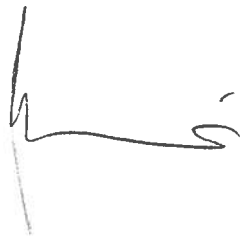
Spoločnosť MAMUT, s. r. o. sa s námietkami obrátila na KPÚ Bratislava, Magistrát, PÚ SR a na Ministerstvo kultúry SR. Všetky zainteresované strany zdôrazňovali, že nejde o správne konanie a vec je vo fáze riešenia bez konečného rozhodnutia. PÚ SR a KPÚ Bratislava sa následne snažili situáciu dôkladne vysvetliť. Dňa 14. júla 2014 však podalo Právne centrum, s. r. o. v mene spoločnosti MAMUT, s. r. o. žalobu na Krajský súd v Bratislave. Vlastník nehnuteľnosti v tomto období nepožiadala KPÚ Bratislava o rozhodnutie k zámeru úpravy nehnuteľnosti v pamiatkovom území v zmysle § 32 ods. 5 pamiatkového zákona.

Stanoviská KPÚ Bratislava a PÚ SR boli Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 5S 148/2014-69 IČS 1014201173 zo dňa 24. novembra 2015 podľa § 250j ods. 2 písm. d), e) Občianskeho súdneho poriadku

zrušené a vec vrátená na ďalšie konanie. Dňa 7. januára 2016 podal PÚ SR odvolanie č. PÚSR-2016/1285-18/755/ZLN zo dňa 5. januára 2016 na Najvyšší súd SR prostredníctvom Krajského súdu v Bratislave. Najvyšší súd SR Rozsudok Krajského súdu uznesením č. 7Sžo/33/2016 zo dňa 14. decembra 2017 zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie. V súčasnosti prípad rieši Krajský súd v Bratislave a nie je v kompetencii Ministerstva kultúry SR do veci zasiahnuť.

Je pochopiteľné, že každý vlastník sleduje svoje záujmy. Mám vedomosť o tom, že v súčasnosti prebiehajú rokovania majiteľov, Magistrátu a KPÚ Bratislava. Verím, že sa podarí nájsť kompromis vyhovujúci pre obe strany, naplnia sa podnikateľské zámery majiteľov a zároveň sa nestratí vyššie spomínaný „genius loci“.

Spozdravom



*Vážený pán*

*Dušan Čaplovič*

*poslanec Národnej rady SR*

*Národná rada SR*

*Námestie Alexandra Dubčeka č. 1*

*812 80 Bratislava 1*

*Na vedomie:*

*Vážený pán*

*Andrej Danko*

*predseda Národnej rady SR*

*Kancelária Národnej rady SR*

*Námestie Alexandra Dubčeka č. 1*

*812 80 Bratislava 1*