

## Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslancov NR SR Zuzany Zimenovej, Ondreja Dostála, Lucie Ďuriš Nicholsonovej a Simony Petrík k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
(tlač 775)

1. V čl. I bode 2 sa vypúšťa čiarka za číslou „6“ a slová „13 a 14“ sa nahrádzajú slovami „a 13“.

2. V čl. I sa za bod 13 vkladá nový bod 14, ktorý znie:

„14. V § 38 ods. 4 sa za slová „podmienečného vylúčenia a pochvaly riaditeľom školy, § 5 ods.“ vkladajú slová „14 a“.

**Odôvodnenie:** *Navrhuje sa, aby sa na rozhodovanie riaditeľa materskej školy vzťahoval všeobecný predpis o správnom konaní (Správny poriadok) rovnako ako na rozhodovanie riaditeľa základnej školy alebo strednej školy. Podľa súčasnej právnej úpravy nepatrí rozhodovanie riaditeľa materskej školy medzi rozhodnutia, na ktoré sa Správny poriadok vzťahuje (§ 38 ods. 4).*

*Rozhodovanie riaditeľov súkromných a cirkevných škôl, vrátane materských, je z režimu Správneho poriadku explicitne vyňaté v § 38 ods. 5. Zákon však zároveň v § 38 ods. 6 stanovuje, že rozhodnutie riaditeľa súkromnej a cirkevnej školy „sa musí vyhotoviť písomne a musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o možnosti podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia. Musí sa doručiť zákonnému zástupcovi žiaka alebo žiakovi, ktorý dovŕšil 18. rok veku, do vlastných rúk.“ V § 38 ods. 7 až 9 je stanovený postup, akým môže zákonný zástupca žiaka alebo žiak požiadať o preskúmanie rozhodnutia riaditeľa súkromnej alebo cirkevnej školy.*

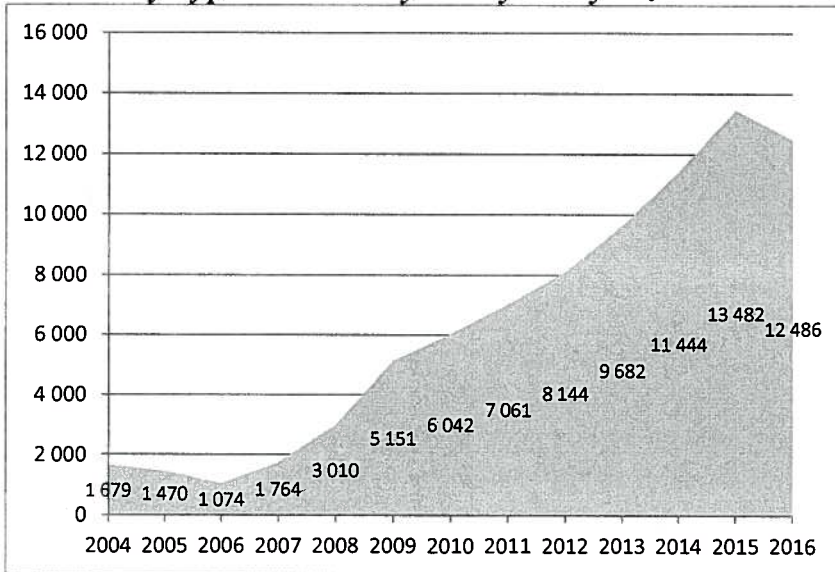
*Dôsledkom takejto úpravy je stav, keď rozhodovanie riaditeľov verejných materských škôl môže byť svojvoľnejšie, menej odôvodnené a ťažšie preskúmateľné ako rozhodovanie riaditeľov súkromných a cirkevných materských škôl. Práva rodičov ako účastníkov konania nie sú chránené ani zákonnou úpravou v Správnom poriadku (ako pri rozhodovaní riaditeľov verejných základných a stredných škôl), ani rámcovým postupom upraveným v § 38 ods. 6 až 9 (ako pri rozhodovaní riaditeľov súkromných a cirkevných škôl, vrátane materských).*

*Takýto stav je absurdný a neprijateľný. Na Slovensku odmietnu materské školy ročne vyše 10 000 žiadostí o prijatie dieťaťa z dôvodu nedostatočnej kapacity. Veľká časť detí sa do materských škôl nedostane, hoci ich rodičia majú o vzdelávanie v materskej škole záujem. Táto situácia sa každoročne opakuje, napriek tomu, že sa postupne zvyšuje počet nových materských škôl a nových tried.*

*Voči rozhodnutiu riaditeľa alebo riaditeľky materskej školy sa rodičia neprijatých detí nemôžu odvolať a často sa ani nedozvedia dôvod zamietnutia ich žiadosti. Dôvodom je, že na rozhodovanie riaditeľov materských škôl (aj riaditeľov základných škôl s materskými školami a riaditeľov spojených škôl vo vzťahu k deťom predškolského veku) o prijímaní detí do materskej školy sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.*

*Riaditelia materských škôl nevydávajú rozhodnutia v režime správneho konania napriek tomu, že materské školy sú od 1. septembra 2008, kedy nadobudol účinnosť školský zákon, zaradené do sústavy škôl rovnako ako základné a stredné školy, v ktorých sa na rozhodnutia riaditeľov všeobecný predpis o správnom konaní vzťahuje.*

**Tab. Č. 1 Vývoj počtu evidovaných nevybavených žiadostí do materských škôl v SR (Zdroj: CVTI SR)**



Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme, aby sa rozhodovanie riaditeľov materských škôl podľa § 5 ods.14 doplnilo medzi rozhodovania podľa § 38 ods. 4, na ktoré sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (bod 2 pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu). Tým by sa zosúlادili princípy rozhodovania riaditeľov v školskom systéme materských, základných a stredných škôl.

V súvislosti s tým sa navrhuje vypustiť rozhodovanie riaditeľov materských škôl z novelizačného bodu 2, ktorým sa upravuje, že riaditelia niektorých druhov škôl a školských zariadení nerozhodujú v správnom konaní, a teda ich rozhodovanie nie je výkonom verejnej moci (bod 1 pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu).

**O každom z bodov pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu žiadame hlasovať samostatne.**

**Meno a priezvisko**

**Podpis**

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. ZUZANA ZIMENOVÁ          |  |
| 2. ODRUGO DOSIČ             |  |
| 3. LUCIA ŽURIS NICHOLSONOVÁ |  |
| 4. SIMONA PETRIK            |  |
| 5. JANKA CIGÁNIKOVÁ         |  |
| 6. Anna Zemánová            |  |
| 7. Martin Poliačik          |  |

8. Oto Žarnay
9. Elena Čerňáková
10. ZUZANA VEBOVA
11. VERA DUNAČOVÁ
12. Alojz Barančík
13. KAROL GALEK
14. A. TARJÁN HACHÁČKOVÁ
15. BRANISLAV BRŠTČIČ

Handwritten signatures in blue ink, corresponding to the list items. The signatures are written on a set of horizontal lines. The signatures are: 8. Oto Žarnay, 9. Elena Čerňáková, 10. ZUZANA VEBOVA, 11. VERA DUNAČOVÁ, 12. Alojz Barančík, 13. KAROL GALEK, 14. A. TARJÁN HACHÁČKOVÁ, 15. BRANISLAV BRŠTČIČ.