

## POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Petra Antala, Andreja Hrnčiara, Eleméra Jakaba a Dušana Bublavého  
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č.  
369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (tlač 755)

---

1. V čl. I 18. bod znie:

„18. V § 4 odsek 5 znie:

„(5) Obec vo veciach územnej samosprávy

a) ustanoví nariadením

1. názvy ulíc a iných verejných priestranstiev, ako aj ich zmeny (§ 2b),
2. pravidiel na udržiavanie čistoty v obci a ochranu verejnej zelene [odsek 3 písm. g)],
3. pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb [odsek 3 písm. i)],
4. podrobnosti o organizácii miestneho referenda [odsek 3 písm. m) a § 11a],
5. činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste [odsek 3 písm. n)],
6. ďalšie podrobnosti, ak tak ustanovuje osobitný zákon,

b) môže ustanoviť nariadením iné podrobnosti ako v písmene a).

Poznámky pod čiarou k odkazom 7 a 8 sa vypúšťajú.“.

*Odôvodnenie:* V novom znení tohto novelizačného bodu sa systematicky usporadúvajú jednotlivé splnomocňovacie ustanovenia na vydanie všeobecne záväzných nariadení obcí (miest).

V novom § 4 ods. 5 písm. a) ide o taxatívne vymedzenie kogentných splnomocňovacích ustanovení v zákone o obecnom zriadení, ktorými sa obci ukladá povinnosť vydať všeobecne záväzné nariadenia, pričom ich rozsah vychádza z jeho platného znenia, ktoré sa v podstate osvedčilo. Zároveň sa zohľadňuje skutočnosť, že viaceré osobitné zákony obsahujú tento druh splnomocňovacieho ustanovenia.

V novom § 4 ods. 5 písm. b) na rozdiel od návrhu zákona nie je podmienka týkajúca sa možnosti vydať všeobecne záväzné nariadenie obce vo veciach územnej samosprávy vyjadrená slovami „ak tak ustanovuje osobitný zákon“. Navrhovanou úpravou sa zabezpečí úplný súlad s čl. 68 ústavy a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, z ktorých je zrejmé, že na vydanie všeobecne záväzného nariadenia obce vo veciach územnej samosprávy (na rozdiel od všeobecne záväzného nariadenia obce vo veciach štátnej správy) sa nevyžaduje ďalšie osobitné zákonné zmocnenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nie je potrebné ani žiaduce vymedziť konkrétnu vecnú problematiku územnej samosprávy, ktorú obec môže, teda nemá povinnosť upraviť všeobecne záväzným nariadením, ako sa nevhodne navrhuje v doterajšom § 4 ods. 5 písm. b) prvom až štvrtom bode.

2. V čl. I sa vypúšťajú 31. bod a 71. bod.

*Odôvodnenie:* Navrhované zníženie rozpätia počtov poslancov obecných (mestských) zastupiteľstiev vyžaduje širšiu odbornú diskusiu s ohľadom na dosiahnutie väčšieho politického konsenzu v parlamente. Ide totiž o obzvlášť citlivú a závažnú právnu úpravu, ktorá presahuje predmet tejto novely zákona o obecnom zriadení zameranej prevažne len na odstránenie niektorých čiastkových aplikačných problémov.

Určitý pozitívny finančný vplyv na rozpočet sektora verejnej správy v nadväznosti na navrhované zníženie komunálnych poslancov nemožno považovať jednoznačne za relevantný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je vhodné podrobné posúdenie predmetnej problematiky až v rámci najbližšej komunálnej reformy vrátane súvisiacej prípadnej redukcie počtov

poslancov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a mesta Košice, ako aj poslancov ich mestských častí.

Zároveň je potrebné z návrhu zákona vypustiť prechodné ustanovenie, ktoré bezprostredne súvisí so znížením počtov poslancov zastupiteľských zborov obcí, a ktoré sa stane neaktuálne.

3. V čl. I sa za 32. bod vkladá nový 33. bod, ktorý znie:

„33. V § 11 ods. 4 písm. e) sa vypúšťajú slová „a verejnej dávky a rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky“.

*Odôvodnenie:* Podľa § 11 ods. 4 písm. e) zákona o obecnom zriadení je obecnému (mestskému) zastupiteľstvu vyhradené určovať náležitosti verejnej dávky. Právny inštitút verejnej dávky však nemožno považovať za kompatibilný s čl. 59 a čl. 65 ods. 2 druhou vetou ústavy, v ktorých sa ustanovuje o miestnych daniach, miestnych poplatkoch a štátnych dotáciách ako príjmoch obce. Nadväzne na ústavnú úpravu zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady ustanovuje druhy miestnych daní, ktoré obec môže ukladať, a príslušný miestny poplatok, ktorý obec ukladá, a to vždy formou všeobecne záväzného nariadenia.

Verejná dávka ako striktný spôsob získavania finančných prostriedkov od obyvateľov obce sa zjavne vymyká z uvedenej právnej konštrukcie. Preto citované ustanovenie zákona o obecnom zriadení pôsobí izolovane, neurčito, a teda nekoncepčne, keďže na rozdiel od miestnych daní a miestneho poplatku sa na uloženie verejnej dávky nevyžaduje schválenie všeobecne záväzného nariadenia obce a taktiež nie je vôbec zrejmy účel uloženia verejnej dávky.

Právny inštitút verejnej dávky doposiaľ nenašiel v územnej samospráve reálne uplatnenie a namiesto neho obecné zastupiteľstvo môže vyhlásiť dobrovoľnú zbierku vrátane ustanovenia podmienok jej vykonávania.

Z uvedeného ustanovenia je ďalej potrebné vypustiť úpravu týkajúcu sa oprávnenia obecného zastupiteľstva rozhodovať o prijatí úveru alebo pôžičky z dôvodu nežiaducej a neprípustnej duplicity, pretože obecné zastupiteľstvo má rovnaké oprávnenie podľa § 11 ods. 4 písm. b) zákona o obecnom zriadení.

4. V čl. I 34. bode sa za slovami „na webovom sídle obce“ bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ako aj iným spôsobom, ktorý určí obecné zastupiteľstvo.“.

*Odôvodnenie:* Vzhľadom na význam miestneho referenda ako právneho inštitútu uplatňovania priamej demokracie v územnej samospráve sa navrhuje rozšíriť spôsoby informovania oprávnených voličov v obci o jeho konaní. Okrem úradnej tabule obce a webového sídla obce sa oznámenie o vyhlásení miestneho referenda musí zverejniť aj ďalším spôsobom, ktorý určí obecné zastupiteľstvo. Je teda výhradne vecou obecného zastupiteľstva, ktorý ďalší vhodný spôsob zverejnenia uvedeného oznámenia zvolí podľa miestnych podmienok, napríklad v miestnej tlači, v miestnom rozhlase, zaslaním krátkej textovej správy (SMS) alebo naďalej doručenie každému oprávnenému voličovi v obci, prípadne ich kombináciu.

Obecné zastupiteľstvo určí spôsob ďalšieho zverejnenia uvedeného oznámenia z prípadu na prípad (ad hoc) alebo predmetnú problematiku upraví vo svojom rokovacom poriadku.

5. V čl. I 57. bode sa slová: „alebo starosta“ nahrádzajú slovami „alebo starosta, ak vec neznesie odklad“.

*Odôvodnenie:* V návrhu zákona sa hlavnému kontrolórovi obce (mesta) ukladá povinnosť vykonať kontrolu aj na podnet starostu obce (primátora mesta). Predpokladá sa, že starosta obce obdobne ako obecné zastupiteľstvo využije navrhované oprávnenie len v obzvlášť relevantnom prípade z hľadiska záujmov obce. Túto výnimočnosť kontrolnej akcie je potrebné

*v predmetnom ustanovení náležite vyjadriť. Pritom logicky požiadavka starostu obce sa môže týkať výlučne len vecí, ktoré patria do rozsahu kontrolnej činnosti ustanoveného v § 18d zákona o obecnom zriadení.*

*Ide síce o kontrolu ad hoc, teda mimo plánu kontrolnej činnosti schváleného na príslušný polrok obecným zastupiteľstvom, avšak viaceré obce majú už teraz v spomenutom pláne utvorený dostatočný časový priestor aj na túto operatívnu kontrolu.*

*To, či vec neznesie odklad, posudzuje vopred orgán obce, ktorý požaduje vykonať kontrolu, a to bez preukazovania tejto skutočnosti. Je však žiaduce, aby starosta obce, ktorý požiadal o výkon kontroly, informoval o tejto skutočnosti obecné zastupiteľstvo na jeho najbližšom zasadnutí.*

*Uvedená reštriktívna podmienka vyjadrená slovami „ak vec neznesie odklad“ sa vzťahuje na obidva orgány obce, teda na starostu obce i obecné zastupiteľstvo.*

V súvislosti s navrhovanými zmenami sa jednotlivé novelizačné body primerane prečísľujú.

## POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Petra Antala, Andreja Hrnčiaru, Eleméra Jakaba a Dušana Bublavého  
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č.  
369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (tlač 755)

Meno a priezvisko

Podpis

1. PETER ANTAL

2. ANDREJ HRNČIAR

3. ELEMÉR JAKAB

4. Dušan Bublavy

5. Jaroslav BASKA

6. JANA VĽAČKA

7. MARTIN VEIKY

8. PETER ŠVECA

9. Milan Mojs

10. MARIÁN KEM

11. Pavol ČOČA

12. Ján Šenk

13. ~~MILAN MOJS~~ VĽAČKA

14. Václav MAZUREK

15. Michal Zapach

16. Ľubomír Šelick

17. Ján Kvočka

18. ĽUBOŠ BLAHA

19. DOPRA JARJARIŠKA

Handwritten signatures of the 19 members of the committee, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in blue ink on a lined background.