

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

**poslancov NR SR Ondreja Dostála, Vladimíra Slobodu a Renáty Kaščákovej
k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o
obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
(tlač 755)**

1. V čl. I sa vypúšťa bod 31.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie: *Navrhuje sa vypustiť bod, ktorým sa znižuje počet poslancov obecných a mestských zastupiteľstiev. Vzhľadom na to, že sa zmena má dotknúť najmä miest a menších obcí, nemožno predložený návrh považovať za pokus o zefektívnenie fungovania samosprávy, ale za snahu oslabiť postavenie zastupiteľstiev vo vzťahu k starostom a primátorom.*

Slovensko má vo všeobecnosti veľký počet poslancov zastupiteľstiev. Hlavným problém je však veľký počet obcí a predovšetkým malých obcí. Poslanci zastupiteľstiev z obcí nad 5 000 obyvateľov tvoria niečo cez desatinu z celkového počtu poslancov. Vo väčších obciach a mestách pritom už dnes na jedného poslanca pripadá väčší počet obyvateľov ako v menších obciach, z hľadiska počtu poslancov tak ich správu už dnes možno považovať za efektívnejšiu v porovnaní s malými obcami. Návrh zákona pritom úplne nelogicky rieši počet poslancov v menej problematických väčších obciach a mestách, nie v menších obciach.

Zastupiteľstvo vytvára v mnohých prípadoch prirodzenú protiváhu starostovi obce, či primátorovi mesta, ktorý má k dispozícii celý úrad. Čím viac obyvateľov má obec, tým je agenda samosprávy a zastupiteľstva zložitejšia a rozsiahlejšia, a teda je potrebný aj vyšší počet poslancov zastupiteľstva, ktorí svoju činnosť nevykonávajú na profesionalizovanej báze ako svoju hlavnú prácu, ale popri svojom zamestnaní, či podnikaní, vo voľnom čase. Prípadné zníženie počtu poslancov by malo byť vyvážené zmenami, ktoré by smerovali k väčšej profesionalizácii. Nič také však návrh novely neobsahuje, v iných bodoch ide skôr opačným smerom. Takto navrhované zníženie počtu poslancov bez vytvorenia podmienok pre profesionálnejší výkon ich funkcie a spolu s navrhovaným obmedzením výšky odmien poslancov zastupiteľstva a členov komisií teda oslabujú postavenie zastupiteľstiev vo vzťahu k starostom.

2. V čl. I bod 34 v § 11a ods. 7 sa za prvú vetu vkladá druhá veta, ktorá znie:

„Obec takisto zašle oznámenie o vyhlásení miestneho referenda každému oprávnenému voličovi12).“.

Odôvodnenie: *Návrh zákona predpokladá, že oznámenie o vyhlásení miestneho referenda sa už nebude zasielať každému oprávnenému voličovi, ale sa iba zverejní na úradnej tabuli a webovom sídle obce. V záujme lepšej informovanosti voličov navrhujeme zachovať aj povinnosť doručiť oznámenie o vyhlásení referenda voličom.*

Vo všeobecnosti verejná správa by mala hľadať spôsoby mobilizácie občanov a vyvíjať snahy zapojiť ich do verejného diania. Doručovaním oznámenia o vyhlásení miestneho referenda každému oprávnenému voličovi dochádza k individuálnemu osloveniu každého občana, aby sa na miestnom referende zúčastnil. Navrhovaným vypustením takéhoto písomného oznámenia môže dôjsť k okliešteniu informovania o vyhlásení miestneho referenda, čo v konečnom dôsledku môže spôsobiť zníženie účasti na miestnom referende.

Preto v snahe zmobilizovať občanov a zvyšovať účasť na miestnom referende, a teda aj samotnú výpovednú hodnotu jeho výsledku, by malo byť doručovanie oznámenia každému oprávnenému voličovi aj naďalej zachované.

3. V čl. I sa vypúšťa bod 57.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie: Navrhuje sa vypustiť ustanovenie, podľa ktorého by bol hlavný kontrolór povinný vykonať kontrolu nielen na požiadanie zastupiteľstva, ale aj starostu. Hlavný kontrolór je kontrolným orgánom zastupiteľstva, v rámci vyváženého postavenia hlavných orgánov samosprávy by mu nemal ukladať úlohy starosta.

Starosta disponuje dostatočnými kontrolnými mechanizmami, ktoré sú uvedené v zákone č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite, konkrétne v § 9 finančná kontrola na mieste, teda cez takúto zákonnú možnosť môže starosta poveriť na výkon kontroly na mieste zamestnancov a môže sa zamerať na ktorúkoľvek oblasť v samospráve a nemusí na to využívať hlavného kontrolóra, ktorý je kontrolným orgánom zastupiteľstva. Ďalšou kontrolou, za ktorej výkon starostova aj zodpovedajú, je základná finančná kontrola uvedená v § 7 toho istého zákona. Zabezpečením riadneho výkonu tohto druhu kontroly možno predchádzať mnohým problémom v samospráve.

Riešením nie je zavedenie práva starostov ukladať úlohy hlavným kontrolórom, ale využívanie tých zákonných kontrolných mechanizmov, ktoré majú starostovia k dispozícii už dnes, a zabezpečenie ich riadneho výkonu.

O každom z bodov žiadame hlasovať samostatne.

Meno a priezvisko

Podpis

- | | | |
|-----|--------------------|--|
| 1. | OMILES DOSIAC | |
| 2. | NATALIA BLANOVA | |
| 3. | Hilary Baraduh | |
| 4. | VLADIMIR SCOTEDA | |
| 5. | RENATA KASIAKOVNA' | |
| 6. | Eugen JURZICA | |
| 7. | MILAN LAURENČIČ | |
| 8. | Libomir Gallo | |
| 9. | Jana KISSOVA | |
| 10. | ZUZANA ZIMENOVA | |

11. Peter OSVÁTKY

12. BRANISLAV GOŠLIČIN 6

13. Martin Fečko

14. MIROSLAV SOPKO

15. Elena Černáková

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top and several smaller ones below it.]