

---

17. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky S. Petrík na ministra zdravotníctva Slovenskej republiky T. Druckera podaná 26. októbra 2017 vo veci poplatku pre sprevádzajúcu osobu pri pôrode



Simona Petrik  
Poslankyňa NR SR

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 26-10-2017		
Číslo spisu: PLEDS-400/2017		
Listy: 11-	Prílohy: 2/5	
RZ	ZH	LU

Bratislava 25. októbra 2017

Vážený pán minister,

v súlade s čl. Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Rada by som upriamila Vašu pozornosť na problém poplatku za prítomnosť sprevádzajúcej osoby pri pôrode, ktorý je rodinám vyrubovaný v slovenských pôrodniciach. Tento poplatok sa pohybuje v rozmedzí od 10 do 36 EUR (viz. tabuľka nižšie).

**Prehľad poplatkov za prítomnosť sprevádzajúcej osoby v slovenských pôrodniciach**

Kraj	Nemocnica	Výška poplatku (v EUR)
Banskobystrický	Nemocnica s poliklinikou Brezno	10
	Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o.	36
	Nemocnica Zvolen	25
	FNsP F.D. Roosevelta Banská Bystrica	33,5
	Všeobecná nemocnica Rimavská Sobota	25
	NsP Revúca	50
Bratislavský	Univerzitná nemocnica Bratislava Ružinov	30
	Univerzitná nemocnica Bratislava Antolská	30
	Univerzitná nemocnica Bratislava Kramáre	30
Košícký	Nemocnica s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, a.s.	25/ 0 pri absolvovaní predpôrodnej prípravy
	Nemocnica Krompachy, s.r.o.	24
	Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	30
	Nemocnica Košice -Šaca	30



Simona Petrik  
Poslankyňa NR SR

	Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice	30
	Nemocnica s poliklinikou Spišská Nová Ves a.s.	25
	NsP n.o. Kráľovský Chlmec	20
	NsP sv. Barbory Rožňava	25
	NsP Trebišov	25
<i>Nitriansky</i>	Fakultná nemocnica Nitra	30
	NsP Levice	20
	FNsP Nové Zámky	24
<i>Prešovský</i>	NsP Sv. Jakuba Bardejov	20
	LN Stará Ľubovňa	15
	Nemocnica A. Leňa Humenné	25
	Nemocnica Snina	20
	Nemocnica Poprad	20
	Vranovská nemocnica, n.o.	25
	FNsP J. A. Reimana Prešov - GPO I. - stará budova	25
	Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku	35
	FNsP J.A. Reimana Prešov - GPO II. - monoblok	25
	Nemocnica arm. gen. L. Svobodu Svidník, a.s.	25
<i>Trenčiansky</i>	Nemocnica s poliklinikou Prievidza, so sídlom v Bojniciach	15
	NsP Považská Bystrica	15
	Fakultná nemocnica Trenčín	22
	Nemocnica Bánovce - 3. súkromná nemocnica, s.r.o.	10
	Nemocnica s poliklinikou Myjava	20
<i>Trnavský</i>	Nemocnica A. Wintera Piešťany	20
	NsP Sv. Lukáša Galanta	24
	Fakultná nemocnica Trnava	30
	NsP Dunajská Streda	25
	NsP Skalica	30
<i>Žilinský</i>	Univerzitná nemocnica Martin	33
	NsP Trstená	20
	UVN SNP Ružomberok -FN	20
	KNsP Čadca	30



Simona Petřík  
Poslankyňa NR SR

LNsP MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš	20
FNsP Žilina	35
Dolnooravská nemocnica s poliklinikou MUDr. L. N. Jégého v Dolnom Kubíne	25

Tento poplatok považujem za problematický najmä z toho dôvodu, že podmieňuje výkon základných práv občanov finančnou čiastkou, navyiac bez zjavného legitímneho dôvodu. Napriek tomu je na Slovensku pravidlom.

Poplatkom za sprevádzajúcu osobu sa v Českej republike zaoberal Ústavný súd na základe ústavnej sťažnosti otca, ktorý bol prinútený pri sprevádzaní svojej manželky zaplatiť čiastku 500 Kč (19 EUR) za prítomnosť pri pôrode. Ústavný súd túto sťažnosť uznal ako opodstatnenú. Vyhodnotil, že zasahuje do práva na rodinný život.<sup>1</sup> Právo na ochranu pred neoprávneným zasahovaním do súkromného a rodinného života zakotvuje Listina základných práv a slobôd v čl. 10 odsek 2.

Okrem Listiny základných práv a slobôd je tento poplatok v rozpore s Chartou práv pacienta, podľa ktorej má pacient „právo na využívanie podpory rodiny a priateľov počas poskytovania zdravotnej starostlivosti pri dodržiavaní podmienok zdravotníckeho zariadenia“ a žena „má právo po dohode so zdravotníckym zariadením, vybrať si dospelú osobu, ktorá bude prítomná pri pôrode.“<sup>2</sup>

Vyberanie poplatkov Ústavný súd ČR pokladá za oprávnené v prípade, že nemocnica poskytne služby nad rámec povinností podľa zákona. Dotknutá osoba má navyše právo vyjadriť sa, či má o tieto služby záujem. Službami nad rámec povinností podľa zákona sa ale nerozumie poskytnutie bežného zdravotníckeho materiálu ako sú dezinfekcia, rúško či návleky.

K poplatku za prítomnosť pri pôrode sa súd vyjadril nasledovne :

*„Přítomnost u porodu sama o sobě nemůže být zatížena „poplatkovou povinností“. Nelze ji podmínit ani úhradou běžných výdajů na provoz zdravotnického zařízení, mj. ani na (jednorázový) hygienický oděv, dezinfekční prostředky, roušku či návleky na boty, které musí být zajištěny hromadně a ohledně všech, kdo se ve zdravotnickém zařízení nacházejí, ať již*

<sup>1</sup>[https://www.usoud.cz/fileadmin/user\\_upload/Tiskova\\_mluvci/Publikovane\\_nalezky/2016/IV. US 3035 15 an.pdf](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2016/IV._US_3035_15_an.pdf)

<sup>2</sup> Charta práv pacienta je dostupná napr. tu:

[http://www.pnpp.sk/index.php?option=com\\_content&view=article&id=82&Itemid=74](http://www.pnpp.sk/index.php?option=com_content&view=article&id=82&Itemid=74)



Simona Petřík  
Poslankyňa NR SR

*zaměstnanců, osob zajišťujících provoz či zásobování, pacientů, jejich doprovodu či návštěv. Platby spojené s účastí jiné osoby u porodu (nemusí jít pouze o otce dítěte) lze vybírat výhradně za plnění, která jsou poskytována nad rámec povinností podle zákona, ohledně těchto služeb je nutno dát dotčené osobě prostor k vyjádření, zda má o službu zájem."*

Domnievam sa, že v prípade slovenských nemocníc je výber tohto poplatku rovnako neopodstatnený.

**Dovoľte mi preto položiť Vám nasledujúce otázky:**

- 1. Súhlasíte s tým, aby prítomnosť sprevádzajúcej osoby pri pôrode nebola spoplatnená nad rámec zdravotného poistenia?**
- 2. Ak áno, aké kroky podniknete, aby bol tento poplatok zrušený?**

S pozdravom,



Simona Petřík

**Vážený pán minister**

**JUDr. Ing. Tomáš Drucker**

**Ministerstvo zdravotníctva SR**

**Limbová 2**

**837 52 Bratislava**