

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Sone Gaborčákovej a Eriky Jurinovej
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych
službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní
(živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

(tlač 663)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych
službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní
(živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších sa mení takto:

1. V Čl. I sa za doterajší bod 170 vkladá nový bod 171, ktorý znie:

„171. V § 92 ods. 9 predposlednej vete sa slová „môže obec alebo vyšší územný
celok použiť“ nahrádzajú slovami „obec alebo vyšší územný celok použije“.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

*Nie je dôvod na odmietnutie akceptovania posudku o odkázanosti na sociálnu službu, ktorý
vypracoval úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, ak je komplexný a obsahuje aj posúdenie stupňa
odkázanosti posudzovanej fyzickej osoby. Preto sa voľná úvaha obce a vyššieho územného celku
o tomto podklade k rozhodnutiu o odkázanosti na sociálnu službu týmto pozmeňujúcim návrhom mení
na povinnosť takýto podklad akceptovať.*

2. V Čl. I sa za doterajší bod 170 vkladá nový bod 171, ktorý znie:

„171. V § 92 ods. 9 poslednej vete sa slová „môže obec alebo vyšší územný celok
použiť“ nahrádzajú slovami „obec alebo vyšší územný celok použije“ a na konci sa
bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak ho žiadateľ podľa odseku 1
pripojil k písomnej žiadosti; v ostatných prípadoch ho môže použiť.“.“.

Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

*Fyzická osoba, ktorá je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby sa neraz nachádza v ťažkej až
neriešiteľnej situácii, v ktorej navyše musí absolvovať konanie smerujúce k posúdeniu stupňa jej
odkázanosti. Keďže jednotlivé druhy sociálnych zariadení sú kompetenčne rozdelené medzi obec
a vyšší územný celok ako ich zriaďovateľov, neraz sa stáva, že takáto osoba v priebehu konania zistí, že
je pre ňu vhodnejšie zariadenie zriadené práve tým druhým zriaďovateľom. Bežná prax pritom je, že
posudok, ktorý je podkladom na vydanie rozhodnutia o odkázanosti na sociálnu službu si každý zo
zriaďovateľov vyhotovuje sám, pričom neuznáva posudok toho druhého zriaďovateľa a dopláca na to
odkázaná osoba, ktorá musí celý proces absolvovať dvakrát v 60-dňovej lehote, t. j. na vyriešenie svojho
stavu čaká niekedy až 120 dní. Navrhuje sa pre obec a vyšší územný celok povinnosť uznávať si medzi
sebou posudky, ktoré sú podkladom pre ich rozhodnutie o odkázanosti fyzickej osoby, v prípade, ak
žadateľ takýto posudok priloží k svojej písomnej žiadosti (t. j. má sa za to, že je s takýmto posudkom
spokojný). Ak žiadateľ k svojej písomnej žiadosti posudok nepriloží, obec alebo vyšší územný celok
môže jeho využitie na účely konania a vydania rozhodnutia zväziť, ale nie je povinná ho akceptovať.*

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Sone Gaborčákovéj a Eriky Jurinovej
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych
službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní
(živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

(tlač 663)

Meno a priezvisko

Podpis

1. SONĀ GABORČÁKOVĀ

2. Erika Jurinová

3. ANNA VEREŠOVĀ

4. RĀN SOCHÁNEC

5. Marek Fecho

6. JOSEF LUKAČ

7. EDUARD HEGER

8. JĀN BUOŤ

9. MAREK KRAJČI

10. GĀBOR GRENDĚL

11. JĀN MAROŠ

12. MILĀN KRAJNĀK

13. BOBIS KOLLĀR

14. LUDOVĪT GOGA

15. ARIĀVA PĀOLINSKĀ

16. MIROSLAV SOPKO

17.

18.

19.

20.

