

-
2. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky O. Dostála podanú 15. augusta 2017 vo veci obvinenia z prečinu výtržníctva

Podpredseda vlády
a minister vnútra
Slovenskej republiky

Robert KALIŇÁK

RZ	ZH	LU
Prílohy: - / -		Lisy: - / -
Číslo spisu: PRED-631/2017		18-09-2017
Dátum zaevidovania:		
SEKRETARIAT PREDSEDU NARODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		

Bratislava 6. septembra 2017
Číslo: KM-OPVA-2017/005310

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie z 11. augusta 2017, v ktorej žiadate odpovedať na otázky týkajúce sa spáchania trestnej činnosti umelcom Petrom Kalmusom, si Vám dovoľujem uviesť nasledovné.

Obvinený Peter Kalmus bol trestne stíhaný vyšetrovateľom Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Vyšetrovanie bolo 23. júna 2017 skončené a vyšetrovací spis vyšetrovateľ Policajného zboru predložil na Okresnú prokuratúru Košice I spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného. Dňa 19. júla 2017 prokurátor podal Okresnému súdu Košice I obžalobu na Petra Kalmusa pre spáchanie prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Kotázke č. 1: „Prečo bol Peter Kalmus obvinený z prečinu výtržníctva, keď v minulosti došlo vo viacerých prípadoch k odstráneniu symbolov komunistického režimu, ktoré boli políciou zadokumentované, ľudia, ktorí to spravili, odhalené, ale ani v jednom prípade nebolo vznesené podobné obvinenie, pričom v prípade Petra Kalmusa s výnimkou jedného údajného svedka neexistuje žiadny dôkaz, že by tento čin spáchal?“

Peter Kalmus je trestne stíhaný pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, ktorého sa dopustil tým, že na mieste verejnosti prístupnom hanobil historickú alebo kultúrnu pamiatku. Dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní v zmysle § 230 ods. 1 Trestného poriadku vykonával v tejto veci prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I, ktorý sa s postupom vyšetrovateľa Policajného zboru stotožnil a 19. júla 2017 podal obžalobu na obvineného Petra Kalmusa.

Podľa § 2 ods. 6 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a sudy konajú z úradnej povinnosti. Každý prípad orgány činné v trestnom konaní posudzujú individuálne. Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Kotázke č. 2: „Je štandardný vyšetrovací postup, že v prípade osôb, ktoré sú podozrivé zo spáchania prečinu, policajti navštevujú desiatky susedov týchto osôb a zisťujú od nich, čo si o dotyčnom myslia a aký je jeho morálny profil?“

V zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú pochybnosti, a to v rozsahu

nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú všetky strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Dokazovanie v takom rozsahu, ako je uvedené v položenej otázke, v prípade Petra Kalmusa vykonané nebolo.

S úctou



Vážený pán

Ondrej DOSTÁL

poslanec
Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum: zaevidovania: 18.08.2014		
Číslo spisu: PREDS-634/2014		
Listy: 2/-	Prílohy: -	
RZ	ZF	LU

Na vedomie: Andrej Danko, predseda Národnej rady Slovenskej republiky