

Pozmeňujúci a doplnujúci návrh
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Lucie Ďuriš Nicholsonovej k vládnemu
návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách
a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský
zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov
(tlač 663)

1. V čl. I bode 108 § 78a ods. 5 sa za slovo „sebaobsluže“ vkladá čiarka a slová „veku prijímateľov sociálnej služby“.
2. V čl. I bode 108 § 78a ods. 7 písmeno b) znie:

„b) na mieste podľa písmena c) považuje za prijímateľa sociálnej služby s najnižším stupňom odkázanosti podľa prílohy č. 3, ktorý je ustanovený týmto zákonom ako podmienka na vznik odkázanosti pre zariadenie pre seniorov, domov sociálnych služieb a špecializované zariadenie a za prijímateľa sociálnej služby so stupňom odkázanosti IV podľa prílohy č. 3 v zariadení podporovaného bývania, zariadení opatrovateľskej služby, rehabilitačnom stredisku a v dennom stacionári,“.

Odôvodnenie k bodom 1 a 2:

Vychádzajúc z aplikačnej praxe sa navrhuje zohľadňovať pri určení výšky finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou, nielen formu sociálnej služby, štruktúru prijímateľov podľa stupňa odkázanosti a počet miest aj vek prijímateľov danej sociálnej služby. Je totiž nepochybné a preukázateľné, že poskytovanie sociálnej služby pre ľudí v dôchodkovom veku a pre deti a plnoleté osoby má iné ciele a v nadväznosti na to si vyžaduje aj vykonávanie iných odborných činností, čo sa následne premieta aj do nákladovosti danej sociálnej služby. Pokiaľ prioritným záujmom pre poskytovanie sociálnej služby určenej pre seniorov je zachovanie alebo aj zlepšenie ich schopností a zdravotného stavu s podporou ich samostatnosti a zabezpečenie kvality doterajšieho života a podmienok pre dôstojný život, pri poskytovaní sociálnych služieb deťom a osobám v produktívnom veku má byť prioritným cieľom ich aktivizácia a podpora sociálneho začlenenia do bežného života (napr. vzdelávanie, zamestnanie).

Navrhuje sa rovnako ako v prípade umiestnenia klienta v zariadení pre seniorov z vážnych dôvodov vychádzať z predpokladu, že na neobsadených miestach v čase podania žiadosti, t. j. na miestach, ktoré budú obsadené až v nasledujúcom roku po podaní žiadosti, boli prijímatelia považovaní za prijímateľov so IV stupňom odkázanosti (priemerným stupňom odkázanosti), ak sa im poskytuje sociálna služba v zariadení podporovaného bývania (§ 34), v zariadení opatrovateľskej služby (§ 36), rehabilitačnom stredisku (§ 37) a v dennom stacionári (§ 40). Ak pôjde o zariadenia sociálnych služieb typu zariadenie pre seniorov, domov sociálnych služieb a špecializované zariadenie sa bude uplatňovať najnižší stupeň odkázanosti, t. j. stupeň odkázanosti IV alebo V. Uplatňovanie najnižšieho stupňa odkázanosti pre všetky typy zariadení sociálnych služieb podľa vládneho návrhu by znamenal neprimerané zníženie celkovej sumy finančného príspevku pre poskytovateľov najmä tých druhov sociálnych služieb, kde rozpätie stupňov odkázanosti je od stupňa II až VI. a to aj napriek tomu, že reálne budú prijatí klienti s vyšším stupňom odkázanosti, ktorým bude potrebné poskytovať vyšší rozsah starostlivosti, čo sa prejaví aj vo výške nákladov poskytovateľa na danú sociálnu službu. Pre

ilustráciu je potrebné uviesť, že pri uvedených druhoch sociálnych služieb predstavuje rozdiel sumy príspevku pre II a VI stupeň odkázanosti až 369,75 eur mesačne na jedného klienta.

3. V čl. I bode 204 príloha č. 6 vrátane nadpisu znie:

„Príloha č. 6
k zákonu č. 448/2008 Z. z.

Stupeň odkázanosti fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby	Násobok mesačnej minimálnej mzdy pre určenie výšky finančného príspevku pri poskytovaní pobytovej služby/mesiac/miesto	Násobok mesačnej minimálnej mzdy pre určenie výšky finančného príspevku pri poskytovaní <u>ambulantnej služby</u> ¹ /mesiac/miesto obsadené prijímateľom v rozsahu 8 hodín denne		
		nezaopatrené dieťa	plnoletá fyzická osoba do dovŕšenia dôchodkového veku	fyzická osoba, ktorá dovŕšila dôchodkový vek
II. stupeň	0,2	0,2	0,16	0,12
III. stupeň	0,45	0,45	0,36	0,27
IV. stupeň	0,6	0,6	0,48	0,36
V. stupeň	0,85	0,85	0,68	0,51
VI. stupeň	1,05	1,05	0,84	0,63

4. V čl. I bode 204 prílohy č. 7 časti poznámky tretia poznámka znie:

„³ Žiadateľ uvedie najnižší stupeň odkázanosti podľa prílohy č. 3, ktorý je ustanovený týmto zákonom ako podmienka na vznik odkázanosti pre zariadenie pre seniorov, domov sociálnych služieb a špecializované zariadenie a stupeň odkázanosti IV podľa prílohy č. 3 v zariadení podporovaného bývania, zariadení opatrovateľskej služby, rehabilitačnom stredisku a v dennom stacionári.“

Odôvodnenie k bodom 3 a 4:

Navrhuje sa v prílohe č.6 určovať výšku príspevku odvodenú od minimálnej mzdy a nie paušálnymi sumami. Ako sa uvádza aj vo vládnom materiáli "stanovenie pevných východiskových súm príspevkov a ich každoročná valorizácia o index spotrebiteľských cien, nereflektuje vývoj v oblasti ceny práce. S ohľadom na účelové určenie použitia finančného príspevku na mzdy a odvody zamestnancov považuje aj predkladateľ mechanizmus stanovenia výšky príspevkov ako násobku minimálnej mzdy za oveľa vhodnejší ako mechanizmus naviazania valorizácie na index vývoja spotrebiteľských cien" a napriek tomu do NR SR bol predložený vládny návrh, ktorým sa určuje výška príspevku len paušálnou sumou.

Súčasne sa navrhuje určiť aj rozdielnú výšku príspevku pre ambulantné sociálne služby dlhodobej starostlivosti a to v závislosti od toho, či sa táto sociálna služba poskytuje výlučne seniorom (fyzickým osobám, ktoré dovŕšili dôchodkový vek), nezaopatreným deťom a plnoletým fyzickým osobám, t.j fyzickým osobám od 0 rokov do dôchodkového veku. Výška finančného príspevku pre deti sa navrhuje vo výške 100% zo sumy pobytovej služby, pre plnoleté fyzické osoby sa navrhuje vo výške 80 % zo sumy pre pobytovej sociálnu službu pre príslušný stupeň odkázanosti a pre seniorov vo výške 60 % zo sumy pre pobytovej sociálnu službu pre príslušný stupeň odkázanosti. Dôvodom vyššej percentuálnej sumy na služby určené pre deti a aj pre plnoleté fyzické osoby je skutočnosť, že pre túto cieľovú skupinu vzhľadom na prioritný cieľ,

ktorým je ich aktivizácia začlenenie do bežného života, je potrebné vykonávať a zabezpečovať iný rozsah a iný druh odborných činností, ktoré môžu vykonávať len vysoko kvalifikovaní odborníci v požadovanom počte (vychádzajúc aj z personálnych štandardov, ktoré sú vyššie pri starostlivosti o deti), nestačí mať len opatrovateľov a táto požiadavka sa následne premieta aj do vyšších nákladov poskytovanej sociálnej služby. Návrh na zvýšenie percentuálnej výšky finančného príspevku pre ambulantné sociálne služby (60%, 80 % a 100%) vychádza z predpokladu, že rovnako ako pri pobytovej sociálnej službe, napr. celoročnej, ak sa poskytuje klientovi pomoc pri úkonoch sebaobsluhy, poskytuje sa mu rovnako len v rozsahu, ktorý zodpovedá stupňu jeho odkázanosti napr. v stupni V je to 8 až 12 hodín. Preto nie je možné prijať argumenty, že ak je klient umiestnený v celoročnom zariadení, tak sa mu poskytuje 24 hodinová starostlivosť a preto výška príspevku má byť 100 %, ale v ambulantnej sociálnej službe len 50 %. Je možné to ilustrovať na príklade klienta, ktorý má V stupeň odkázanosti t.j. potrebuje starostlivosť v rozsahu 8 až 12 hodín a to bez ohľadu na to, či je v celoročnej pobytovej službe alebo v ambulantnej sociálnej službe, kde sa mu poskytuje starostlivosť tiež minimálne v rozsahu 8 hodín a preto nie je dôvod, aby sa výška príspevku odvíjala od 50 %. Navyše ako avizujú poctiví poskytovatelia ambulantných služieb navrhovaná výška finančného príspevku, ktorá sa odvíja od 50 % zo sumy pre pobytovej sociálnej služby pre príslušný stupeň odkázanosti, by znamenala pre nich likvidáciu, z tejto sumy nie sú schopní zabezpečiť kvalitnú sociálnu službu s požadovaným počtom odborných zamestnancov.

Ide o legislatívno-technické zmeny v nadväznosti na návrhy v ustanovení § 78a odsek 7 písm. b)

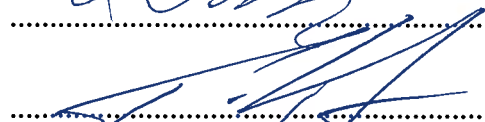
Meno a priezvisko

Podpis

1. KAROL OSUSKY



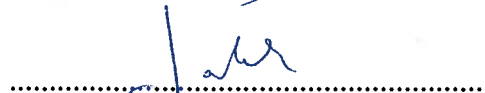
2. Martin Poliačik



3. MARTIN KLUS



4. KAROL GALEK



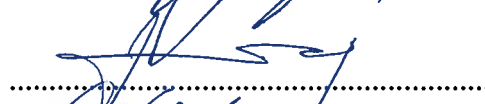
5. ONDREJ VOŠTAL



6. JANKA CIGÁNIKOVÁ



7. Eugen SURZTOP



8. Alex Baraluk



9. Anne Zemgane



10. MIROSLAV IVAK



11. ZRANSKA GÖHNE

12. SONJA BARBORKOVA

13. MIROSLAV SOPKO

14. ALAN SUCHKNEK

15. JAN BUDA

16. JAN MAROZ

17. BAŽEK GREDEL

18. LUCIA JURIS NICHOLSONOVA