

14. Odpoveď ministerky pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky G. Matečnej na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Fecka podanú 22. júna 2017 vo veci užívania poľnohospodárskej pôdy Výskumno-šľachtiteľskou stanicou, s.r.o. Veselé



MINISTERSTVO PÔDOHOSPODÁRSTVA
A ROZVOJA VIDIEKA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 27-07-2017		
Číslo spisu: PREDS-540/2017		
Ľasť: 31-	Prílohy: -	
RZ	ZH	LU

ministerka pôdohospodárstva
a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Gabriela Matečná

Bratislava 24. júla 2017
Číslo: 381/2017-100

Vážený pán poslanec,

Vašou interpeláciou z 21. júna 2017 ste ma požiadali o vyjadrenie k veci týkajúcej sa užívania a obrábkovania pozemkov Výskumno-šľachtiteľskou stanicou s.r.o., v zastúpení Ivana Beňu, Veselé 377. V zmysle obsahu priloženej interpelácie žiadate odpoveď na nasledujúce otázky:

- 1/ *Mohli byť pozemky porastené stromami, ktoré sú kolekciou genetických zdrojov rastlín podľa druhov, rodov a odrôd s pridelenými národnými evidenčnými číslami predmetom reštitučného plnenia?*
- 2/ *Ako boli ocenené tieto porasty a následne započítané do reštitučnej náhrady pre oprávnenú osobu? Bolo to adekvátne ocenenie v konaní?*
- 3/ *Komu vlastne patrili tieto porasty v čase plnenia reštitučného nároku?*
- 4/ *Ako to, že bol vydaný súhlas (alebo nebol?) na výrub množiteľsko – šľachtiteľského porastu novým vlastníkom bez akejkoľvek náhrady niekomu zaň (či už štátu alebo stanici)?*
- 5/ *Aké boli podmienky SPF pri nájomnej zmluve s pánom Drobným, aby sa daný porast zachoval? Venoval sa vôbec niekto tejto otázke?*
- 6/ *Ako SPF v tomto prípade ale aj všeobecne napomohol a napomáha plneniu úloh Výskumného ústavu rastlinnej výroby Piešťany, ktoré vyplývajú z rezortných rozhodnutí Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka?*

Dovoľte mi, aby som na základe skutočností vyplývajúcich z platnej legislatívy, ako aj skutočností overených na Slovenskom pozemkovom fonde uviedla k jednotlivým otázkam nasledovné informácie.

K otázke č. 1

V zmysle § 6 ods. 1 písm. e) v spojení s § 9 zákona č. 503/2003 Z. z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o navrátení vlastníctva k pozemkom“), Slovenský pozemkový fond neposkytne oprávnenej osobe ako náhradu pozemok, na ktorom bola zriadená šľachtiteľská plocha na šľachtenie nových druhov a odrôd rastlín.

Podľa obsahu zmluvy č. 00957/2013-PRZ-R60148/13.00 o bezodplatnom prevode vlastníctva k pozemkom, uzatvorenej dňa 13. augusta 2013 medzi Slovenským pozemkovým fondom a Ing. Milošom Drobným, jej predmetom boli okrem iného aj Vami označené pozemky v katastrálnom území Borovce:

- parc. reg. „C“ č. 2117/4, druh pozemku ovocný sad o výmere 1 1923 m², ktorá vznikla odčlenením od parc. reg. „C“ č. 2117, druh pozemku ovocný sad o výmere 13 4714 m² podľa geom. plánu č. 670-40/2013 vyhotoveného dňa 29.06.2013, overeného pod č. 365/13 dňa 04.07.2013,
- parc. reg. „C“ č. 2086/4, druh pozemku orná pôda o výmere 2 4620 m², ktorá vznikla odčlenením od parc. reg. „C“ č. 2086, druh pozemku orná pôda o výmere 74 7255 m² podľa geom. plánu č. 670-39/2013 vyhotoveného dňa 29.06.2013, overeného pod č. 366/13 dňa 04.07.2013,

- parc. reg. „C“ č. 2066/2, druh pozemku orná pôda o výmere 1 8000 m², ktorá vznikla odčlenením od parc. reg. „C“ č. 2066, druh pozemku orná pôda o výmere 16 1788 m² podľa geom. plánu č. 41/2013 vyhotoveného dňa 15.03.2013, overeného pod č. 142/2013 dňa 03.04.2013.

Podľa tvrdení pána Beňa, konateľa spoločnosti Výskumno-šľachtiteľská stanica, s.r.o., uvedených v liste, resp. námietke zo dňa 16.04.2013, šľachtenie ovocných drevín v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 215/2001 Z. z. o ochrane genetických fondov rastlín pre výživu a poľnohospodárstvo (ďalej len „zákon o ochrane genetických zdrojov“) malo prebiehať na pozemku nachádzajúcom sa v katastrálnom území Borovce, parc. reg. „C“ č. 2117/2, odčlenenom z pôvodnej parcely reg. „C“ č. 2117, z ktorej bola vytvorená parcela č. 2117/4. Tento pozemok mal byť riešiteľským pracoviskom národného programu o ochrane genetických zdrojov rastlín.

Slovenský pozemkový fond pred vydaním pozemku túto informáciu overil priamo v Centre výskumu rastlinnej výroby Piešťany (ďalej len „CVRV Piešťany“), s ktorým mala v tom čase spoločnosť Výskumno-šľachtiteľská stanica, s.r.o. uzatvorenú zmluvu o zriadení riešiteľského pracoviska podľa § 9 zákona o ochrane genetických zdrojov. Podľa vyjadrenia CVRV Piešťany č. 1515/2013 zo 14. mája 2013, na vydávanej časti označenej parcely sa nenachádzali žiadne trvalé porasty v zmysle § 9 ods. 1 zákona o ochrane genetických zdrojov. Podľa vyjadrení pracovníkov CVRV Piešťany, genetická banka umiestnená na pôvodnej parcele „C“ KN č. 2117 v k. ú. Borovce bola presťahovaná do Piešťan. Vzhľadom na vyššie uvedené, prekážka vydania označeného pozemku v reštitúcii podľa príslušného ustanovenia zákona o navrátení vlastníctva k pozemkom v čase uzatvorenia zmluvy č. 00957/2013-PRZ-R60148/13.00 neexistovala.

K otázke č. 2 a k otázke č. 3

V zmysle vyjadrenia CVRV Piešťany č. 1515/2013 zo dňa 14. mája 2013, na vydávanej časti pozemku parcely reg. „C“ č. 2117 v k. ú. Borovce sa k uvedenému dňu nenachádzali žiadne trvalé porasty v zmysle § 9 ods. 1 zákona o ochrane genetických zdrojov.

K otázke č. 4

Slovenský pozemkový fond v danej lokalite eviduje dva prípady výrubov porastov na pozemkoch, ktoré sú v jeho správe a nakladaní.

V prvom prípade išlo o výrub uskutočnený v roku 2012 na pozemkoch, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Borovce, parc. č. 2066 a parc. č. 2076, na ploche približne troch hektárov. V danom prípade išlo o výrub bez povolenia príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny a súhlasu Slovenského pozemkového fondu. Za tento nezákonný výrub bol Ing. Ivan Beňo, konateľ Výskumno-šľachtiteľskej stanice, s.r.o., rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch zo 17. decembra 2014, sp. zn. 2T/49/2014 a následne aj rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo 7. apríla 2016 sp. zn. 5To/23/2015 uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov, prečinu krádeže, ako aj zločinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov. Menovanému bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky s podmienecným odkladom na 4 roky.

V druhom prípade išlo o výrub uskutočnený pánom Milošom Drobným, 922 09 Borovce 230 na pozemkoch nachádzajúcich sa v katastrálnom území Borovce parc. č. 2066/1, 2082, 2078, 2079, 2143, 2128, 2117/3 a 2117/5 a to na základe povolenia obce Borovce č. 399/2013 – La zo 17. januára 2014 v spojení s opravou zo dňa 30. januára 2014. Povolenie bolo vydané so súhlasom Slovenského pozemkového fondu č. DE/2014/001139 z 10. januára 2014. Dôvodom bolo založenie nového sadu a bránenie riadnemu využitiu pozemku na účel, ktorému má podľa svojho druhového určenia slúžiť. V súlade s § 48 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) bola žiadateľovi o výrub uložená povinnosť zrealizovať v kompenzácii s výrubom dreviny náhradnú výsadbu, okrem iného aj na pozemku nachádzajúcom sa v katastrálnom území Borovce parc. č. 2143 v správe Slovenského pozemkového fondu. Vzhľadom na minimálnu kvalitu a množstvo drevnej hmoty a skutočnosť, že

odpočítateľné náklady na výrub a vyčistenie pozemkov by boli evidentne vyššie ako cena tejto hmoty, náhradu za drevnú hmotu si Slovenský pozemkový fond neuplatnil s tým, že všetky náklady súvisiace s výrubom bude znášať žiadateľ. Ide o efektívny a hospodárny postup, v podobných prípadoch obvykle uplatňovaný.

K otázke č. 5

Podmienky nakladania s drevinami nachádzajúcimi sa na prenajatých pozemkoch sú aj v tomto prípade zmluvnými ustanoveniami upravené zo strany Slovenského pozemkového fondu tak, ako pri všetkých obdobných nájomných zmluvách, ktorých predmetom je užívanie pozemkov za účelom poľnohospodárskeho využitia. Po zmene právnej formy na s.r.o. Slovenský pozemkový fond v súčasnosti prenájima pozemky spoločnosti Borrex spol. s r.o. so sídlom 922 09 Borovce 230, a to na základe platnej nájomnej zmluvy č. 01831/2014-PNZ -P40542/14.00 v znení dodatku č. 00311/2015-PNZ -P40542/14.01 (ďalej len „zmluva“). Podľa ustanovenia Čl. VI ods. 16 zmluvy, nájomca je oprávnený vykonať výrub náletových drevín s obvodom kmeňa do 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty pri údržbe poľnohospodárskych pozemkov pri dodržaní ustanovení zákona o ochrane prírody a krajiny. Nájomná zmluva nahrádza súhlas vlastníka, resp. správcu na pozemkoch tvoriacich predmet nájmu (§ 47 ods. 3).

K otázke č. 6

Zo strany Výskumného ústavu rastlinnej výroby Piešťany bol v minulosti prezentovaný záujem o prenájom časti pozemku parc. č. 2128 o výmere cca 10,0000 ha ako repozitórium, čím by bol navýšený nájom, ktorý má Slovenský pozemkový fond uzatvorený s pracoviskom Výskumného ústavu rastlinnej výroby Piešťany zmluvou PNZ -P40210/09.00. Túto požiadavku si však písomným podaním doposiaľ neuplatnil.

Podľa zákona o ochrane genetických zdrojov je vlastníkom genetických zdrojov rastlín štát. Ak dôjde k prevodu alebo prechodu vlastníckeho práva repozitória (v tomto prípade pozemku) na inú osobu, táto osoba je povinná plniť všetky záväzky, ktoré zazmluvní s užívateľom repozitória (Výskumný ústav rastlinnej výroby Piešťany). Toto ustanovenie platí podľa nášho názoru pre užívateľa predmetných pozemkov aj v prípade pozemkov nadobudnutých v reštitúcii, ale aj v prípade pozemkov prenajatých od Slovenského pozemkového fondu.

S úctou

Na vedomie:
Vážený pán
Andrej Danko
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Vážený pán
Martin Fecko
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

