**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | |
| Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | |
| Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | | ☐ | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | |
| ☒ | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | |
| ☐ | | Transpozícia práva EÚ | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | 5. mája 2017 – 12. mája 2017 | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | | | | | 16. mája 2017 | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | | | | | jún 2017 | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.*  Nelegálnym zamestnávaním sa redukujú chránené práva zamestnancov, obchádzajú daňové a odvodové povinnosti zamestnávateľov a jednostranne krivia podmienky hospodárskej súťaže.  Podľa Programového vyhlásenia vlády SR na roky 2016 až 2020 orgány inšpekcie práce budú dôslednejšie a nekompromisnejšie odhaľovať a postihovať nelegálne zamestnávanie.  Podľa doterajšej právnej úpravy nelegálnym zamestnávaním (a z toho vyplývajúce sankcionovanie) je aj krátke oneskorenie prihlásenia zamestnanca do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne.  Z aplikačnej praxe vyplýva požiadavka vymedziť pojem dodávka práce na účely zákona o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní. | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*  Účelom je eliminovať postihovanie určitého krátkeho oneskoreného prihlásenia zamestnanca do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne pri zachovaní účinnej kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania. | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*  Zamestnávatelia, teda právnické osoby a fyzické osoby, ktoré v pracovnoprávnych vzťahoch a obdobných pracovných vzťahoch zamestnávajú iné fyzické osoby. | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?*  *Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*  Vyhodnotilo sa postihovanie porušenia zákazu nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania podľa § 2 ods. 2 písm. b) zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého nelegálnym zamestnávaním je aj keď zamestnávateľ s veľmi malým oneskorením si sám a bez kontrolného zistenia splnil predmetnú oznamovaciu povinnosť.  Posudzovalo sa predĺženie lehoty na prihlásenie zamestnanca do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne o štyri dni tak, aby nešlo o nelegálne zamestnávanie, a to v súbehu s kontrolou vykonanou v týchto štyroch dňoch.  Ustálil sa návrh predĺžiť túto lehotu na sedem dní, aby sa zabezpečil dostatok času na splnenia predmetnej prihlasovacej povinnosti bez toho, aby šlo o nelegálnu prácu a nelegálne zamestnávanie, a to aj v prípade kumulácie sviatkov a dní pracovného pokoja, napr. pri vianočných sviatkoch.  Posudzovali sa aj návrhy uplatnené v rámci konzultácií s podnikateľskými subjektmi (uvedené sú vo vyhodnotení vplyvov na podnikateľské prostredie). | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | ☐ Áno | | ☒ Nie | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* | | | | | | | | | |
| Nejde o transpozíciu práva EÚ. | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\*** | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.* | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* nepovinné | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu** | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |  | | **Pozitívne** | | **☐** | **Žiadne** | **☒** | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | **☒** | | Áno | | **☐** | Nie | ☐ | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **☒** | | **Pozitívne** | | **☐** | **Žiadne** |  | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP | **☒**☐ | | Pozitívne | | ☐ | Žiadne | ☐ | | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | **☐** | | **Pozitívne** | | **☒** | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | | **Pozitívne** | | **☒** | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | **☐** | | **Pozitívne** | | **☒** | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k návrhu.*  Návrhom sa na účely zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o sedem dní predlžuje lehota na prihlásenie zamestnanca do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne v súbehu s možným výkonom kontroly počas týchto siedmich dní, čím sa predpokladá zníženie počtu prípadov zisteného porušenia zákazu nelegálneho zamestnávania a aj objemu pokút uložených za porušenie tohto zákazu. Avšak v prípade začatia výkonu kontroly ešte pred uplynutím tejto lehoty, ak nie je splnená predmetná prihlasovacia povinnosť do začatia výkonu činnosti zamestnanca, ide naďalej o nelegálne zamestnávanie. Uvedené uvoľnenie povinností vo vzťahu k porušeniu zákazu nelegálneho zamestnávania sa netýka nesplnenia povinnosti prihlásiť zamestnanca do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov.  Keďže sa v dôsledku aplikácie návrhu predpokladá zníženie počtu prípadov nelegálneho zamestnávania, predkladaný návrh má na štátny rozpočet negatívny vplyv v tom, že predstavuje úbytok na výnose pokút uložených za porušenie zákazu nelegálneho zamestnávania z dôvodu oneskoreného prihlásenia zamestnanca do registra poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia Sociálnej poisťovne, ktoré sú príjmom štátneho rozpočtu.  Pozitívne budú dotknutí tí zamestnávatelia - tie právnické osoby a fyzické osoby, u ktorých by inak podľa súčasného právneho stavu podľa zákona o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní bolo zistené nelegálne zamestnávanie z dôvodu, že si tieto osoby nesplnili prihlasovaciu povinnosť do registra poistencov a sporiteľov Sociálnej poisťovne do siedmich dní od začatia výkonu činnosti zamestnanca, resp. do začatia kontroly nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania začatej v tejto lehote siedmich dní.  Keďže nie je možné predpokladať počet a objem pokút uložených malým a stredne veľkým podnikom, nie je možné vypracovať kvantifikáciu vplyvov na túto skupiny podnikov. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov*  Ing. Dušan Adamček, MPSVR SR, tel.: 02 – 2046 1418, [dusan.adamcek@employment.gov.sk](mailto:dusan.adamcek@employment.gov.sk) |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*  Informatívna správa o vyhľadávaní a potieraní nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania za rok 2016  <http://www.rokovania.sk/Rokovanie.aspx/NezaradenyMaterialDetail?idMaterial=26354> |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania*  Dňa 5. mája 2017 Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadrila nesúhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa nasledovných pripomienok uvedených v bode II stanoviska.  K doložke vybraných vplyvov:  - v časti „1. Základné údaje“ aktualizovať termín začiatku a ukončenia PPK a uviesť predpokladané termíny predloženia materiálu na MPK, prípadne na rokovanie vlády SR. **AKCEPTOVANÉ – doložka vybraných vplyvov upravená.**  K analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy:  - v tabuľke č. 1 v časti „Príjmy verejnej správy celkom“ uvádzať nie celkový výber pokút, ale iba výpadok príjmov, t. j. sumu 311 000 eur ročne v rokoch 2018 až 2020, a to s mínusovým znamienkom; v tejto súvislosti je potrebné upraviť aj riadok „Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora“; keďže ide o pokles príjmov, Komisia žiada v tomto prípade riadok „Financovanie zabezpečené v rozpočte“ nevypĺňať; zároveň je potrebné v tabuľke uviesť subjekt verejnej správy, ktorého sa predmetný výpadok príjmov týka; z dôvodu, že účinnosť predloženého návrhu sa ustanovuje na 1. januára 2018, stĺpec za rok 2017 Komisia žiada uvádzať s nulovými hodnotami; na základe uvedeného je potrebné prepracovať príslušné tabuľky analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy. **AKCEPTOVANÉ – analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy upravená.**  - vo financovaní návrhu sa uvádza, že výpadok príjmov možno čiastočne pokryť zvýšenou kontrolnou činnosťou, pričom v tomto čase nie je k dispozícii podrobná kvantifikácia; úbytok príjmov však Komisia žiada zabezpečiť tak, aby sa naplnil záväzný ukazovateľ príjmov v rámci návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2018 až 2020. **AKCEPTOVANÉ, v časti 2.1.1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy je uvedené, že výpadok bude pokrytý zvýšenou kontrolnou činnosťou a finančné krytie bude zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu kapitoly MPSVR SR. V tomto čase nie je k dispozícii podrobná kvantifikácia.**    K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie:  - skutočnosti zo záveru v časti „3.1 Dotknuté podnikateľské subjekty“ premietnuť do časti „3.3 Náklady regulácie“ a podložiť či popísať odhad, ako predkladateľ sumu 311 000 eur uvedenú v závere časti 3.1 dosiahol. **AKCEPTOVANÉ** – **analýza vplyvov na podnikateľské prostredie upravená.**  **-** komisia odporúča predkladateľovi do časti „3.2 Vyhodnotenie konzultácií“ v rámci *Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie* doplniť tretí návrh Slovak Business Agency, ktorá sa prostredníctvom svojho odboru Centrum lepšej regulácie zapojila do konzultácií s podnikateľským prostredím a predložila tri konkrétne návrhy v prospech MSP, a zároveň vyhodnotiť a zdôvodniť, prečo nebol akceptovaný; tretím návrhom bolo liberalizovať minimálnu hranicu pokuty za nelegálne zamestnávanie. **NEAKCEPTOVANÉ – uvedený návrh bol už vyhodnotený a zdôvodnený v písm. d) časti „3.2 Vyhodnotenie konzultácií“, ktoré rieši návrhy k zákonu o službách zamestnanosti. Tretí návrh Slovak Business Agency týkajúci sa liberalizácie minimálnej hranice pokuty za nelegálne zamestnávanie totiž smeroval k zmene práve tohto zákona.**  *Záverečné posúdenie vybraných vplyvov*  Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov neuplatnila k materiálu žiadne pripomienky ani odporúčania. Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadrila **súhlasné stanovisko** s materiálom predloženým na záverečné posúdenie. |