**Doložka vybraných vplyvov**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Základné údaje** | | | | | | | | | | |
| **Názov materiálu** | | | | | | | | | | |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. | | | | | | | | | | |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** | | | | | | | | | | |
| Úrad priemyselného vlastníctva SR (ÚPV SR) | | | | | | | | | | |
| **Charakter predkladaného materiálu** | | ☐ | | Materiál nelegislatívnej povahy | | | | | | |
| ☒ | | Materiál legislatívnej povahy | | | | | | |
| ☒ | | Transpozícia práva EÚ (čiastočná) | | | | | | |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*  Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok.  Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok je prepracovaným znením smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok, ktorá bola úplne transponovaná do zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Predkladaný návrh zákona (článok IV) predstavuje čiastočnú transpozíciu smernice EÚ/2015/2436. Úplná transpozícia bude zabezpečená v ustanovenej transpozičnej lehote ďalšou novelou zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.  Týmto návrhom zákona sa transponuje len   * čl. 23 ods. 2 v spojení s čl. 26 (zápis záložného práva na prihlášku ochrannej známky do registra) * čl. 24 ods. 2 ( zápis exekúcie ochrannej známky do registra) * čl. 24 ods. 2 v spojení s čl. 26 (zápis exekúcie prihlášky ochrannej známky do registra) * čl. 25 ods. 1, 3 a 4 (výlučná a nevýlučná licencia, aktívna legitimácia na uplatňovanie práv z ochrannej známky, právo držiteľa licencie vstúpiť do konania popri majiteľovi ochrannej známky) * čl. 25 ods. 1, 3 až 5 v spojení s čl. 26 (detto vo vzťahu k licencii na prihlášku ochrannej známky)   Do MPK bude predložená aj tabuľka zhody.  Ostatné ustanovenia smernice budú transponované samostatným návrhom zákona. | | | | | | | | | | |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | | | | | | *23. december 2016 – 9. január 2017* | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | | | | | |  | | | | |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | | | | | |  | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Definovanie problému** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.*  Právna úprava jednotlivých predmetov priemyselného vlastníctva (patenty, úžitkové vzory, dizajny, ochranné známky) nie je konzistentná vo vzťahu k spoločným právnym inštitútom. Neodôvodnené rozdiely je možné identifikovať tak v procesnej oblasti (konanie pred ÚPV SR) ako aj hmotnoprávnej oblasti a oblasti vymožiteľnosti práv. Posilnenie doterajšieho rámca vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva je žiaduce aj v nadväznosti aj na rekodifikáciu civilného procesného práva a prijatie zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ktorý s účinnosťou od 1. júla 2016 určil, že jediným kauzálne príslušným súdom na konanie v sporoch z priemyselného vlastníctva je Okresný súd Banská Bystrica. Z praxe vyplynula potreba zmien v právnej úprave niektorých existujúcich právnych inštitútov a zavedenia viacerých nových služieb úradu. Komplexne sa reviduje Sadzobník správnych poplatkov, XVI. časť Priemyselné práva. | | | | | | | | | | |
| 1. **Ciele a výsledný stav** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*  Predkladaný návrh zákona zabezpečí v oblasti priemyselného vlastníctva konzistentnú a vhodne harmonizovanú právnu úpravu s jednoznačne nastavenými štandardami, čím sa zvýši úroveň právnej istoty zúčastnených subjektov, adresátov právnej normy a tiež predvídateľnosť a transparentnosť postupu a rozhodovania ÚPV SR. Klientom úradu budú k dispozícii nové služby (rešerš v prioritnej lehote a rešerš medzinárodného typu). Nastavenie správnych poplatkov bude lepšie odzrkadľovať pomer medzi administratívnou záťažou a náročnosťou úkonov a konaní úradu na jednej strane a benefitmi priemyselnoprávnej ochrany na strane klientov úradu. | | | | | | | | | | |
| 1. **Dotknuté subjekty** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*   * Majitelia a prihlasovatelia práv priemyselného vlastníctva (patenty, úžitkové vzory, dizajny, ochranné známky) * Podnikatelia * Patentoví zástupcovia * Advokáti * Univerzity, vysoké školy, vedecké centrá, výskumné a vývojové centrá, Slovenská akadémia vied * Okresný súd Banská Bystrica * Krajský súd Banská Bystrica | | | | | | | | | | |
| 1. **Alternatívne riešenia** | | | | | | | | | | |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?*  *Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.*  S ohľadom na v zásade legislatívnu povahu identifikovaných problémov (bod 2), jediným efektívnym riešením sú primerané legislatívne zmeny, ktoré sú predmetom predkladaného návrhu zákona. Do úvahy v budúcnosti prichádza aj prípadná kodifikácia právnej úpravy v oblasti priemyselného vlastníctva a nahradenie jednotlivých novelizovaných zákonov jediným zákonom, ktorý by mal charakter kódexu. | | | | | | | | | | |
| 1. **Vykonávacie predpisy** | | | | | | | | | | |
| *Predpokladá sa ~~prijatie/~~zmena vykonávacích predpisov?* | | | | | | | ☒ Áno | | ☐ Nie | |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*  V**yhláška Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 223/2002 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon)**  [**V**](https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2002/223)**yhláška Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 629/2002 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 444/2002 Z. z. o dizajnoch**  **Vyhláška Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 1/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 517/2007 Z. z. o úžitkových vzoroch a o zmene a doplnení niektorých zákonov**  **Vyhláška Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 567/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach**  **Legislatívny proces ohľadne návrhov zmien existujúcich vykonávacích predpisov predkladateľ spustí po schválení návrhu zákona vládou SR, čo sa predpokladá v apríli 2017.** | | | | | | | | | | |
| 1. **Transpozícia práva EÚ** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.*  Predkladaný návrh zákona neobsahuje takéto ustanovenia. | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\*** | | | | | | | | | | |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.*  *Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*  Nenavrhujeme preskúmanie účinnosti a účelnosti navrhovaného zákona. | | | | | | | | | | |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.  \*\* nepovinné | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu** | | | | | | | | | | |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | ☒ | | **Pozitívne** | | **☐** | | **Žiadne** | ☒ | | **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | ☒ | | Áno | | ☐ | | Nie | ☐ | | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | ☒ | | **Pozitívne** | | **☐** | | **Žiadne** | ☒ | | **Negatívne** |
| z toho vplyvy na MSP | ☐ | | Pozitívne | | ☒ | | Žiadne | ☐ | | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | ☒ | | **Pozitívne** | | ☐ | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | | **Pozitívne** | | ☒ | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | ☒ | | **Pozitívne** | | **☐** | | **Žiadne** | **☐** | | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
| **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | ☒ | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | ☒ | **Negatívne** |
| **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | ☒ | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky** |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k návrhu.*  Predpokladané výdavky budú rozpočtovo zabezpečené z kapitoly Úradu priemyselného vlastníctva SR. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa** |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov*  Lucia Harachová  E-mail: [lucia.harachová@indprop.gov.sk](mailto:lucia.harachová@indprop.gov.sk)  Tel.:   00421 484 300 104  Odbor legislatívno-právny  Úrad priemyselného vlastníctva SR |
| 1. **Zdroje** |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*   * Výročná správa Úradu priemyselného vlastníctva SR za rok 2015   <http://www.indprop.gov.sk/swift_data/source/dokumenty_na_stiahnutie/vyrocne_spravy/VS_2015.pdf>   * Interný informačný systém ÚPV SR INVENTIO * Analýza vybraných správnych poplatkov po MPK (v prílohe). |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK** |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania*   |  |  | | --- | --- | |  | Bratislava: 12. 01. 2017  Číslo: 365/2016  Vybavuje: Mgr. Kováč. |  stanovisko komisie **(predbežné pripomienkové konanie)**  **k návrhu**    **zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov**  **I. Úvod:** Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky dňa 23. decembra 2016 predložil Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov“*. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti, pozitívne vplyvy služieb verejnej správy na občana a pozitívne vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe.  **II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledujúce pripomienky a odporúčania:  **K doložke vybraných vplyvov**  V doložke vybraných vplyvov je potrebné vyznačiť aj negatívny vplyv na služby verejnej správy pre občana z dôvodu, že sa prijatím tohto materiálu bude meniť aj zákon o správnych poplatkoch, kde dôjde k zvýšeniu niektorých správnych poplatkov. **AKCEPTOVANÉ – doložka vybraných vplyvov (bod 9) upravená.**  **K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**  Nakoľko v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti „Administratívne náklady“ predkladateľ uvádza, že „Predkladaný návrh zákona rozsah administratívnej záťaže nezvyšuje, skôr naopak prispieva k jej zníženiu.“, Komisia žiada predkladateľa o konkretizáciu týchto opatrení, ktoré prispievajú k zníženiu administratívnej záťaže podnikateľov. **AKCEPTOVANÉ – analýza vplyvov na podnikateľské prostredie upravená**.  **K analýze sociálnych vplyvov**  Komisia odporúča predkladateľovi prehodnotiť identifikované sociálne vplyvy predloženého návrhu zákona, a to v súvislosti s bodom 4.2 analýzy sociálnych vplyvov – zhodnotenie vplyvov navrhovanej právnej úpravy na prístup obyvateľstva k zdrojom, právam, tovarom a službám (napr. návrh novej právnej úpravy zamestnaneckého režimu, návrhy s cieľom posilniť doterajší rámec vymožiteľnosti práv v predmetnej oblasti). Táto pripomienka sa vzťahuje aj na príslušný text všeobecnej časti dôvodovej správy. **AKCEPTOVANÉ – analýza sociálnych vplyvov vypracovaná, čo zohľadňuje dôvodová správa aj predkladacia správa**.  **V analýze vplyvov na služby verejnej správy pre občana**  Komisia odporúča:   * V bode 7.1.3. "Nepriamy vplyv" - uviesť aj zákon o správnych poplatkoch. Prijatím tohto materiálu sa bude meniť aj zákon o správnych poplatkoch, kde dôjde k zvýšeniu/zníženiu, resp. zrušeniu niektorých správnych poplatkov a tiež zavedeniu nových správnych poplatkov, a to bude mať nepriamy vplyv na poskytované služby. **AKCEPTOVANÉ – analýza vplyvov na služby verejnej správy občanom (bod 7.1.3) doplnená**. * V bode 7.2.1 "Zníženie priamych finančných nákladov" - ako je už vyššie uvedené prijatím navrhovaného materiálu dôjde k zníženiu prípadne zrušeniu niektorých správnych poplatkov. Je preto potrebné to v tejto časti analýzy uviesť a popísať, a zároveň vyčísliť aké bude zníženie oproti súčasnosti. **AKCEPTOVANÉ – analýza vplyvov na služby verejnej správy občanom (bol 7.2.1) doplnená**. * "Zvýšenie priamych finančných nákladov" - prijatím navrhovaného materiálu dôjde aj k zvýšeniu niektorých správnych poplatkov, prípadne zavedeniu nových správnych poplatkov. Je preto potrebné to v tejto časti analýzy uviesť a popísať, a zároveň vyčísliť, aké bude zvýšenie oproti súčasnosti. **AKCEPTOVANÉ – analýza vplyvov na služby verejnej správy občanom (bol 7.2.1) doplnená**.   **III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje  **súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie**  s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.  **IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.  **Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**  predseda komisie |