

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca P. Kresáka

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon
č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v
znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 442)**

1. V čl. II bod 1 znie:

„1. V § 2 sa odsek 1 dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

„f) ten, kto je povinný doručovať podania do elektronickej schránky súdu.^{1aa)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1aa znie:

„^{1aa)} § 82l ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. .../2017 Z. z.“.

2. V čl. II bod 3 sa slová „Za spracovanie podania a jeho príloh v listinnej podobe alebo podania vyhotoveného inak ako prostredníctvom na to určených elektronických formulárov, ak zákon ustanovuje povinnosť doručovať podanie a jeho prílohy v elektronickej podobe prostredníctvom na to určených formulárov“ nahrádzajú slovami „Za spracovanie podania a jeho príloh v listinnej podobe, ak zákon ustanovuje povinnosť doručovať podanie do elektronickej schránky súdu^{1aa)} a za spracovanie podania a jeho v príloh v elektronickej podobe doručeného súdu inak ako do elektronickej schránky súdu, ak zákon ustanovuje povinnosť doručovať podanie do elektronickej schránky súdu^{1aa)}“.

3. V čl. V bod 19 znie:

„19. § 82l sa dopĺňa odsekmi 3 až 6, ktoré znejú:

„(3) Orgán verejnej moci, advokát, súdny exekútor, notár a správca sú povinní v konaní pred súdom doručovať podania do elektronickej schránky súdu a používať pri elektronickej komunikácii so súdom elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie, ktorej sú majiteľom;^{42g)} to neplatí, ak súd požiadajú o predloženie určitej listiny a pre predkladanie administratívneho spisu alebo iného spisu. Hostujúci euroadvokát doručuje elektronické podania prostredníctvom spolupracujúceho advokáta. Ak je pre podanie určený elektronický formulár, sú osoby podľa predchádzajúcej vety povinné podanie urobiť prostredníctvom takéhoto formulára. Trovy vzniknuté porušením povinnosti podľa prvej vety nie sú predmetom náhrady trov konania.

(4) Ak osobitný predpis^{42h)} neustanovuje inak, prílohy podaní vyhotovené v listinnej podobe možno súdu doručiť v elektronickej podobe tak, že sa prevedú do elektronickej podoby a pripoja sa k elektronickému podaniu, ktoré je autorizované účastníkom konania, stranou v konaní alebo ich zástupcom; autorizácia takto vyhotovených elektronických dokumentov sa nevyžaduje a ustanovenia osobitného predpisu^{42g)} o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Súd si môže vyžiadať predloženie týchto príloh v listinnej podobe, ak to považuje za potrebné.

(5) Ak o to účastník konania alebo strana v konaní prípadne ich právny zástupca požiadajú, súd mu vydá ďalší rovnopis svojho rozhodnutia v elektronickej podobe prevodom z listinnej podoby alebo ďalší rovnopis rozhodnutia v listinnej podobe prevodom z elektronickej podoby; ustanovenia osobitného predpisu^{42g)} o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Ak sa ďalší rovnopis rozhodnutia súdu vydáva v elektronickej podobe prevodom z listinnej podoby, rovnopis

rozhodnutia súdu sa autorizuje kvalifikovanou elektronickou pečaťou súdu, ku ktorej sa pripojí kvalifikovaná elektronická časová pečiatka.

(6) Elektronický úradný dokument, ktorým súd vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť rozhodnutia súdu sa autorizuje kvalifikovanou elektronickou pečaťou súdu a musí jednoznačne identifikovať rozhodnutie súdu, ktorého právoplatnosť alebo vykonateľnosť sa vyznačuje; ustanovenia osobitného predpisu^{42g)} o vyznačovaní právoplatnosti a vykonateľnosti sa nepoužijú.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 42h znie:

„^{42h)} Napríklad zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, zákon č. 530/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 38/2017 Z. z.“.

4. V čl. V bod 22 sa slová „1. januára 2018“ nahrádzajú slovami „1. júla 2018“.

Odôvodnenie (body 1 až 4):

Pozmeňujúci návrh precizuje pôvodne navrhovaný § 82l ods. 3 a zároveň dopĺňa osobitné ustanovenia o elektronickom výkone verejnej moci na súdoch o právnu úpravu vydávania ďalších rovnopisov súdnych rozhodnutí, doručovania príloh podaní v elektronickej podobe a o procedúru vyznačovania právoplatnosti a vykonateľnosti v elektronickej podobe. V týchto prípadoch pôjde o osobitnú právnu úpravu vo vzťahu k zákonu o eGovernmente, ktorého použitie sa čiastočne vylučuje. V súvislosti s tým sa precizuje úprava súdneho poplatku spojeného s porušením povinnosti robiť podania v elektronickej podobe do elektronickej schránky súdu vrátane presnejšieho vymedzenia poplatníka. Ďalej sa navrhuje predĺžiť prechodné obdobie z výnimky povinnej elektronickej komunikácie pre advokátov, ktorí fyzickými osobami navrhované v § 101cd zákona o súdoch o 6 mesiacov, t.j. do 1.7.2018.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca P. Kresáka

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon
č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v
znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 442)

Meno a priezvisko

Podpis

1. PETER KRESÁK
2. Gábor GÁL
3. ELEMÉR JANKAB
4. TIBOR BASTRUKA
5. FRANTIŠEK ŠEBEK
6. Péter Vörös
7. EDITA PFUKDNER
8. IREN SÁRKÖZY
9. Béla Bungeni
10. PETER ANIÁL
11. MARTIN FEDON
12. EDUARD ADAMČÍK
13. Igor SANCKULIK
14. ANDRÉS HENCŤIAR
15. KATARINA ČIEFALVAYOVÁ















