

42. Odpoveď ministra životného prostredia Slovenskej republiky L. Sólmosa na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky V. Remišovej podanú 16. februára 2017 vo veci vedenia Slovenského vodohospodárskeho podniku



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

László Sólymos
minister

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 21-03-2017		
Číslo spisu: PRED-259/2017		
Listy 1/1	Prílohy: ✓	
RZ	ZH	LU

V Bratislave, 15. 03. 2017

Číslo: 11181 2017

Vážená pani poslankyňa,

v nadväznosti na list predsedu Národnej rady Slovenskej republiky Andreja Danka (č. PRED-140/2017, zo dňa 16. februára 2017), ktorým nám postúpil Vašu interpeláciu vo veci vedenia Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. (ďalej len „SVP, š. p.“) a ktorú ste podali podľa čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, si Vám dovoľujem zaslať odpoveď na Vami položené otázky.

- 1. Prosím prešetriť, či menovaný generálny riaditeľ SVP splnil podmienku riadiacej praxe v oblasti vodného hospodárstva vo výberovom konaní.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ako zakladateľ štátneho podniku SVP, š. p. vypísalo a zverejnilo dňa 19. augusta 2016 oznámenie o výberovom konaní na obsadenie pozície generálny riaditeľ štátneho podniku SVP, š. p. so sídlom v Banskej Štiavnici. Jedným zo špecifických kritérií a požiadaviek bolo, aby uchádzač o uvedenú pozíciu spĺňal podmienku riadiacej praxe minimálne 2 roky v oblasti vodného hospodárstva. V čase uskutočnenia výberového konania, ktoré sa konalo 23. septembra 2016, Ing. Stanislav Gáborík spĺňal všetky kritériá, podmienky a požiadavky uvedené v oznámení o výberovom konaní na pozíciu generálneho riaditeľa.

- 2. Prosíme o stanovisko k uvedenému využívaniu finančných prostriedkov SVP. Aké kroky a opatrenia vykonáte na riešenie tejto situácie?*

SVP, š. p. ako subjekt zodpovedný za realizáciu preventívnych protipovodňových opatrení v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, zabezpečuje realizáciu preventívnych opatrení na vodohospodársky významnom vodnom toku Nitra.

Dôvodom na prehodnotenie ochrany záujmového územia bola povodňová situácia, ktorá sa vyskytla v roku 2010. Na základe matematického hydrodynamického modelu povodeň dosiahla úroveň hladiny prietokov Q_{100} , (s pravdepodobnosťou opakovania raz za 100 rokov), ale v skutočnosti išlo o prietok oveľa menší - len na úrovni Q_{50} . V roku 2010 sa vyskytli povodne na celom území SR, ako aj v povodí rieky Nitra (ide napr. aj o hornú časť povodia rieky Nitra v Handlovej). Z toho vyplynula potreba realizácie opatrení, ktoré by zabránili potencionálnym škodám v budúcnosti v celom povodí rieky Nitra.

Následne sa začalo s opatreniami v hornej časti povodia rieky Nitra (Prievidza, Handlová). Tieto opatrenia mali lokálny charakter, preto bolo potrebné pokračovať v realizácii opatrení aj na ostatných úsekoch povodia rieky Nitra. Sem môžeme zaradiť aj spomínaný úsek Mlynárce – Čakajovce, kde sa realizovala rekonštrukcia ľavostrannej ochrannej hrádze a zvýšenie prietokovej kapacity koryta. Plánovaný rozpočet na tento úsek prevyšoval hodnotu 2,3 mil. €. Vzhľadom na maximálnu hospodárnosť pri výstavbe na tomto úseku (práce boli realizované vlastnými kapacitami SVP, š. p.) sa dokázalo ušetriť financie, ktoré sa použili na ďalšie protipovodňové opatrenia na inom úseku (Koniarovce – Preseľany) – ide práve o ten úsek, ktorý spomínate vo svojej interpelácii.

Informácia o nevhodnom využití prostriedkov nie je pravdivá. Naopak, vďaka nasadeniu vlastných kapacít podniku sa ušetrilo a to následne umožnilo realizovať aj ďalšie úseky.

Opatrenia na toku Nitra v úseku Koniarovce – Preseľany zahŕňajú práce na údržbe koryta a medzihrádzového priestoru v projektovanom stave podľa platného kolaudačného rozhodnutia tak, aby nedochádzalo k vybrežovaniu prietokov s vysokou frekvenciou a tým ku vzniku častých povodňových škôd už pri malých povodňových prietokoch. Zároveň vytvárajú priestor pre manipuláciu s prietokmi v prípade extrémnych povodňových situácií s predpokladom úplnej eliminácie povodňových škôd v centre mesta Nitra, aj v jeho priemyselných zónach a s dopadom na reguláciu prietoku na úseku až po zaústenie toku Nitra do rieky Váh a aj na samotnom Váhu.

Ďalej si dovoľím podotknúť, že s podobnými názormi laickej verejnosti na realizované protipovodňové opatrenia sme sa stretli aj v minulosti. Išlo napríklad o preventívne protipovodňové opatrenia v Bratislave, ktoré boli kritizované ešte v čase prípravy a realizácie projektu, avšak v roku 2013 sa vďaka týmto opatreniam podarilo predísť vysokým povodňovým škodám v našom hlavnom meste. Rovnako bola kritizovaná rekonštrukcia ochrannej hrádze Moravy po povodni v roku 1997 (práce boli ukončené v roku 2005). V roku

2006, počas historickej povodne, sme vďaka tejto rekonštrukcii nezaznamenali na Slovensku žiadne povodňové škody (na rozdiel napr. od Rakúska).

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a nepreukázaniu žiadnych pochybení v procese, nie je dôvod na prijímanie opatrení.

V závere by som si dovoľil poukázať na skutočnosť, že s obdobnými dotazmi, či až otvorenými atakmi na osobu nového generálneho riaditeľa a činnosť SVP, š. p., pod jeho vedením, sme sa v poslednom období opakovane vysporadúvali najmä z externého (podnikateľského) prostredia, pričom mi ostáva len veriť, že poskytnuté údaje nebudú ďalej využívané k podpore týchto nezmyselných krokov.



Vážená pani

Veronika Remišová

poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Bratislava

Na vedomie:

Vážený pán

Andrej Danko

predseda Národnej rady Slovenskej republiky

Bratislava