

2. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky B. Gröhlinga na ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky P. Plavčana podaná 10. januára 2017 vo veci odmeňovania výchovných poradcov

Branislav Gröhling
Poslanec Národnej Rady Slovenskej Republiky

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 10-01-2017		
Číslo spisu: PREDS - 9/2014		
Listy: 2/3	Prílohy: /	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 9. januára 2017

Vážený pán minister,

V súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 Zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Zákon č. 317/2009 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v § 33, odseku 2 a písmene b) uvádza, že pedagogickým zamestnancom špecialistom je medzi inými aj výchovný poradca. V rovnakom odseku je ako pedagogický zamestnanec špecialista uvedený aj triedny učiteľ alebo uvádzajúci pedagogický zamestnanec. Obidve tieto pozície dostávajú príplatok za výkon špecializovanej činnosti, podľa § 13a rovnakého zákona, výchovný poradca ale príplatok nedostáva.

V tom istom zákone § 13a odsek 1 hovorí, že príplatok za špecializované činnosti patrí tomu pedagogickému a odbornému zamestnancovi, ktorý okrem pedagogickej či odbornej činnosti vykonáva špecializované činnosti. Odsek 2 ako špecializované činnosti uvádza iba činnosť triedneho učiteľa a uvádzajúceho pedagogického alebo odborného zamestnanca.

Nie je jasné, prečo je to tak. Pretože práca výchovného poradcu je vysoko špecializovaná činnosť, ktorá si vyžaduje odbornosť a kvalifikáciu. Charakter práce výchovného poradcu približuje § 134 zákona 245/2008, kde sa uvádza, že výchovný poradca „v prípade potreby sprostredkuje deťom a ich zákonným zástupcom pedagogické, psychologické, sociálne, psychoterapeutické, reedukačné a iné služby, ktoré koordinuje v spolupráci s triednymi učiteľmi.“

Náplň práce výchovného poradcu sa odvíja aj od zaužívaného systému fungovania: výchovný poradca spolupracuje s učiteľmi, žiakmi, musí vedieť pracovať s testami, pracovať so žiakmi so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, musí byť schopný analyzovať úspechy a neúspechy dieťaťa a sledovať jeho výkon v rôznych predmetoch. Práca výchovného poradcu si vyžaduje odbornosť a schopnosti nad rámec odbornosti bežného pedagóga.

Výchovný poradca pracuje v poradenskom systéme a vykonáva prácu blízku školským psychologom – tí sa radia k odborným zamestnancom a majú tabuľkové platy vyššie ako pedagógovia. Aj napriek tomuto faktu výchovný poradca nedostáva príplatok za svoju činnosť.

Nemožno argumentovať, že zníženie úväzku výchovného poradcu je odmenou namiesto príplatku. Rovnako sa znižuje úväzok aj riaditeľovi či zástupcovi riaditeľa a tí navyše dostávajú za svoju prácu príplatok. Vzniká tak nespravodlivý stav, ktorý od výchovných poradcov vyžaduje široké portfólio znalostí a schopností, no finančne ich neoceňuje. Je tiež všeobecne známe, že práve užšia spolupráca s výchovnými poradcami a ich podpora pomáha efektívne usmerňovať žiakov pri ďalšom štúdiu a prepájať základné školy so strednými školami.

Preto sa na Vás obraciam s otázkou: Vzhľadom na odborný charakter ich práce a na ich dôležitú rolu vo výchovno-vzdelávacom procese, nepovažujete za kľúčové odstrániť diskrimináciu výchovných poradcov a náležite odmeniť ich prácu? Prípadne zaviesť príplatok za výkon špecializovanej činnosti pre všetkých pedagogických zamestnancov špecialistov, respektíve vytvoriť rovnaké podmienky túto kategóriu? Nebolo by tiež správnym riešením podmieniť udelenie príplatku požadovanou odbornosťou pre danú pozíciu, ako aj dôležitosťou roly vo výchovno-vzdelávacom procese?

Ďakujem

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name Peter Plavčan.

S pozdravom

prof. Ing. Peter Plavčan, CSc.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

Stromová 1

813 30 Bratislava