

28. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Fecka na ministerku pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky G. Matečnú podaná 9. februára 2017 vo veci náhradného užívania pôdy



Ing. Martin Fecko
poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 09-02-2017		
Číslo spisu: NEDS-120/2017		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Gabriela Matečná

Ministerka pôdohospodárstva a rozvoja vidieka

Bratislava 9.2.2017

Vážená pani ministerka dovoľujem si Vás interpelovať v otázke týkajúcej sa obrábania poľnohospodárskej pôdy a to konkrétne na prípade pána Stojkoviča z Báhone, ktorý bol SHR a jeho problém je asi nasledovný :

V roku 1996 mal na základe zákona o pôde č. 229/1991 Zb. v znp. vymeranú a odovzdanú do náhradného užívania podľa paragrafu 15 a príslušným rozhodnutím správneho orgánu (Pozemkový úrad Bratislava - vidiek, rozhod. č.j. 228/96/D zo 4.4.1996 a č.j. 246/96/PÚ/D zo dňa 16.4.1996) aj potvrdenú poľnohospodársku pôdu o celkovej výmere 1,3877 ha. Túto pôdu začal ako zodpovedný hospodár aj obrábať, resp. spočiatku ju zrekultivoval, nakoľko bola to pôda pôvodného smetiska. Následne podľa svojho podnikateľského plánu na časť výmery vysadil aj ovocný sad. Nerušene ho užíval, no následne v obci v roku 2006 za začali robiť pozemkové úpravy. A tu je hlavný problém!

Spracovatelia PPÚ ani správny orgán (Obvodný pozemkový úrad v Senci) ako tvrdí p. Stojkovič vôbec nebrali do úvahy tento ovocný sad a náhradného užívateľa a hoci mal v kat. ú. Báhoň aj p. Stojkovič svoju pôdu a bol účastníkom konania, tak nové pozemky mal umiestnené celkom inde a dokonca ani nie v lokalitách pôvodných pozemkoch. Pán Stojkovič má podozrenie, že nakoľko nebol ochotný dať nejakú províziu príslušným osobám (úradníkom a spracovateľom) v konaní PPÚ, tak o jeho umiestnení v novom stave na náhradných pozemkoch nebolo možné ani debatovať. Hoci sa o to aj so svojou bývalou manželkou niekoľkokrát aj domáhal, no bezvýsledne. Žiadal samozrejme aj náhradu za trvalé porasty - stromy, no nárok mu ju nebol ochotný nik zohľadniť a riešiť. Výsledok jeho niekoľkoročnej práce bol šmahom ruky pridelený bez akejkoľvek náhrady pridelený ďalším vyvoleným osobám. Tak sa prakticky dostal ako sa hovorí na psí tridsiatok a tvrdí že štát mu vzal min. 13 rokov života tvrdej práce a nik mu za toto zveľadenie územia nedal ani jedno euro. Myslíte si pani ministerka že tento občan nemá pravdu ? Nie je okradnutý demokratickým zriadením ? Ako je možné, že takýto stav sa dá legalizovať ?

Žiadam preto o prešetrenie tohto stavu veci a zjednania nápravy !



Ing. Martin Fecko
poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

Ako chcete pani ministerka v budúcnosti predchádzať takýmto situáciám ?
Kde sa stala chyba ? Neplánujete podať legislatívne návrhy na zmeny príslušných
zákonov aby sa takéto traumy našim občanom už nemohli diať ?

S pozdravom



Martin Fecko