

2290

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽNÁ	
Dátum zaevidovania: 13 -02- 2017	
Číslo spisu:	
Listy: 11	Prílohy: 11
PZ	ZH LU

Predseda vlády Slovenskej republiky

V Bratislave 1. februára 2017
Číslo: 3887/2017

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 1. februára 2017 prerokovala návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Lucie Ďuriš Nicholsonovej, Juraja Drobu a Natálie Blahovej na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 322) a uznesením č. 56 vyslovila s návrhom **nesúhlas** z dôvodov, ktoré sú uvedené v priloženom stanovisku vlády Slovenskej republiky.

S pozdravom



Vážený pán
Andrej D a n k o
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
B r a t i s l a v a

**Stanovisko
vlády Slovenskej republiky
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Lucie Ďuriš Nicholsonovej,
Juraja Drobu a Natálie Blahovej na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.
317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a
doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č.
330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení
neskorších predpisov (tlač 322)**

Vláda Slovenskej republiky **nesúhlasí** s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Lucie Ďuriš Nicholsonovej, Juraja Drobu a Natálie Blahovej na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (tlač 322) z týchto dôvodov:

1. Prehodnotenie podmienky bezúhonnosti pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov podľa zákona č. 317/2009 Z. z. je témou, ktorou je potrebné sa zaoberať, avšak vzhľadom na zložitosť uvedenej problematiky sa vyžaduje jej komplexné a medzirezortné riešenie. Otázka zahľadania trestov pri trestných činoch, ktoré sa poslaneckým návrhom navrhujú doplniť v § 9 ods. 1 je systémovým zásahom, ktorý je potrebné dôsledne zvážiť a zohľadniť jeho dopady, ako sú napríklad dopady súvisiace so skončením pracovného pomeru v prípade, ak pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec prestane spĺňať podmienky bezúhonnosti. Rovnako je potrebné zohľadniť aj finančné zaťaženie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, ktorí budú v zmysle novej právnej úpravy žiadať o odpis z registra trestov a s tým súvisiace zaťaženie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pri vybavovaní žiadostí o odpis z registra trestov. Navrhovanú úpravu možno považovať za potencionálne vhodné riešenie, avšak vytypovanie konkrétnych trestných činov, pri ktorých zahľadanie odsúdenia nebude možné uplatniť, by malo byť výsledkom podrobnej analýzy a medzirezortnej diskusie. Ministerstvo predpokladá riešenie uvedenej problematiky pri najbližšej novelizácii zákona č. 317/2009 Z. z., so zohľadnením všetkých súvisiacich aspektov.
2. Prechodné ustanovenie predloženého poslaneckého návrhu zákona ukladá povinnosť preukázať svoju bezúhonnosť odpisom registra trestov všetkým pedagogickým zamestnancom a odborným zamestnancom, ktorí vykonávajú svoju činnosť podľa doterajších predpisov. Navrhovanou úpravou dochádza k zásahu do existujúcich právnych vzťahov. Zmena spôsobu preukazovania bezúhonnosti predstavuje porušenie princípu zákazu retroaktivity právnych noriem, ako jedného zo základných princípov demokratickej spoločnosti zaručujúceho právnu istotu a je v rozpore s princípom ochrany nadobudnutých práv.
3. Primeranosť a systémovosť navrhovaného opatrenia, aby bol pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec považovaný za oprávnenú osobu na účely požiadania o odpis registra trestov, je potrebné dôsledne zvážiť. Súčasná právna úprava získavania odpisu registra trestov je pomerne striktná z hľadiska subjektov oprávnených žiadať o odpis registra trestov, ako aj z hľadiska účelu, na ktorý sa má poskytovať. Priznanie tohto práva pedagogickým zamestnancom alebo odborným zamestnancov sa javí ako nekonceptné, nakoľko ide o početnú skupinu fyzických osôb. Obdobné profesie rovnako nedisponujú

zákonnou možnosťou požiadať o odpis registra trestov. Podľa zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov sa odpis registra trestov vydáva taxatívne ustanoveným orgánom a inštitúciám. Výnimku, pokiaľ ide o fyzické osoby, tvoria uchádzači o zamestnanie súkromných bezpečnostných služieb, keďže ide o zabezpečenie poriadku vo veciach verejných a ochranu bezpečnosti osôb a majetku. Zaradenie pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov do rovnakej pozície si vyžaduje širšiu diskusiu, aj so zapojením zástupcov stavovských organizácií pedagógov. Rovnako je potrebné zohľadniť aj skutočnosť, že v odpise registra trestov môžu byť uvedené aj tresty za iné trestné činy, na ktoré sa podmienka bezúhonnosti nebude vzťahovať, no pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec o nich napriek tomu zamestnávateľa prostredníctvom odpisu registra trestov informuje. Odporúčame použiť iné, v právnom poriadku používané formy, na preukázanie bezúhonnosti aj pokiaľ ide o zahľadanie odsúdenia v prípade dotknutých trestných činov.

Navyše sa v rámci legislatívnych zmien zákona č. 330/2007 Z. z. o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov plánuje prehodnotiť úprava inštitútu oprávnenej osoby. Odpis registra trestov by sa mal vydávať len oprávneným orgánom.

4. Bezúhonnosť pedagogického zamestnanca a odborného zamestnanca je upravená vo viacerých predpisoch. Podľa zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov sa bezúhonnosť preukazuje výpisom z registra trestov. Podľa zákona č. 317/2009 Z. z. sa bezúhonnosť preukazuje odpisom registra trestov. Nejednotná právna úprava môže znamenať problém v praxi, a to v spôsobe, akým pedagogický zamestnanec alebo odborný zamestnanec bude preukazovať svoju bezúhonnosť.
5. Z návrhu zákona nie je zjavné, akým spôsobom budú žiadatelia o odpis registra trestov preukazovať skutočnosť, že sú uchádzačmi o zamestnanie pedagogického zamestnanca alebo odborného zamestnanca.
6. Použitie pojmu „obzvlášť závažný úmyselný čin“, je z hľadiska terminológie používanej v Trestnom zákone nesprávne, nakoľko obzvlášť závažné trestné činy sú vždy úmyselné trestné činy.
7. Navrhovatelia v dôvodovej správe uvádzajú, že návrh zákona nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, avšak deklarovanie bezúhonnosti pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov odpisom registra trestov bude mať pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy.
8. Doložku vybraných vplyvov je potrebné zosúladiť s Dôvodovou správou ohľadom sociálnych vplyvov, nakoľko Doložka vybraných vplyvov uvádza, že predmetný návrh nemá žiadne sociálne vplyvy a Dôvodová správa uvádza pozitívne sociálne vplyvy.