

## Pozmeňovací návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Gábora Gála, Petra Antala, Edity Pfundtner k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Gábora Gála, Petra Antala a Pétera Vörösa na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 271)

---

### I.

1. V čl. I v bode 1. poznámka pod čiarou k odkazu 3a znie:

„Poznámka pod čiarou k odkazu 3a znie:

„<sup>3a)</sup> §2 ods. 2 a 9 až 12 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.““.

#### Odôvodnenie:

Úprava vyplynula zo Stanoviska Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky k návrhu zákona

2. Článok I. sa dopĺňa o nové novelizačné body 4. až 10., ktoré znejú  
„4. V § 3 ods. 2 doterajšie písmeno d) sa vypúšťa. Doterajšie písmeno e) sa primerane preznačí.

#### Odôvodnenie:

V súvislosti so zmenou navrhovanou v § 7 novým odsekom 5 z predmetu oslobodenia navrhujeme vypustiť doterajšie oslobodenie od poplatku za rozvoj stavbu rodinného domu s výmerou podlahovej plochy do 150 m<sup>2</sup>. Predmetné oslobodenie rodinných domov je diskriminačné a nedôvodné (najmä vo vzťahu k stavebníkom bytov) a zároveň sa tým naďalej podporuje neželaný stav suburbanizácie v niektorých obciach, ktorá má nepriaznivý vplyv na životné prostredie a zakladá rozsiahle a neprimerane vysoké požiadavky na rozvoj územia (napr. potreba nových škôl, škôlok, ihrísk, parkov a pod., ktoré nie je možné realizovať ako tzv. vynútené investície).

5. V § 3 ods. 2 písmeno c) sa dopĺňa bodmi 9. a 10., ktoré znejú:

- „9. slúžiaca na športové účely,  
10. významnej investície podľa osobitného predpisu<sup>8a)</sup>.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 8a znie:

„8a) Zákon č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

#### Odôvodnenie:

Navrhuje sa rozšírenie taxatívneho vymedzenia stavieb nepodliehajúcich poplatku za rozvoj. Predmetom poplatku za rozvoj nemajú byť stavby slúžiace na športové účely (športové pozemné stavby), medzi ktoré patria najmä športové haly, zimné štadióny, futbalové štadióny (tribúny), telocvične a pod., nakoľko vo väčšine prípadov tieto stavby, obce nedokážu financovať zo svojich zdrojov a ich spoplatnenie by mohlo sťažiť alebo znemožniť rozvoj v oblasti športu.

Zároveň doplnením bodu 10. sa reaguje na možné ohrozenie významných investícií - stavieb, ktoré sú v osobitnom režime podliehajúcim zákonu č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov.

6. V § 7 sa dopĺňa ods. 5, ktorý znie:  
„(5) Obec nemusí ustanoviť sadzbu poplatku za rozvoj pre všetky stavby uvedené v odseku 2 písm. a) až e).“

#### Odôvodnenie:

Týmto bodom sa navrhuje posilnenie rozvojovej a taktiež regulačnej funkcie poplatku, aby sa obec mala rozhodnúť, ktoré stavby bude zaťažovať poplatkom (napr. tie ktoré jej prinášajú možný problém s budovaním infraštruktúry a pod.) a ktoré nie. Obce vo VZN budú mať zákonnú možnosť neuplatniť sadzbu pri určitých stavbách (napr. na

rodinné domy) aj vzhľadom na priority obce, charakter a osobitosti územia a pod..

7. V § 8 sa za odsek 2 vkladá nový odsek 3, ktorý znie:  
„(3) V prípade, ak vznikne stavebníkovi poplatková povinnosť podľa tohto zákona v súvislosti s vydaným rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred jej dokončením<sup>3b)</sup>, ktorým sa rozširuje rozsah stavebného povolenia, ktoré nepodliehalo poplatkovej povinnosti podľa tohto zákona, základom poplatku za rozvoj je kladný rozdiel výmery nadzemnej časti podlahovej plochy realizovanej stavby v m<sup>2</sup>, vyplývajúci z vydaného rozhodnutia o povolení zmeny stavby pred jej dokončením<sup>3b)</sup> a stavebného povolenia.“

Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 4.

#### Odôvodnenie:

Doplnením nového ods. 3 v § 8 sa reaguje na situáciu, ktorá môže nastať a určite aj nastane a to v prípade vydania rozhodnutia na tzv. zmenu stavby pred dokončením, ktoré bude vydané prijatím VZN, avšak ak pôvodné stavebné povolenie nepodliehalo poplatkovej povinnosti (napr. bolo vydané pred účinnosťou tohto zákona, alebo obec nemala VZN). V takom prípade bude stavebník platiť poplatok za rozvoj len pri zväčšení stavby oproti pôvodnému stavebnému povoleniu a to z kladného rozdielu výmery medzi rozhodnutím o povolení zmeny stavby pred dokončením a stavebným povolením. V prípade ak zmena stavby bude spočívať v zmenšení výmery oproti pôvodnej výmere, takéto rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením nebude podliehať poplatkovej povinnosti podľa tohto zákona.

8. V § 11 odsek 1 znie:

„(1) Výnos z poplatku za rozvoj je príjmom rozpočtu obce, v Bratislave a Košiciach prerozdelenie výnosu z poplatku za rozvoj medzi mesto a mestské časti určí štatút mesta.“

#### Odôvodnenie:

V súvislosti s novou úpravou § 12 ods. 1 podľa ktorého správu poplatku v Bratislave príp. Košiciach budú vykonávať mestské časti, ktoré na základe toho aj poplatok vyberú, sa nanovo definuje, že mestské časti percentuálnu časť vybratého poplatku určenú v štatúte, odvedú do rozpočtu mesta.

9. V § 11 sa dopĺňa ods. 3, ktorý znie:

„(3) Výnos z poplatku za rozvoj použije obec v katastrálnom území, alebo v jej jednotlivéj časti<sup>1)</sup>, v ktorej v súvislosti so stavbou, ktorá podlieha poplatkovej povinnosti, poplatok za rozvoj vybrala. Obec môže všeobecne záväzným nariadením<sup>2)</sup> určiť, že výnos z poplatku alebo jeho presne určená percentuálna časť bude použitá v inom katastrálnom území, alebo v inej jednotlivéj časti<sup>1)</sup> obce.“

#### Odôvodnenie:

Precizuje sa doterajšie znenie zákona, nakoľko neexistovala úprava, kde má obec použiť vybratý poplatok za rozvoj. Navrhuje sa, aby obec použila poplatok v tom území, v ktorom ho zaviedla a vybrala, vzhľadom aj na zaťaženie tohto územia výstavbou, ako aj budovaním potrebnej infraštruktúry v danom území. Zároveň sa dáva možnosť obci odchýlenia sa z uvedenej zásady a to napr. pri výstavbe priemyselného závodu budovaného väčšinou mimo obce a často v inom katastri, ktorá výstavba však zaťažuje obec nie priamo v mieste výstavby, ale v inej časti obce v súvislosti s potrebou budovania bytov, škôlky a pod. Z toho dôvodu sa ponecháva na rozhodnutí obce (VZN), kde poplatok použije.

10. V § 12 odsek 1 znie:

„(1) Správu poplatku za rozvoj vykonáva obec, v Bratislave mestská časť, ktorá ho na svojom území uložila, pričom na účely tohto zákona má mestská časť postavenie obce. Správu poplatku za rozvoj vykonávajú v Košiciach mestské časti, ak tak ustanoví štatút mesta, pričom v takom prípade bude mať na účely tohto zákona mestská časť postavenie obce.“

V poznámke pod čiarou k odkazu 13 sa vypúšťajú slová „§30 zákona Slovenskej národnej rady č.377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov.“.

Odôvodnenie:

Upravuje sa správa poplatku v Hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, podľa dohody mestských častí a Hlavného mesta SR – Bratislavy ako aj z toho dôvodu, že do účinnosti zákona to štatút Hlavného mesta nevyriešil. Pre Košice sa ponecháva možnosť upraviť si to štatútom pre jednotlivé mestské časti. Zároveň sa upresňuje, že mestské časti majú pre účely tohto zákona, ak vykonávajú správu poplatku, postavenie obce.

3. K čl. II

V čl. II sa slová „1. januára 2017“ nahrádzajú slovami „31. decembra 2016“.

Odôvodnenie:




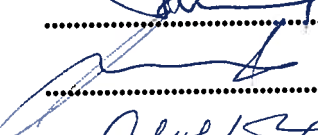
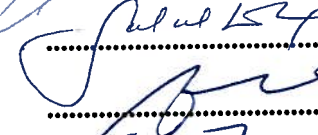


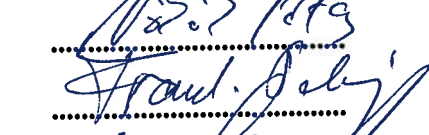
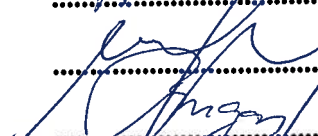





Posunutie účinnosti návrhu zákona súvisí s potrebou zabezpečenie minimálnej legisvakančnej lehoty pre všetky povinné osoby, rovnako ako aj pre obce a mestá.

## Pozmeňovací návrh

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Gábora Gála, Edity Pfundtner a Petra Antala  
k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Gábora Gála, Petra Antala a Pétera  
Vörösa na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 447/2015 Z. z. o miestnom  
poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 271)

1. Gábor Gál
2. PETER ANTAL
3. EDITA PFUNDTNER
4. IRÉN SÁRKÖZJ
5. ~~IRÉN SÁRKÖZJ~~
6. TIBOR BASTRNÁK
7. ELEMÉR JAKAB
8. Igor JACUKČIČ
9. KATARINA CSEFALVAYOVA
10. MARTIN FEDOR
11. EDWARD ADAMČIK
12. Péter Vörös
13. FRANTIŠEK ŠEBEK
14. KRUCIČKA
15. Bele Bugan

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....