

Pozmeňovací návrh
poslancov Gábora Gála, Tibora Bernat'áka, Andreja Danka a Martina Glváča a skupiny
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky k návrhu

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Andreja DANKA, Martina GLVÁČA,
Tibora BERNAŤÁKA, Gábora GÁLA a Andreja HRNČIARA
ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.
z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších
predpisov

1. V čl. I bod 4 znie:

„4. V § 24 ods. 1 sa za druhú vetu vkladá nová tretia veta, ktorá znie: „Návrh poslanca na doplnenie alebo na zmenu návrhu programu schôdze národnej rady musí byť vyhotovený písomne a odovzdaný predsedajúcemu pred začatím schôdze národnej rady.““.

Odôvodnenie:

Návrh na doplnenie alebo zmenu programu je potrebné odovzdať písomne predsedajúcemu ešte pred otvorením schôdze a to obdobným spôsobom, akým sa poslanci písomne prihlasujú do rozpravy. Návrh na doplnenie alebo zmenu programu tak poslanec neodovzdá predsedajúcemu až po prednesení návrhu, ako je to v navrhovanej novele. Týmto spôsobom bude možné zamedziť rôznym improvizáciám a populistickým podaniam vrátane licitácie. Známe licitácie ako minúty ticha, nezrozumiteľné alebo právnomu poriadku odporujúce návrhy by takouto úpravou bolo možné eliminovať.

2. V čl. I sa vypúšťajú body 6 a 7.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Je vhodnejším riešením, aby mal poslanec možnosť vystúpiť v rozprave nielen raz, ale dvakrát, a to prihlásením sa písomne pred začatím rozpravy ako aj ústne počas rozpravy. Dve možnosti prihlásiť sa do rozpravy poskytnú poslancom dostatočný priestor na to, aby sa vyjadrili k prerokovávanej téme. Zároveň, pokiaľ sa rozprava vyvinie tak, že bude potrebné, aby poslanec, ktorý už raz v rozprave vystúpil, vystúpil znova, bude mať túto možnosť. V tomto prípade bude postačovať aj kratší časový priestor.

3. V čl. I bode 9 sa vypúšťajú slová „ods. 1 a“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava novelizačného bodu 9, upravujúceho výnimky z dĺžky rečnickeho času podľa § 30 11. bod, v súvislosti s novým znením § 28 ods. 1, ktorým sa osobitne upravuje dĺžka rečnickeho času vystúpenia predsedu národnej rady, podpredsedu národnej rady, prezidenta republiky a členov vlády.

4. V čl. I sa za bod 9 vkladá nový bod 10, ktorý znie:

„10. V § 28 odsek 1 znie:

„(1) Predsedovi národnej rady, podpredsedom národnej rady, prezidentovi republiky a členom vlády sa udelí slovo, kedykoľvek o to požiadajú. Ak požiada o slovo predseda národnej rady, prezident republiky alebo predseda vlády, dĺžka ich rečnickeho času nie je obmedzená. Ak požiada o slovo podpredseda národnej rady alebo člen vlády, dĺžka ich rečnickeho času je najviac 20 minút. V prípade prerokovania návrhu na vyslovenie nedôvery členovi vlády podľa § 109, dĺžka rečnickeho času tohto člena vlády nie je obmedzená.“ .“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Cieľom tejto úpravy je zabezpečiť rovnosť príležitostí pre poslancov na jednej strane a pre podpredsedov národnej rady a členov vlády na strane druhej v prípade, ak požiadajú o slovo a nevystupujú ako navrhovatelia zákonov. Ak podpredseda národnej rady alebo člen vlády bude navrhovateľom zákona alebo iného bodu programu, dĺžka jeho rečnickeho času nebude limitovaná. V prípade predsedu národnej rady, prezidenta republiky a predsedu vlády nebude ich vystúpenie časovo obmedzené. V prípade odvolávania člena vlády táto úprava zabezpečí, aby dotknutý člen vlády mohol vystúpiť v predmetnej rozprave bez časových obmedzení.

5. V čl. I bod 10 znie:

„10. V § 29 odsek 1 znie:

„(1) Poslanec môže v rozprave podať k prerokovanej veci pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy, ktoré musia byť vyhotovené písomne a odovzdané na zverejnenie na webovom sídle národnej rady (§ 82 ods. 2) najneskôr bezprostredne pred ich prednesením v rozprave. Poslanec prednesie svoje pozmeňujúce alebo doplňujúce

návrhy na záver svojho vystúpenia v rozprave a to doslovným prečítaním pozmeňujúceho alebo doplňujúceho návrhu bez odôvodnenia. Začatie prednesu a skončenie prednesu písomne vyhotoveného pozmeňujúceho alebo doplňujúceho návrhu je poslanec povinný oznámiť predsedajúcemu.“.

Odôvodnenie:

Pre jednoznačnosť určenia, kedy poslanec predkladá svoj doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh, sa navrhuje, aby tak učinil na záver svojho vystúpenia. Čas prednesu písomne vyhotoveného doplňujúceho alebo pozmeňujúceho návrhu sa do dĺžky rečnickeho času nezapočítava. Táto zmena má za cieľ sprehľadnenie celého procesu, keďže doslovné čítanie doplňujúceho alebo pozmeňujúceho návrhu až na záver nenaruší samotné rečnicke vystúpenie poslanca. Poslanec má možnosť poskytnúť ústne odôvodnenie svojho doplňujúceho alebo pozmeňujúceho návrhu priamo v rámci samotného vystúpenia.

6. V čl. I bod 11 znie:

„11. § 30 vrátane nadpisu znie:

„§ 30

Určenie dĺžky rečnickeho času

Dĺžka rečnickeho času písomne prihláseného poslanca v rozprave je najviac 20 minút, a ak ide o člena povereného poslaneckým klubom, dĺžka rečnickeho času v rozprave je najviac 30 minút, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak národná rada bez rozpravy nerozhodne o predĺžení rečnickeho času. Dĺžka rečnickeho času ústne prihláseného poslanca v rozprave je najviac 10 minút, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak národná rada bez rozpravy nerozhodne o predĺžení rečnickeho času. Do dĺžky rečnickeho času sa nezapočítava čas prednesu písomne vyhotoveného pozmeňujúceho alebo doplňujúceho návrhu.“.

Odôvodnenie:

Oproti pôvodného návrhu sa navrhuje možnosť vystúpiť v rozprave dvakrát, a to prihlásením sa písomne pred začatím rozpravy, ako aj ústne počas rozpravy. Dve možnosti prihlásiť sa do rozpravy poskytnú poslancom dostatočný priestor na to, aby sa vyjadrili k prerokovávanej téme. Zároveň, pokiaľ sa rozprava vyvinie tak, že bude potrebné, aby poslanec, ktorý už raz v rozprave vystúpil, vystúpil znova, bude mať túto možnosť. V tomto prípade bude postačovať aj kratší časový priestor.

7. V čl. I bod 12 znie:

„12. V § 32 odsek 2 znie:

„(2) Predsedajúci vyzve zachovať poriadok poslanca, ktorý svojimi prejavmi alebo činmi v rokovacej sále prekročil hranice slušnosti, alebo ktorý svojím konaním narúša priebeh rokovania. Ak výzva na zachovanie poriadku nevedie u poslanca k náprave, predsedajúci vykáže poslanca z rokovacej sály až do skončenia rokovania v tom istom dni. Ak ani po opätovnom vykázaní poslanec neopustí rokovaciu sálu, môže predsedajúci prerušiť schôdzu národnej rady na čas nevyhnutne potrebný na obnovenie poriadku; predseda národnej rady v tomto prípade bezodkladne zvolá poslanecké grémium. Vykázaný poslanec má právo v dni, v ktorom bol vykázaný, zúčastniť sa na hlasovaní o každom návrhu okrem hlasovania o procedurálnych návrhoch (§ 34).“.

Odôvodnenie:

Je možné, že vykázanim poslanca z rokovacej sály sa nedosiahne sledovaný účel, ktorým je zabezpečenie poriadku v rokovacej sále, pretože je možné, že vykázaný poslanec rokovaciu sálu neopustí a bude tak musieť dôjsť k prerušeniu schôdze. Pre niektorých môže byť prerušenie schôdze dokonca dôvodom narušenia poriadku, keďže týmto spôsobom je možné zablokovať zákonodarnú činnosť parlamentu. Je preto vhodné neprerušiť schôdzu automaticky, ale ponechať na posúdení predsedajúceho, či je tento krok naozaj nevyhnutný. Ak dôjde k prerušeniu schôdze, je v súlade s bodom 27. novelizovaného znenia povinnosťou predsedu národnej rady bezodkladne zavolať poslanecké grémium.

V prípade, že poslanec ani po opätovnom vykázaní rokovaciu sálu neopustí, bude predseda národnej rady postupovať podľa § 32 ods. 5 a podá návrh na začatie disciplinárneho konania voči poslancovi podľa § 135 písm. e), ktorého výsledkom ktorého môže byť uloženie pokuty národnou radou na základe odporúčenia mandátového a imunitného výboru.

8. V čl. I bode 16 sa vypúšťajú slová „a rozhodnutia predsedajúceho o opustení priestoru rokovacej sály poslancami,“.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava v súvislosti s návrhom nového znenia § 32 ods. 2.

9. V čl. I sa za bod 17 vkladajú nové body 18 a 19, ktoré znejú:

„18. V § 36 odsek 1 znie:

„(1) Národná rada rozhoduje o každom návrhu hlasovaním. Hlasovanie sa spravidla uskutoční každý rokovací deň o 11. hodine a o 17. hodine, ak národná rada nerozhodne bez rozpravy inak.“.

19. § 38 sa dopĺňa odsekmi 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) O procedurálnom návrhu v tej istej veci ako procedurálny návrh, o ktorom národná rada hlasovala a ktorý nezískal podporu, predsedajúci nedá hlasovať.

(5) Ak prijatý procedurálny návrh vylučuje ďalšie procedurálne návrhy, už sa o nich nehlasuje.“.

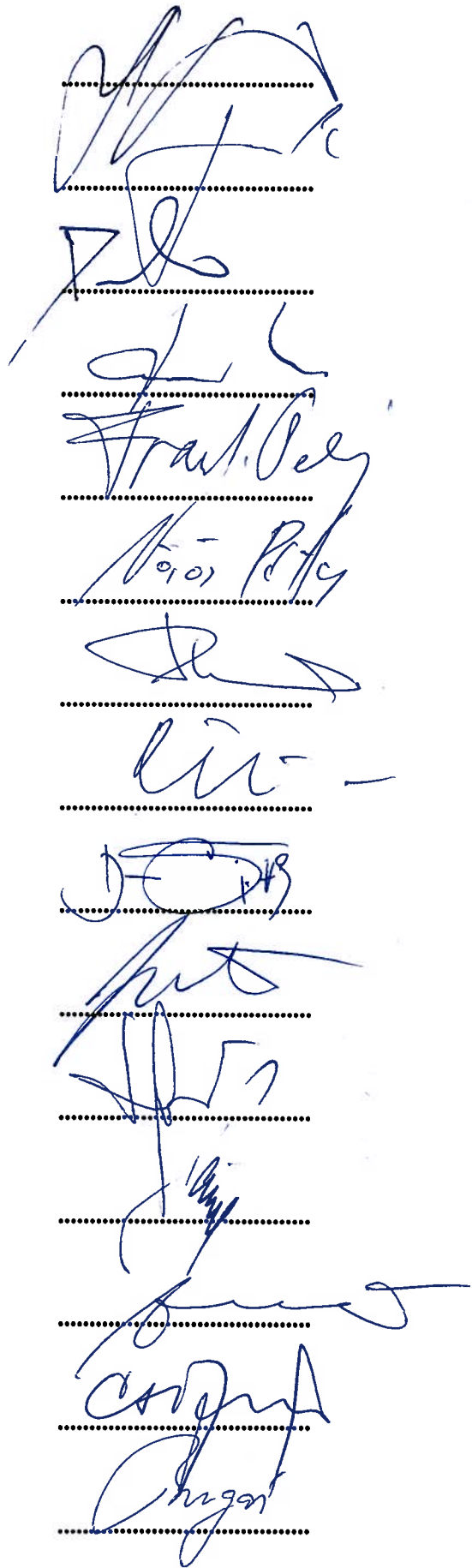
Nasledujúce body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Ustanovenie § 36 ods. 1 precizuje a zahŕňa do platného právneho predpisu dlhoročne ustálenú prax.

Nové ustanovenia § 38 ods. 4 a 5 majú zabrániť tomu, aby poslanci blokovali činnosť národnej rady opakovaným podávaním procedurálnych návrhov v tej istej veci i potom, ako v danej veci už bolo rozhodnuté.

1. Gábor Gál
2. Tibor Bernátuk
3. ANDREJ JANKO
4. MARTIN GLVAČ
5. FRANTIŠEK ŠEBEK
6. Péter Vörös
7. P. KRIBÁK
8. MIROSLAV ČIŽ
9. DUSAN TITTEL
10. Tibor Jaramík
11. TIBOR GLENDA
12. V. FRIE
13. IGOR JANČUKOVIČ
14. KATARINA ČEŤALVAHOVÁ
15. Bela Zugar'



Handwritten signatures corresponding to the names on the left, written on a set of three horizontal lines (top, middle, bottom).