

Doplňujúci návrh
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Petra Osuského
k vládnemu návrhu zákona o uznávaní a výkone majetkového rozhodnutia vydaného v
trestnom konaní
v Európskej únii a o zmene a doplnení niektorých zákonov
(tlač 174)

Doplňujúci návrh k čl. II (Trestný zákon)

V čl. II sa za bod 4 dopĺňa nový bod 5, ktorý znie:

„5. V § 125 ods. 2 sa vkladá druhá veta, ktorá znie:

„Toto ustanovenie sa nevzťahuje na trestný čin podľa § 246.““

Odôvodnenie:

Navrhuje sa doplniť Trestný zákon o ustanovenie, ktorým sa jednoznačne stanoví, že pri trestnom čine podľa § 246 Trestného zákona sa nevyžaduje spôsobenie malej škody.

K zavedeniu skutkovej podstaty tzv. sprejerstva do Trestného zákona došlo prvýkrát ešte za účinnosti starých trestných kódexov v r. 2005, a to v ustanovení § 257 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. (účinného do 1.1.2006).

Formulácia vtedy novej základnej skutkovej podstaty podľa § 257 ods. 2 Trestného zákona bola: „Kto poškodí cudziu vec tým, že ju pomaľuje, postrieka či popíše farbou alebo inou látkou, postresce sa ...“. Výška spôsobenej škody ako majetkový následok trestného činu sa výslovne nevyžadovala.

Zámerom bolo, aby sa sprejerstvo posudzovalo ako samostatný trestný čin bez, ohľadu na výšku spôsobenej škody, čím by sa sprísnil postih aj za sprejerské útoky s nižšou majetkovou škodou. Spoločenská požiadavka na razantnejší postup pri eliminácii sprejerstva bola už aj vtedy vysoko aktuálna. Dovtedy sa sprejerské útoky dali kvalifikovať len ako trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona, avšak iba za podmienky, že spôsobená škoda dosiahla zákonom stanovenú hranicu škody nie nepatrnej, ktorá v roku 2005 predstavovala 6 900 SK. Sprejerské útoky s nižšou škodou sa dali posudzovať len ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Dňa 1.1.2006 nadobudol účinnosť novo systemizovaný Trestný zákon č. 300/2005 Z.z., do ktorého bola základná skutková podstata trestného činu „sprejerstva“ z pôvodného ustanovenia § 257 ods. 2 premietnutá do samostatného ustanovenia § 246 ods. 1 v neznemenej formulácii. Toto ustanovenie bolo opäť zaradené do štvrtej hlavy osobitnej časti Trestného zákona, teda medzi trestné činy proti majetku.

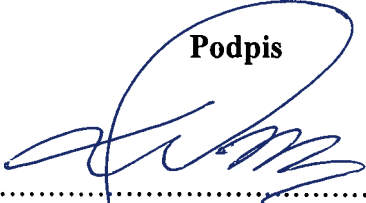
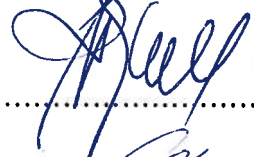
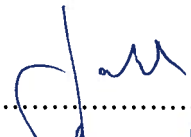
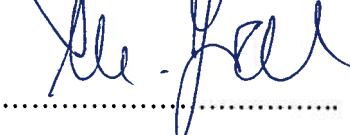
Nový Trestný zákon č. 300/2005 Z.z. však na rozdiel od toho starého obsahoval v piatej hlave všeobecnej časti, nazvanej „Výklad pojmov“, už aj ustanovenie § 125 ods. 2, v znení:

„Ak tento zákon v osobitnej časti vyžaduje v základnej skutkovej podstate spôsobenie škody ako majetkový následok trestného činu a neuvádza jej výšku, má sa za to, že musí byť spôsobená škoda aspoň malá“ (škoda malá = 266 €).

V súdnej praxi sa postupne objavil na strane niektorých autorít (sudcovia, prokurátori, advokáti) výklad, podľa ktorého sa ustanovenie § 125 ods. 2 Trestného zákona vzťahuje aj na ustanovenie § 246 ods. 1 Trestného zákona, v dôsledku čoho sa k naplneniu všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty tohto trestného činu vyžaduje podmienka spôsobenia majetkového následku v minimálnej úrovni škody malej, ktorá je vo finančnom vyjadrení 266 €. Podľa takéhoto výkladu je možné postihovať za pomoci ustanovenia § 246 ods. 1 Trestného

zákona len také prípady, pri ktorých páchatel spôsobí škodu preukázateľne presahujúcu limit 266 €.

Nejednoznačnosť Trestného zákona v otázke, či k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu podľa § 246 ods. 1 je nevyhnutný majetkový následok 266 € alebo nie, ktorá komplikuje posudzovanie sprejerských útokov, a tým aj ich vyšetrowanie, resp. skrátené vyšetrowanie, sa dá odstrániť navrhovanou jednoduchou legislatívnou zmenou – tým, že do § 125 ods. 2 Trestného zákona by sa doplnil text, že toto ustanovenie sa nevzťahuje na § 246 Trestného zákona.

Meno a priezvisko	Podpis
1. Peter RUSKÝ	
2. Jozef Mihál	
3. BENISCAU GRÖHNIG	
4. ALOJZ BARÁNIK	
5. MILAN LAURENČÍK	
6. Juraj Drobč	
7. KAROL GALEK	
8. MIROSLAV IVAN	
9. JÁN BRIDG	
10. ALAN SUCHÁNEC	
11.	

MARTIN KLVS



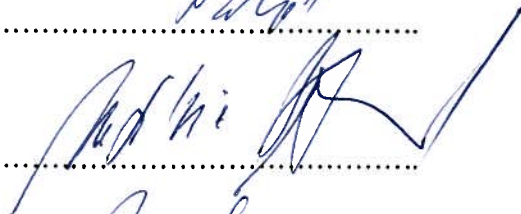
12.

ONDŘEJ DOŠIÁL



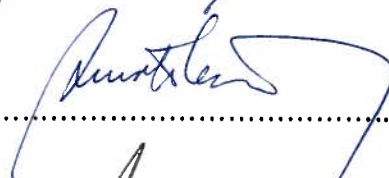
13.

NATÁLIA BLAHOVÁ



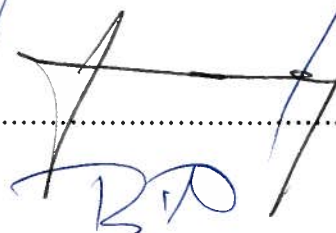
14.

RENÁTA KAŠČÁKOVÁ



15.

Eugen JURZYCA



16. JOZEF RAJTAŘ

17. MIROSLAV SOPKO

18. VERONIKA REPIŠOVÁ

19. GÁBOR GRENDEL

20. JANA KIŠŤOVÁ

