

7. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky O. Dostála na ministra zdravotníctva Slovenskej republiky T. Druckera podaná 6. októbra 2016 vo veci vyhlášky o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania

<b>SEKRETARIÁT PŘEDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY</b>		
Dátum zaevidovania:		
06 - 10 - 2016		
Číslo spisu: <b>PREDS-571/2016</b>		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

**Ondrej Dostál**

poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

**Tomáš Drucker**

minister zdravotníctva

Ministerstvo zdravotníctva SR

Bratislava

Bratislava, 5. októbra 2016

**VEC: Interpelácia na ministra zdravotníctva podaná vo veci Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č 533/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007 o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania.**

Vážený pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Na prelome septembra a októbra 2016 sa v Bratislave mala uskutočniť akcia pod názvom „Tatarákov festival“. Cieľom bolo vybrať bratislavskú reštauráciu, ktorá podľa zákazníkov podáva najchutnejší tatársky biftek. Organizátori však akciu po niekoľkých dňoch zrušili, keďže boli informovaní, že do reštaurácií, ktoré sa do akcie zapojili, prídu kontrolóri z Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky a všetkým reštauráciám, ktoré túto obľúbenú pochúťku podávajú, udelia vysoké pokuty.

Dôvodom je Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č 533/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007 o podrobnostiach o požiadavkách na zariadenia spoločného stravovania. V paragrafe 9 odsek (2) písmeno i) stanovuje, že „Na zabezpečenie zdravotnej neškodnosti vyrábaných pokrmov a nápojov ... možno podávať len pokrmy z tepelne spracovaného mäsa.“

Podávanie pokrmov z tepelne nespracovaného mäsa zvyšuje síce riziko možných zdravotných problémov, napriek tomu sa však jedná o veľmi populárne jedlo, tak na Slovensku, ako aj vo svete (v Európe).

Vyhláška ministerstva zdravotníctva sa pritom v uvedenom § 9 odvoláva na Čl. 5 nariadenia (ES) č. 852/2004. Ani v článku 5 ani v inej časti spomínaného nariadenia ES však nie je žiadne ustanovenie, ktoré by zakazovalo podávať len pokrmy z tepelne spracovaného mäsa.

Tomu zodpovedá aj prax v iných členských krajinách Európskej únie, kde sa rôzne varianty tatárskeho bifteku, teda pokrmu pripravovaného zo surového hovädzieho mäsa, bežne podávajú v reštauračných zariadeniach. Nepredpokladám, že by sa tak v celej Európskej únii dialo v rozpore s európskymi alebo domácimi právnymi normami s tichým súhlasom zodpovedných orgánov, ako je tomu na Slovensku.

Preto sa na Vás obraciam s nasledovnými otázkami, na ktoré žiadam odpoveď:

**1. Prečo Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky po desaťročnom tichom prehlíadaní porušovania vyhlášky odrazu začal trvať na jej dodržiavaní a hroziť reštauráciám vysokými pokutami, ak budú podávať pokrmy z tepelne nespracovaného mäsa?**

**2. Prečo, ak 10 rokov zodpovedné orgány netrvali na dodržiavaní spomínaného ustanovenia vyhlášky, nenavrhlí toto ustanovenie jednoducho vypustiť?**

Eviduje Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, alebo Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky za posledných 10 rokov prípady, keď po podaní tepelne nespracovaného mäsa v reštauračnom zariadení mali zákazníci vážne zdravotné problémy? Ak áno, koľko takých prípadov bolo ročne (za celé desaťročné obdobie)? Je hrozba zdravotných problémov vyplývajúcich z konzumácie tepelne spracovaného mäsa taká veľká, že je dôvodom na plošný zákaz podávania takýchto pokrmov? Pre porovnanie, negatívne dopady fajčenia sú všeobecne známe, napriek tomu nebol na Slovensku prijatý plošný zákaz predaja cigariet. Taktiež, vyhláška nezabraňuje ľuďom, aby si tatarák, alebo iný pokrm zo surového mäsa, nepripravili sami doma. Prečo sú teda obmedzovaní v slobodnej voľbe dať si takýto pokrm v reštauračnom zariadení?

**3. Neuvažuje Ministerstvo zdravotníctva nad zmenou vyhlášky tak, aby miesto zákazu podávania pokrmov zo surového mäsa, bola iba povinnosť prevádzkovateľa v jedálnom lístku upozorniť zákazníkov, že ide o pokrm z tepelne nespracovaného mäsa?**

Zákazníci reštauračných zariadení sú dospelé osoby, nepľnoleté deti zvyčajne iba v sprievode dospelých osoby. Rozhodnutie, či si dať pokrm z tepelne spracovaného mäsa alebo zo surového mäsa by malo byť na slobodnom rozhodnutí zákazníka, tak ako sa zákazník rozhoduje či si dá steak (tepelne spracované mäso) „prepečený“, „medium“, alebo „krvavý“.

S pozdravom

