

12. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky N. Grausovej na ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky J. Richtera podaná 22. septembra 2016 vo veci výpovede z pracovného pomeru v ÚPN

Natália Grausová

Poslankyňa NRSR

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 22-09-2016		
Číslo spisu: PRED-537/2016		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

Bratislava 22.9.2016

Vážený pán minister,

V súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Vážený pán minister, chcem sa opýtať, čo mienite urobiť s nepravosťou, ktorá sa pácha na Ústave pamäti národa, kde predseda správnej rady p.Ondrej Krajňák si dovoľil prepustiť zamestnanca-vedeckého pracovníka, historika Martina Lacka, evidentne z dôvodu slobodného vedeckého bádania a kvôli jeho svetonázoru a presvedčeniu, pretože mám za to, že Ústava SR garantuje každému bez rozdielu nediskrimináciu pre jeho presvedčenie, politické názory, alebo vieru, tobôž v pracovnom pomere, čo je od roku 1989 zrejme neprípustný precedens a unikát. Jedná sa totiž o inštitúciu, ktorá má skúmať zločiny oboch totalít, ale jej šéf sa správa ako neobmedzený totalitný vládca, prenasledujúci podriadených kvôli ich presvedčeniu a slobodnému vedeckému bádaniu.

Pripadá mi zvrátené, aby reprezentant inštitúcie, ktorá sa venuje aj sprístupňovaniu archívov o prenasledovaných osobách, sám z ideologických dôvodov prenasledoval mladého slovenského vedca-historika.

Kladiem túto otázku aj preto, lebo ÚPN je verejnou inštitúciou zriadenou štátom.

Pýtam sa Vás, pán minister, ako zareagujete vo veci porušenia zásady rovnakého zaobchádzania, šikanovania, a prepustenia z pracovného pomeru historika Martina Lacka predsedom správnej rady ÚPN.

Mám za to, že došlo:

- 1/ k porušeniu zákazu diskriminácie z dôvodu politického , alebo iného presvedčenia
- 2/ k porušeniu slobody a nezávislosti vedeckého bádania
- 3/ ku konaniu, ktoré je v rozpore s dobrými mravmi
- 4/ k porušeniu zásad a princípov ochrany, garantovanej Zákonníkom práce

Som presvedčená, že došlo k nasledovným pochybeniam, ktorých sa dopustil predseda správnej rady ÚPN Ondrej Krajňák, voči ktorým má poškodený právo:

- 1/ podať sťažnosť na predsedu správnej rady a u zamestnávateľa, kde je zriaďovateľom štát cez Národnú radu SR
- 2/ podať v súvislosti s diskrimináciou žalobu na súd
- 3/ iniciovať priestupkové konanie
- 4/ žalobu na ochranu osobnosti
- 5/podať podnet na ústavný súd
- 6/ podať sťažnosť na Európsky súd pre ľudské práva

Som presvedčená, že Slovenská republika sa dostala v čase svojho historického predsedníctva do veľmi zlého svetla a že táto kauza dostáva SR na úroveň diktátorských režimov. Naposledy dochádzalo k prenasledovaniu zamestnancov za názory v bývalom socialistickom totalitnom režime pred viac ako 26 rokmi!

Argumenty:

Ústava Slovenskej republiky:

Čl.1. (1): „Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo“.

Čl.2, ods.(3): „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané. A nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“

Čl. 12 (2): „Základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým, bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný, alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti, alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvýhodňovať alebo znevýhodňovať.“

Čl.24 (1): Sloboda myslenia, svedomia, náboženského vyznania a viery sa zaručujú.....

Čl.26 (1): Sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené. (2) Každý má právo vyjadrovať svoje názory slovom, písmom, tlačou, obrazom alebo iným spôsobom, ako aj slobodne vyhľadávať, prijímať a rozširovať idey a informácie bez ohľadu na hranice štátu....

S pozdravom

Váž.pán minister

JUDr.Ján Richter

Ministerstvo práce, soc. vecí a rodiny

Špitálska 4,6,8

Bratislava

MUDr. Natália Grausová

