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**Návrh na uznesenie:**

Správa sa predkladá podľa § 9 ods. 1 Národná rada Slovenskej republiky

zákona Národnej rady Slovenskej **b e r i e n a  v e d o m i e** Správu

republiky č. 166/2003 Z. z. o ochrane Osobitného kontrolného výboru

použitím informačno-technických Národnej rady SR na kontrolu činnosti

prostriedkov a o zmene a doplnení Vojenského spravodajstva o stave

niektorých zákonov použitia informačno-technických

(zákon o ochrane pred odpočúvaním) prostriedkov za 1. polrok 2016

**Predkladá:**

**Richard VAŠEČKA v.r.**

predseda

Osobitného kontrolného výboru NR SR

na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva

Bratislava, september 2016

**Správa výboru**

Osobitný kontrolný výbor Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva (ďalej len výbor) predkladá v súlade s § 9 zákona č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) správu výboru o stave použitia informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016.

V súlade s § 9 zákona č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov výbor požiadal Ministerstvo obrany SR v mesiaci júl 2016 o zaslanie správy o použití informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016.

V správe, výbor okrem dotknutými subjektmi uvedených informácií týkajúcich sa uplatňovania zákona o ochrane pred odpočúvaním, požiadal uviesť počet realizovaných prípadov použitia informačno-technických prostriedkov (ITP) v členení podľa § 2, ods.1, písm. a), b), c), zákona o ochrane pred odpočúvaním a v každej kategórii žiadal uviesť nasledujúce údaje:

a) počet žiadostí na použitie ITP – § 4 ods.1, z toho:

* počet zákonným sudcom písomne povolených súhlasov/prípadov použitia ITP – vydané súhlasy (§ 6 ods.3 zákona)
* počet zákonným sudcom písomne nepovolených súhlasov/ prípadov použitia ITP – odmietnuté žiadosti (§ 6, ods.3 zákona)

1. počet prípadov, v ktorých sa predložila opakovaná žiadosť zákonnému sudcovi na predlženie doby použitia ITP (§ 4 ods. 2) v tom istom prípade, z toho:

* počet zákonným sudcom písomne povolených súhlasov/prípadov použitia ITP – vydané súhlasy (§ 6 ods. 3 zákona)
* počet zákonným sudcom písomne nepovolených súhlasov/ prípadov použitia ITP – odmietnuté žiadosti (§ 6 ods. 3 zákona),

c) počty prípadov použitia ITP v zmysle § 5 ods. 1 a 2 zákona NR SR č.166/2003 Z. z., z toho:

* počet žiadostí o dodatočný súhlas, v ktorých zákonný sudca vydal súhlas
* počet zákonným sudcom odmietnutých žiadostí o dodatočný súhlas
* počet súhlasov/prípadov použitia ITP, pri ktorých bol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ, ktorý bol povolený zákonným sudcom, vo väzbe na § 3 a  § 7 zákona o ochrane pred odpočúvaním, kedy ITP možno použiť iba vtedy, ak je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti štátu, obranu štátu, predchádzanie a objasňovanie trestnej činnosti alebo na ochranu práv a slobôd iných, teda zistili sa skutočnosti významné na dosiahnutie zákonom ustanoveného účelu použitia ITP
* počty prípadov, v ktorých informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní
* počet zákonným sudcom zistených prípadov nezákonného použitia ITP

Správa o použití informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016 bola predložená v dvoch verziách a to neutajovanej, vrátane verzie na elektronickom nosiči (CD) a utajovanej, obsahujúcej utajované skutočnosti stupňa utajenia VYHRADENÉ.

Údaje o použití informačno-technických prostriedkov, tak ako boli predložené sú uvedené v nasledujúcej časti správy.

**Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti Vojenského spravodajstva za prvý polrok 2016**

Použitie informačno-technických prostriedkov (ďalej len „ITP“) v pôsobnosti Vojenského spravodajstva upravuje zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane pred odpočúvaním“), zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o Vojenskom spravodajstve“), Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špeciálny súd a vojenské súdy v znení neskorších predpisov a interné normatívne akty Vojenského spravodajstva Ministerstva obrany Slovenskej republiky.

Vojenské spravodajstvo využívalo v prvom polroku 2016 ITP v súlade s ustanoveniami zákona o ochrane pred odpočúvaním a zákona o Vojenskom spravodajstve, pričom použitie ITP bolo realizované vo všetkých prípadoch v súlade s ustanovením § 4 zákona o ochrane pred odpočúvaním na základe predchádzajúceho písomného súhlasu zákonného sudcu. Ani v jednom prípade **nedošlo k nezákonnému použitiu ITP**.

a) Vojenské spravodajstvo za obdobie prvého polroka 2016 podalo celkom **37** žiadostí na použitie ITP v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 zákona o ochrane pred odpočúvaním. Z tohto počtu bolo zákonným sudcom vydaných **37** písomných súhlasov na použitie ITP.

b) Vojenské spravodajstvo nepredložilo zákonnému sudcovi žiadnu žiadosť na predĺženie doby použitia ITP.

c) Vojenské spravodajstvo nemá zákonné oprávnenie na uplatňovanie ustanovenia § 5 zákona o ochrane pred odpočúvaním a v žiadnom zo zrealizovaných prípadov ITP nedošlo k ich použitiu bez predchádzajúceho súhlasu zákonného sudcu.

Všetky ITP boli použité v súlade s ustanovením § 3 zákona o  ochrane pred odpočúvaním, kedy ich použitie bolo nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti štátu, obrany štátu, predchádzanie a objasňovanie trestnej činnosti alebo na ochranu práv a slobôd iných a boli použité len v nevyhnutnom rozsahu.

Z celkového počtu **37** vydaných písomných súhlasov zákonného sudcu na použitie ITP Vojenským spravodajstvom bol zákonom uznaný účel a cieľ dosiahnutý v **37** prípadoch.

Informácie získané použitím ITP v rámci Vojenského spravodajstva neboli použité ako dôkaz v trestnom konaní.

Vojenské spravodajstvo nedisponuje žiadnym zistením sudcu o prípadoch nezákonného použitia ITP.

Na základe dosiahnutých reálnych výsledkov je možné konštatovať, že celý mechanizmus prípravy, realizácie, vyhodnocovania a využitia výsledkov dosiahnutých nasadením ITP v podmienkach Vojenského spravodajstva prebiehal striktne v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o ochrane pred odpočúvaním ako aj zákona o Vojenskom spravodajstve. Odrazom tejto skutočnosti je fakt, že zákonný sudca v žiadnom z požadovaných prípadov nasadenia ITP nekonštatoval jeho nezákonné použitie.

**Vojenské spravodajstvo – tabuľková časť**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Obsahový počet** | **§ 2 ods.1 písm. a)** | **§ 2 ods.1 písm. b)** | **§ 2 ods.1 písm. c)** | **Celkový počet** |
| **1./a)** | **Počet žiadostí na použitie ITP – § 4 ods. 1 , z toho:** | 0 | 33 | 4 | 37 |
| **2.** | Vydané súhlasy (§ 6 ods. 3): | 0 | 33 | 4 | 37 |
| **3.** | Odmietnuté žiadosti (§ 6 ods. 3): | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **4./b)** | **Počet prípadov, v ktorých sa predložila opakovaná žiadosť na predĺženie doby použitia ITP v tom istom prípade – § 4 ods. 2 , z toho:** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **5.** | Vydané súhlasy (§ 6 ods. 3): | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **6.** | Odmietnuté žiadosti (§ 6 ods. 3): | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **7./c)** | **Počet prípadov použitia ITP v zmysle § 5 ods. 1 a 2 – dodatočné súhlasy, z toho:** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **8.** | Počet žiadostí o dodatočný súhlas, v ktorých sudca vydal súhlas: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **9.** | Počet zákonným sudcom odmietnutých žiadostí o dodatočný súhlas: | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **10.** | **Počet ITP, u ktorých bol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ (k § 3 a § 7)** | 0 | 33 | 4 | 37 |
| **11.** | **Počty prípadov použitia ITP, z ktorých boli informácie použité ako dôkaz v trestnom konaní:** | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **12.** | **Počet zákonným sudcom zistených prípadov nezákonného použitia ITP:** | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Správa Ministerstva spravodlivosti SR**

Správa vychádza z podkladov, ktoré predložili Krajský súd v Bratislave, Krajský súd v Trnave, Krajský súd v Trenčíne, Krajský súd v Nitre, Krajský súd v Žiline, Krajský súd v Banskej Bystrici, Krajský súd v Košiciach, Krajský súd v Prešove a Špecializovaný trestný súd, ktoré sú podľa zákona č. 166/2003 Z. z. vecne príslušné na konanie o žiadostiach na použitie ITP.

Žiadosti o vydanie súhlasu na použitie ITP predkladali príslušným súdom štátne orgány oprávnené v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z., t. j. Policajný zbor Slovenskej republiky, Kriminálny úrad Finančnej správy (predtým Colná správa), Slovenská informačná služba, Vojenské spravodajstvo a Zbor väzenskej a justičnej stráže.

Na všetky krajské súdy a Špecializovaný trestný súd bolo v I. polroku 2016 podaných spolu **731** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa ust. **§ 4 ods. 1** a **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z.

Súdy vyhoveli **696** žiadostiam a vydali súhlas na použitie ITP (§ 4 ods. 1) a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP (§ 4 ods. 2). Súdy **35** žiadostí zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. bolo podaných celkovo **670** žiadostí. Súdy vyhoveli **644** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Súdy **26** žiadostí na vydanie súhlasu na použitie ITP zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. bolo podaných **61** žiadostí. Súdy vyhoveli **52** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Súdy **9** žiadostí na vydanie súhlasu na predĺženie lehoty na použitie ITP zamietli.

V sledovanom období súdy nezaznamenali **žiaden** prípad v zmysle ust. **§ 5 ods. 1** a **§ 5 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z.

**Vojenské spravodajstvo** (VS) podalo celkovo **37** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. Príslušný súd vyhovel všetkým **37** žiadostiam a súhlas vydal. Ani jednu žiadosť súd nezamietol.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. podalo VS 37 žiadostí. Súd vyhovel všetkým 37 žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydal. Ani jednu žiadosť súd nezamietol.

Podľa ust. **4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. VS nepodalo žiadnu žiadosť.

K dosiahnutiu zákonom uznaného účelu a cieľa, s výnimkou Krajského súdu v Prešove, súdy informácie poskytnúť nevedeli.

Krajský súd v Prešove uviedol, že cieľ použitia ITP z celkového počtu **17** povolených vecí bol splnený v **11** veciach a nebol splnený v **2** veciach, **4** veci nie sú skončené, a preto nie je možné sa k nim vyjadriť.

Nakoľko podľa § 6 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. je orgán štátu povinný informovať zákonného sudcu len o skončení použitia ITP, príslušné súdy vo svojich podkladoch zhodne uviedli, že nemajú vedomosť o dosiahnutí zákonom uznaného účelu a cieľa.

Súčasne všetky súdy nemajú ani poznatky o tom, či informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní.

Spätná väzba od orgánov štátu oprávnených podávať žiadosti v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. v tomto smere neexistuje, súdy preto takúto evidenciu nevedú. Takáto evidencia by nebola ani spoľahlivá, nakoľko dochádza aj k prípadom, kedy prokurátor podá obžalobu na súd mimo obvodu krajského súdu, ktorý vydal súhlas na použitie ITP.

Súdy príslušné na rozhodovanie o žiadostiach na použitie ITP **nezistili** v I. polroku 2016 nezákonné použitie ITP.

**Návrh**

***UZNESENIE***

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z .......... 2016

k Správe Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva o stave použitia informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016 **(tlač 167)**

**Národná rada Slovenskej republiky**

**berie na vedomie**

správu Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva o stave použitia informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016 (**tlač 167)**