

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh

poslancov NR SR Karola Galeka a Milana Laurenčíka k vládnemu návrhu zákona o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) (tlač 132)

1. V čl. I § 10 sa vypúšťa odsek 3.
Nasledujúce odseky sa primerane prečíslujú.
2. V čl. I § 10 ods. 7 sa vypúšťajú slová „a zhodu elektronickej podateľne“.
3. V čl. I sa vypúšťa § 15.
Nasledujúce paragrafy sa primerane prečíslujú.
4. V čl. I § 16 vrátane nadpisu znie:

„§ 16 Splnomocňovacie ustanovenie

Úrad sa splnomocňuje na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý ustanovuje podrobnosti o overovaní kvalifikovaného elektronického podpisu alebo kvalifikovanej elektronickej pečate, formátoch kvalifikovaného elektronického podpisu alebo kvalifikovanej elektronickej pečate, formátoch kvalifikovaných certifikátov, formátoch pre informácie o štatúte platnosti alebo zrušenia kvalifikovaného certifikátu, ¹⁸⁾ rozšíreniach dôveryhodného zoznamu, postupoch uchovávanía elektronických podpisov, pečatí alebo certifikátov a formátoch podpisových politík pre národné rozšírenia pre dôveryhodnú infraštruktúru a dôveryhodné služby.“.

Odôvodnenie k bodom 1 až 4:

Navrhujeme presunúť úpravu elektronických podateľní do zákona č. 305/2013 Z. z. a prevádzkovať pre všetky orgány verejnej moci centrálnu elektronickú podateľňu, ktorá je modulom ústredného portálu verejnej správy – tak, ako bolo uvedené v návrhu zákona predloženom do medzirezortného pripomienkového konania.

Funkčnosť elektronických podateľní je vždy prakticky rovnaká, čím sa prevádzkovanie samostatnej elektronickej podateľne stáva duplicitou. Zároveň centralizácia modulov informačných systémov verejnej správy s podobnou funkčnosťou je v súčasnosti jednou z priorit zaistenia efektívnosti pri prevádzke IS.

Podľa dostupných informácií v súčasnosti centrálna elektronická podateľňa v rámci ÚPVS je vybudovaná a funkčná.

Z pohľadu používateľov dnes dostupné elektronické podateľne nie sú systematicky dostupné (z jedného miesta) a v niektorých prípadoch sú vzájomne nekompatibilné.

Rovnako aj z hľadiska flexibility zmien (viď. napr. identifikácia podpisovateľa, ktorá je v návrhu zákona tiež riešená) je výhodnejšie prevádzkovanie jedného centrálného riešenia.

Dôvody uvádzané v rámci rozporového konania (napr. „my už máme systém vybudovaný takto“) považujeme za veľmi slabé na odôvodnenie nenaplnenia cieľov informatizácie v oblasti elektronických podateľní, a preto navrhujeme v zákone uviesť pôvodne plánované riešenie centrálny elektronickej podateľne.

Za týmto účelom v bodoch 2 až 5 vypúšťame úpravu elektronickej podateľne zo zákona o dôveryhodných službách a v bodoch 5 a 6 vkladáme do zákona č. 305/2013 Z. z. pôvodnú úpravu elektronickej podateľne zhodnú s návrhom z MPK vrátane odôvodnení.

5. V čl. V sa na začiatok vkladajú nové novelizačné body 1 až 3, ktoré znejú:

„1. V § 10 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Ak ide o funkcie elektronickej podateľne, orgány verejnej moci sú pri výkone verejnej moci na ich zabezpečenie povinné používať spoločný modul podľa odseku 3 písm. d).“.

2. V § 10 odsek 7 znie:

„(7) Modul centrálny elektronickej podateľne zabezpečuje funkcie elektronickej podateľne podľa § 16a a službu časovej pečiatky na spracovanie elektronických podaní a autorizáciu elektronických úradných dokumentov. Správcom modulu centrálny elektronickej podateľne je úrad vlády.“.

3. Za § 16 sa vkladá § 16a, ktorý vrátane nadpisu znie:

**„§ 16a
Elektronická podateľňa**

(1) Elektronickou podateľňou je technické zariadenie a programové vybavenie slúžiace na zabezpečenie činností súvisiacich s prijímaním, odosielaním a potvrdzovaním prijatia elektronických dokumentov, elektronických dokumentov podpísaných zdokonaleným elektronickým podpisom^{12e)}, elektronických dokumentov zapečatených zdokonalenou elektronickou pečaťou^{12e)}, elektronických dokumentov podpísaných kvalifikovaným elektronickým podpisom^{12e)} a elektronických dokumentov zapečatených kvalifikovanou elektronickou pečaťou^{12e)}.

(2) Elektronická podateľňa pri zabezpečovaní činností podľa odseku 1 vykonáva najmä

- a) spracovanie prijatých elektronických správ spolu s overením správnosti ich štruktúry, formátu obsahu a platnosti autorizácií,
- b) potvrdzovanie prijatia správy formou vytvorenia elektronickej doručky podľa § 30 ods. 2,
- c) ak ide o overovanie kvalifikovaného elektronickeho podpisu alebo kvalifikovanej elektronickej pečate, ku ktorým nie je pripojená kvalifikovaná časová pečiatka, pripojenie kvalifikovanej elektronickej pečiatky,
- d) overenie platnosti certifikátu pre elektronický podpis^{12e)} alebo elektronicke pečat^{12e)} elektronickeho dokumentu a zabezpečenie možnosti autorizácie odosielaných

elektronických správ s použitím zaručenej elektronickej pečate odosielateľa,
e) odoslanie elektronického dokumentu na ďalšie vybavenie v orgáne verejnej moci.

(3) Na zabezpečenie funkcií spojených s vytváraním zaručenej elektronickej pečate^{12e)} a overovaním platnosti zaručených elektronických podpisov^{12e)} a zaručených elektronických pečatí^{12e)} sa v elektronickej podateľni využívanej orgánom verejnej moci použijú certifikované prostriedky.^{12f)}

(4) Elektronická podateľňa je prevádzkovaná podľa schváleného bezpečnostného projektu a bezpečnostnej smernice, na ktorých obsah a štruktúru sa primerane vzťahuje technická norma.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 12e a 12f znejú:

„^{12e)} Zákon č./2016 Z. z. o dôveryhodných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

^{12f)} § 10 zákona č./2016 Z. z.“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

6. V čl. V sa za bod 2 vkladá nový bod 3, ktorý znie:

„3. V § 30 ods. 2 sa slová „elektronická podateľňa tohto orgánu“ nahrádzajú slovami „tento orgán prostredníctvom funkcie elektronickej podateľne“.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie k bodom 5 a 6

Vzhľadom na navrhovaný obsah úpravy zákona o dôveryhodných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa systematicky navrhuje presunúť úpravu elektronickej podateľne do zákona o e-Governmente, ktorý okrem iného upravuje aj základné architektonické prvky e-Governmentu.

Z hľadiska obsahu úpravy sa navrhujú dve zásadné zmeny. Prvou je zavedenie povinnosti používania funkcionality elektronickej podateľne v module centrálnej elektronickej podateľne a druhou, s tým súvisiacou, zrušenie režimu overovania a posudzovania na účely vydania osvedčenia o zhode.

Navrhovaný princíp je taký, že orgán verejnej moci na účely využívania funkcionality, ktoré zabezpečuje elektronická podateľňa (§ 16a) využíva povinne modul centrálnej elektronickej podateľne a nebuduje na tieto účely vlastné riešenia. Tento princíp vychádza zo stratégie centralizácie produktov a postupov, ktoré sú opakované a totožné bez ohľadu na orgán, ktorý ich používa. Samotná úprava nekladie podmienky, pokiaľ ide o spôsob, akým toto používanie funkcionality elektronickej podateľne bude realizované. Je preto možné, aby bolo realizované integráciou na spoločné moduly ÚPVS, avšak aj prevádzkovaním „kópie“ elektronickej podateľne priamo na orgáne verejnej moci, implementovanej v rámci vlastných systémov orgánu. Podstatným cieľom je, aby nedochádzalo k duplikovaniu budovania riešení, ktoré existujú a sú použiteľné.

NASES v rámci riešenia modulu centrálnej elektronickej podateľne získal od dodávateľa multilicenciu pre systém elektronickej podateľne a prostriedkov pre

vytváranie a overovanie elektronického podpisu a elektronickej pečate pre využitie orgánmi verejnej moci. Na základe tejto licenčnej zmluvy môže byť licencia pre tieto systémy bezplatne poskytnutá pre orgány, ktoré sa rozhodnú funkcionality elektronickej podateľne implementovať v rámci vlastných systémov.

Vychádzajúc z tohto princípu stráca zmysel ponechávať úpravu procesu posudzovania zhody na konkrétne riešenia, pretože bude na strane správcu spoločného modulu, aby zabezpečil prevádzkovanie takého riešenia elektronickej podateľne, ktoré je v súlade so zákonom.

Pokiaľ ide o ustanovenie § 16a, vychádza sa z dnešnej úpravy funkcií elektronickej podateľne, pri zohľadnení zmien, ktoré priniesol v poslednom období najmä zákon o e - Governmente.

Vo vzťahu k existujúcim riešeniam sa navrhuje prechodné obdobie - § 60b.

7. V čl. V bode 6 sa § 60b dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Orgány verejnej moci, ktoré k 1. septembru 2016 na účely zabezpečenia funkcií elektronickej podateľne používajú vlastnú elektronickú podateľňu, alebo začali verejné obstarávanie na účely jej nadobudnutia, nie sú do 31. decembra 2020 povinné využívať modul centrálnej elektronickej podateľne.“

Odôvodnenie k bodu 7:

Vzhľadom na fakt, že orgány verejnej moci majú k dnešnému dňu vlastné riešenia elektronickej podateľne, z ktorých mnohé sú povinné prevádzkovať v zmysle podmienok projektov, prostredníctvom ktorých boli vybudované, navrhuje sa ustanoviť prechodné obdobie do konca roka 2020 pre používanie takýchto elektronických podateľní. O ktoré orgány ide vyplýva zo zoznamu, ktorý vedie Národný bezpečnostný úrad a zverejňuje na svojom webovom sídle.

1. MARTIN KLUS
2. Peter OSUSKÝ
3. NATÁLIA ŽCANKOVÁ
4. Milan Lančarič
5. Jozef Drabec
6. Jozef Mikšič
7. JOZEF RAJŠTAR
8. JANA KISSOVÁ
9. Martin Poliačik
10. Lukáš Gallo

A series of ten horizontal dotted lines, each with a handwritten signature in blue ink above it, corresponding to the names listed on the left. The signatures are: 1. Martin Klus, 2. Peter Osuský, 3. Natália Žcanková, 4. Milan Lančarič, 5. Jozef Drabec, 6. Jozef Mikšič, 7. Jozef Rajštar, 8. Jana Kissová, 9. Martin Poliačik, 10. Lukáš Gallo.

11. MIROSLAV IVAN
12. DANIŠLAV GRÖHLER
13. Eugen JURZIČA
14. JANA ČIGÁNKOVÁ
15. KAPOL GALEK

Miroslav Ivan
Danišlav Gröhlér
Eugen Jurziča
Jana Čigánková
Kapol Galek