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**Uznesenie**

**Výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**pre ľudské práva a národnostné menšiny**

z 5. septembra 2016

k vládnemu návrhu zákona o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) (tlač 132)

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 **pre ľudské práva a národnostné menšiny**

**súhlasí**

s vládnym návrhom zákona o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) (tlač 132),

**odporúča**

Národnej rade Slovenskej republiky **schváliť** vládny návrh zákona o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) (tlač 132) s pripomienkami, uvedenými v prílohe tohto uznesenia,

**ukladá**

predsedníčke výboru informovať gestorský Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o prijatom uznesení.

Natália Blahová Erika Jurinová

overovateľka predsedníčka výboru

**Príloha**

**k uzneseniu Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnostné menšiny č. 19**

Pripomienky k vládnemu návrhu zákona o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách) (tlač 132)

K čl. I

V čl. I  § 4 ods. 2 sa za slovami „platných prevzatých kvalifikovaných certifikátov“ vypúšťa čiarka.

Ide o gramatickú úpravu, ktorou sa vypúšťa čiarka z dôvodu jej nadbytočnosti.

V čl. I  § 8 ods. 2 písm. a) sa slová „za, v mene“ nahrádzajú slovami „za mandanta alebo v mene“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie, s cieľom jednoznačne vymedziť oprávnenie mandatára konať alternatívne v mene alebo za mandanta, v závislosti od typu oprávnenia.

V čl. I  § 9 ods. 3 sa slová „oprávnenia podľa odseku 2 písm. a)“ nahrádzajú slovami „oprávnenia mandatára podľa § 8 ods. 2“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje vnútorný odkaz v zákone, odkazujúci na konkrétne ustanovenie.

V čl. I  § 10 ods. 1 sa za slová „elektronického podpisu,23)“ vkladá slovo „alebo“.

Ide o gramatickú úpravu, ktorou sa zosúlaďuje znenie s nadväzujúcou úpravou v § 10 ods. 2 predkladaného návrhu zákona.

V čl. I § 13 v nadpise sa vypúšťa slovo „iné“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa vypúšťa nadbytočné slovo, keďže v nasledujúcom texte návrhu zákona ( § 14) sa už nerozlišujú „iné správne delikty“.

V čl. I  § 13 ods. 3 sa slová „Za priestupok“ nahrádzajú slovami „Za priestupky podľa odsekov 1 a 2“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I  § 13 ods. 5 sa za slovo „Priestupky“ vkladajú slová „podľa odsekov 1 a 2“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

V čl. I § 14 ods. 3 a v ods. 4 sa slová „implementačného aktu“ nahrádzajú slovami „vykonávacieho aktu Komisie“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku, ktorou sa terminologicky zosúlaďuje právny pojem; z článku 27 ods. 5 a čl. 37 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 vyplýva, že Komisia Európskej únie vymedzí referenčné formáty zdokonalených elektronických podpisov vykonávacími aktami.

V čl. I § 14 ods. 11 sa slová „správny delikt“ nahrádza slovami „správne delikty“.

Ide o gramatickú pripomienku, ktorou sa odstraňuje nejednoznačnosť v právnom texte, ktorá by mohla viesť k nesprávnej aplikácii zákona uložiť pokuty „za jeden správny delikt“ (de facto niekoľko pokút.)

V čl. I  § 17 odsek 1 znie:

„(1) Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní,42) ak tento zákon neustanovuje inak.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 42) znie:

„42) Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.“.“.

V súvislosti s navrhovanou zmenou sa odkazy na poznámky pod čiarou 42 až 44 vrátane poznámok pod čiarou primerane prečíslujú.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie, vzhľadom na navrhovanú úpravu prejednávania priestupkov zmysle zákona o priestupkoch v čl. I § 13 predkladaného návrhu zákona.

K čl. V (2.bod)

V čl. V 2. bod znie:

 „2. V § 13 ods. 4, § 19 ods. 4 písm. b), § 22a ods. 1 a 2, § 22b ods. 2 až 6 a § 60a ods. 7 a 8 sa vypúšťa odkaz 12b vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 12b.“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu.

 K čl. V (3.bod)

 V čl. V 3. bode úvodná veta znie: „V § 59 sa odsek 3 dopĺňa písmenom h), ktoré znie:“, a čiarka za slovami „podľa § 22aa“ sa nahrádza bodkou.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, v zmysle legislatívnych pravidiel tvorby zákonov.

K čl. V (6.bod)

 V čl. V 6. bode úvodná veta znie: „Za § 60a sa vkladajú § 60b a 60c, ktoré vrátane nadpisu nad § 60b znejú:“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, v zmysle legislatívnych pravidiel tvorby zákonov.

K čl. VI (2. bod)

V čl. VI 2. bod sa slová „čl. II“ nahrádzajú slovami „čl. V“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa odstraňuje zrejmá nesprávnosť, keďže čl. II neobsahuje 6. bod. Ustanovenie § 60c sa nachádza v čl. V. 6. bode.