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 **Návrh na uznesenie:**

Správa sa predkladá podľa § 9 ods. 1 Národná rada Slovenskej republiky

zákona Národnej rady Slovenskej **b e r i e n a  v e d o m i e**

republiky č. 166/2003 Z. z. o ochrane Správu Výboru Národnej rady SR pre

súkromia pred neoprávneným obranu a bezpečnosť o stave použitia

použitím informačno-technických informačno-technických prostriedkov

prostriedkov a o zmene a doplnení za prvý polrok 2016

niektorých zákonov

(zákon o ochrane pred odpočúvaním)

**Predkladá:**

**Anton HRNKO v. r.**

predseda

Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť

Bratislava, august 2016

**Správa výboru**

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť (ďalej len výbor) predkladá v súlade s § 9 zákona č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) správu výboru o stave použitia informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016.

V súlade s § 9 zákona č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov výbor požiadal Ministerstvo vnútra SR - Policajný zbor, Ministerstvo spravodlivosti - Zbor väzenskej a justičnej stráže, Ministerstvo financií – Finančná správa, v mesiaci júl 2016 o zaslanie správy o použití informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016.

V správe, výbor okrem dotknutými subjektmi uvedených informácií týkajúcich sa uplatňovania zákona o ochrane pred odpočúvaním, požiadal uviesť počet realizovaných prípadov použitia informačno-technických prostriedkov (ITP) v členení podľa § 2, ods.1, písm. a), b), c), zákona o ochrane pred odpočúvaním a v každej kategórii žiadal uviesť nasledujúce údaje:

a) počet žiadostí na použitie ITP – § 4 ods.1, z toho:

počet zákonným sudcom písomne povolených súhlasov/prípadov použitia ITP – vydané súhlasy (§ 6 ods.3 zákona)

počet zákonným sudcom písomne nepovolených súhlasov/ prípadov použitia ITP – odmietnuté žiadosti (§ 6, ods.3 zákona)

počet prípadov, v ktorých sa predložila opakovaná žiadosť zákonnému sudcovi na predlženie doby použitia ITP (§ 4 ods. 2) v tom istom prípade, z toho:

počet zákonným sudcom písomne povolených súhlasov/prípadov použitia ITP – vydané súhlasy (§ 6 ods. 3 zákona)

počet zákonným sudcom písomne nepovolených súhlasov/ prípadov použitia ITP – odmietnuté žiadosti (§ 6 ods. 3 zákona),

 c) počty prípadov použitia ITP v zmysle § 5 ods. 1 a 2 zákona NR SR č.166/2003 Z. z., z toho:

počet žiadostí o dodatočný súhlas, v ktorých zákonný sudca vydal súhlas

počet zákonným sudcom odmietnutých žiadostí o dodatočný súhlas

počet súhlasov/prípadov použitia ITP, pri ktorých bol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ, ktorý bol povolený zákonným sudcom, vo väzbe na § 3 a  § 7 zákona o ochrane pred odpočúvaním, kedy ITP možno použiť iba vtedy, ak je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti štátu, obranu štátu, predchádzanie a objasňovanie trestnej činnosti alebo na ochranu práv a slobôd iných, teda zistili sa skutočnosti významné na dosiahnutie zákonom ustanoveného účelu použitia ITP

počty prípadov, v ktorých informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní

počet zákonným sudcom zistených prípadov nezákonného použitia ITP

Správu o použití informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016 predložili všetky dotknuté subjekty vo verzii neobsahujúcej utajované skutočnosti.

Údaje o použití informačno-technických prostriedkov, tak ako ich jednotlivé dotknuté subjekty predložili, sú uvedené v nasledujúcej časti správy.

Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti

**Policajného zboru SR** za prvý polrok 2016

 Policajný zbor podľa § 2 zákona č. 166/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov pôsobí ako orgán štátu, ktorý je oprávnený používať ITP a tiež ako subjekt, ktorý po predložení písomného súhlasu zákonného sudcu technicky zabezpečuje používanie ITP aj pre iné orgány štátu (Finančná správa, Vojenské spravodajstvo, Zbor väzenskej a justičnej stráže).

 Nasledujúca informácia obsahuje prípady použitia ITP, kedy žiadateľom o použitie ITP bol iba Policajný zbor a neobsahuje údaje o prípadoch, pri ktorých bol žiadateľom o ich použitie iný orgán štátu, ani prípady použitia ITP podľa Trestného poriadku.

 Jednotlivé žiadosti na použitie ITP podľa zákona č. 166/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov sa v I. polroku 2016 realizovali takto:

1. Podľa § 4 ods. 1 bolo uplatnených 515 žiadostí na použitie ITP, pričom zákonný sudca udelil súhlas v 489 prípadoch a v 26 prípadoch nevydal súhlas na použitie ITP.

2. Žiadosti o predĺženie doby použitia ITP podľa § 4 ods. 2 boli predložené v 58 prípadoch, súhlas na použitie ITP bol vydaný v 49 prípadoch a v 9 prípadoch súhlas na použitie ITP vydaný nebol.

3. Žiadosti o dodatočný súhlas zákonného sudcu vo výnimočnom prípade, keď vec neznesie odklad podľa § 5 ods. 1 a 2 predložené neboli.

4. Dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ použitia ITP podľa § 3 a § 7 bol v 468 prípadoch a v 70 prípadoch nebol tento účel a cieľ dosiahnutý.

5. Informácie získané použitím ITP boli využité ako dôkaz v trestnom konaní v 24 prípadoch.

6. Nezákonné použitie ITP Policajným zborom v I. polroku 2016 nebolo zákonným sudcom zistené.

 Podrobnejší prehľad o počte realizovaných prípadov použitia ITP v členení podľa § 2 ods. 1 písm. a), b), c) je uvedený v priloženej tabuľke.

Štatistický prehľad o  použití informačno-technických prostriedkov

za obdobie I. polroku 2016 v pôsobnosti Policajného zboru

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Obsahový počet** | **§ 2 ods. 1 písm. a)** | **§ 2 ods. 1 písm. b)** | **§ 2 ods.****písm. c)** | **Celkový počet** |
| 1. | **Počet žiadostí na použitie ITP-§ 4 ods.1** **z toho :** | - | 505 | 10 | 515 |
| 2. | Vydané súhlasy | - | 481 | 8 | 489 |
| 3. | Odmietnuté žiadosti | - | 24 | 2 | 26 |
| 4. | **Počet žiadostí \* na predĺženie doby použitia ITP v tom istom prípade - § 4 ods.2****z toho:** | - | 56 | 2 | 58 |
| 5. | Vydané súhlasy | - | 48 | 1 | 49 |
| 6. | Odmietnuté žiadosti | - | 8 | 1 | 9 |
| 7. | **Počet prípadov použitia \*\* ITP v zmysle § 5 ods.1 a 2-dodatočné súhlasy** | - | - | - | - |
| 8. | Vydané súhlasy | - | - | - | - |
| 9. | Odmietnuté žiadosti | - | - | - | - |
| 10. | **Počet ITP, u ktorých bol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ** | - | 459 |  9 | 468 |
| 11. | **Počet ITP, u ktorých nebol dosiahnutý zákonom uznaný účel a cieľ** | - | 70 | - | 70 |
| 12. | **Počet prípadov použitia ITP, z ktorých boli informácie použité ako dôkaz v trestnom konaní** | - | 24 | - | 24 |
| 13. | **Počet prípadov nezákonného použitia ITP** | - | - | - | - |
| 14. | **Celkový počet žiadostí na použitie ITP** –súčet r. 1+4+7 | - | 561 | 12 | 573 |
| 15. | **Celkový počet vydaných súhlasov** – súčet r. 2+5+8 | - | 529 | 9 | 538 |
| 16. | **Celkový počet odmietnutých žiadostí** – súčet r. 3+6+9 | - | 32 | 3 | 35 |

Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti

**Ministerstva financií SR – Finančná správa** za prvý polrok 2016

 Finančná správa používala informačno-technické prostriedky (ďalej len „ITP“) v súlade s ustanoveniami zákona č. 166/2003 Z. z. a v súlade s ustanoveniami zákona č. 652/2004 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

* Finančná správa predložila zákonnému sudcovi celkom 25 prvotných písomných žiadostí podľa § 4 ods. 1 zákona č. 166/2003 Z. z. Vo všetkých 25 prípadoch bol písomne vydaný súhlas zákonného sudcu na použitie ITP.
* Finančná správa predložila zákonnému sudcovi v 3 prípadoch opakovanú žiadosť na predĺženie doby použitia ITP podľa § 4 ods. 2 zákona č.166/2003 Z. z. Vo všetkých 3 prípadoch bol zákonným sudcom vydaný písomný súhlas s predĺžením doby použitia ITP.
* Finančná správa neeviduje žiadny prípad použitia ITP podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona č. 166/2003 Z. z.
* Z celkového počtu súhlasov vydaných zákonným sudcom bol v 25 prípadoch dosiahnutý zákonom uznávaný účel a cieľ, ktorý bol povolený zákonným sudcom, s väzbou na ustanovenia § 3 a 7 zákona č. 166/2003 Z. z., v súlade s ktorými možno ITP použiť iba vtedy, ak je to v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na zabezpečenie bezpečnosti štátu, obranu štátu, predchádzanie a objasňovanie trestnej činnosti alebo na ochranu práv a slobôd iných, teda zistili sa skutočnosti významné na dosiahnutie zákonom ustanoveného účelu použitia ITP. Finančná správa neeviduje žiadny prípad použitia ITP, u ktorého nebol dosiahnutý zákonom uznávaný cieľ.
* Finančná správa neeviduje žiadny prípad, v ktorom informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní.
* Z celkového počtu prípadov nebol zaznamenaný žiadny prípad nezákonného použitia ITP.
* Sumarizačná tabuľka s počtami ITP

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| **Obsahový počet** | **§ 2 ods. 1 písm. a)** | **§ 2 ods. 1 písm. b)** | **§ 2 ods. 1 písm. c)** | **Celkový počet** |
| **Počet žiadostí na použitie ITP – § 4. ods. 1, z toho :** | **0** | **25** | **0** | **25** |
| Vydané súhlasy | **0** | **25** | **0** | **25** |
| Odmietnuté žiadosti | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Počet opakovaných žiadostí\* na predĺženie doby použitia ITP v tom istom prípade - § 4 ods. 2, z toho :** | **0** | **3** | **0** | **3** |
| Vydané súhlasy | **0** | **3** | **0** | **3** |
| Odmietnuté žiadosti | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Počet prípadov použitia\*\* ITP v zmysle § 5 ods. 1 a 2 – dodatočné súhlasy, z toho:**  | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Vydané súhlasy | **0** | **0** | **0** | **0** |
| Odmietnuté žiadosti | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Počet ITP, u ktorých bol dosiahnutý zákonom uznávaný ciel** | **0** | **25** | **0** | **25** |
| **Počet ITP, u ktorých nebol dosiahnutý zákonom uznávaný ciel** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Počty prípadov použitia ITP, z ktorých boli informácie použité ako dôkaz v trestnom konaní**  | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Počet prípadov nezákonného použitia ITP** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Celkový počet žiadostí na použitie ITP – súčet r. 1+4+7** | **0** | **28** | **0** | **28** |
| **Celkový počet vydaných súhlasov – súčet r. 2+5+8** | **0** | **28** | **0** | **28** |
| **Celkový počet odmietnutých žiadostí – súčet r. 3+6+9** | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| \* každá žiadosť o predĺženie ITP sa počíta ako samostatný prípad ITP |  |  |  |  |
| \*\* platí iba pre MV SR |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Použitie informačno-technických prostriedkov v pôsobnosti

**Ministerstva spravodlivosti SR – Zbor väzenskej a justičnej stráže** za prvý polrok 2016

**Zbor väzenskej a justičnej stráže** (ZVJS) nepodal za I. polrok 2016 **žiadnu** žiadosť o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z.

**Správa Ministerstva spravodlivosti SR**

Správa vychádza z podkladov, ktoré predložili Krajský súd v Bratislave, Krajský súd v Trnave, Krajský súd v Trenčíne, Krajský súd v Nitre, Krajský súd v Žiline, Krajský súd v Banskej Bystrici, Krajský súd v Košiciach, Krajský súd v Prešove a Špecializovaný trestný súd, ktoré sú podľa zákona č. 166/2003 Z. z. vecne príslušné na konanie o žiadostiach na použitie ITP.

Žiadosti o vydanie súhlasu na použitie ITP predkladali príslušným súdom štátne orgány oprávnené v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z., t. j. Policajný zbor Slovenskej republiky, Kriminálny úrad Finančnej správy (predtým Colná správa), Slovenská informačná služba, Vojenské spravodajstvo a Zbor väzenskej a justičnej stráže.

Na všetky krajské súdy a Špecializovaný trestný súd bolo v I. polroku 2016 podaných spolu **731** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa ust. **§ 4 ods. 1** a **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z.

Súdy vyhoveli **696** žiadostiam a vydali súhlas na použitie ITP (§ 4 ods. 1) a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP (§ 4 ods. 2). Súdy **35** žiadostí zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. bolo podaných celkovo **670** žiadostí. Súdy vyhoveli **644** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Súdy **26** žiadostí na vydanie súhlasu na použitie ITP zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. bolo podaných **61** žiadostí. Súdy vyhoveli **52** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Súdy **9** žiadostí na vydanie súhlasu na predĺženie lehoty na použitie ITP zamietli.

V sledovanom období súdy nezaznamenali **žiaden** prípad v zmysle ust. **§ 5 ods. 1** a **§ 5 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z.

**Policajný zbor Slovenskej republiky** (PZ SR) podal za sledované obdobie celkovo **573** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. Súdy vyhoveli **538** žiadostiam a súhlas vydali. Súdy **35** žiadostí zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. podal PZ SR **515** žiadostí. Súdy vyhoveli **489** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Súdy **26** žiadostí na vydanie súhlasu na použitie ITP zamietli.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. PZ SRpodal **58** žiadostí. Súdy vyhoveli **49** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Súdy **9** žiadostí na vydanie súhlasu na predĺženie lehoty na použitie ITP zamietli.

**Kriminálny úrad finančnej správy SR** (KÚ FS) podal za sledované obdobie celkovo **28** žiadostí o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. Súdy vyhoveli všetkým **28** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Ani jedna žiadosť nebola súdom zamietnutá.

Podľa ust. **§ 4 ods. 1** zák. č. 166/2003 Z. z. podal KÚ FS **25** žiadostí. Súdy vyhoveli všetkým **25** žiadostiam a súhlas na použitie ITP vydali. Ani jedna žiadosť nebola súdom zamietnutá.

Podľa ust. **§ 4 ods. 2** zák. č. 166/2003 Z. z. KÚ FSpodal **3** žiadosti. Súdy vyhoveli všetkým **3** žiadostiam a súhlas na predĺženie lehoty na použitie ITP vydali. Ani jednu žiadosť súd nezamietol.

**Zbor väzenskej a justičnej stráže** (ZVJS) nepodal za I. polrok 2016 **žiadnu** žiadosť o vydanie súhlasu na použitie ITP podľa § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z.

K dosiahnutiu zákonom uznaného účelu a cieľa, s výnimkou Krajského súdu v Prešove, súdy informácie poskytnúť nevedeli.

Krajský súd v Prešove uviedol, že cieľ použitia ITP z celkového počtu **17** povolených vecí bol splnený v **11** veciach a nebol splnený v **2** veciach, **4** veci nie sú skončené, a preto nie je možné sa k nim vyjadriť.

Nakoľko podľa § 6 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. je orgán štátu povinný informovať zákonného sudcu len o skončení použitia ITP, príslušné súdy vo svojich podkladoch zhodne uviedli, že nemajú vedomosť o dosiahnutí zákonom uznaného účelu a cieľa.

Súčasne všetky súdy nemajú ani poznatky o tom, či informácie získané použitím ITP boli použité ako dôkaz v trestnom konaní.

Spätná väzba od orgánov štátu oprávnených podávať žiadosti v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 166/2003 Z. z. v tomto smere neexistuje, súdy preto takúto evidenciu nevedú. Takáto evidencia by nebola ani spoľahlivá, nakoľko dochádza aj k prípadom, kedy prokurátor podá obžalobu na súd mimo obvodu krajského súdu, ktorý vydal súhlas na použitie ITP.

Súdy príslušné na rozhodovanie o žiadostiach na použitie ITP **nezistili** v I. polroku 2016 nezákonné použitie ITP.

**Návrh**

 ***UZNESENIE***

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

z ..........2016

k správe Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o stave použitia informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2016 **(tlač 165)**

 **Národná rada Slovenskej republiky**

 **berie na vedomie**

 správu o Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť o stave použitia informačno-technických prostriedkov za prvý polrok 2015 (**tlač 165)**