

27. Odpoveď podpredsedníčky vlády a ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky L. Žitňanskej na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Mazureka podanú 22. júna 2016 vo veci prípadu riešeného Okresným súdom v Nitre

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
25-07-2016		
Prílohy: PRED-425/2016		
Listy: 1	Prílohy: 2	
RZ	ZH	LU

podpredsedníčka vlády a ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky

Lucia Žitňanská

Bratislava,
Č. 50747/2016/10

Vážený pán poslanec,

dňa 24. júna 2016 mi bol doručený list predsedu Národnej rady Slovenskej republiky, č. PRED-358/2016, ktorého prílohou bola Vaša interpelácia zo dňa 21. júna 2016, v ktorej uvádzate článok z portálu WebNoviny.sk zo dňa 1. júna 2016 a požiadali ste ma o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. Je osoba s menom Mário Pivarčí hovorcom Okresného súdu v Nitre?
2. Bol spomenutý prípad riešený Okresným súdom v Nitre?
3. V prípade, že bol prípad riešený daným súdom, vymeral páchatelovi peňažný trest vo výške 900 €?
4. Súhlasíte s výškou trestu, ktorú súd vymeral danému páchatelovi? Myslíte si, že by súd rozhodol rovnako, ak by sa jednalo o Slováka?
5. Prijmete osobnú politickú zodpovednosť v prípade, že tento konkrétny páchatel spácha opäť podobný protiprávny skutok sexuálneho charakteru na území Slovenskej republiky?

K Vaším otázkam uvádzam nasledovné:

Hovorcom Okresného súdu v Nitre je Mário Pivarčí, pričom táto informácia je verejne prístupná aj na webovom sídle súdu.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v súlade s § 13 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov je ústredným orgánom štátnej správy pre súdy a väzenstvo. Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky však nemá oprávnenie prejednávať a rozhodovať trestné veci podľa predpisov o trestnom konaní, nakoľko v súlade s ustanovením článku 141 Ústavy Slovenskej republiky v Slovenskej republike vykonávajú súdnictvo nezávislé a nestranné súdy.

V súvislosti s výkonom pôsobnosti ministra alebo ministerstva spravodlivosti, ministerstvo vykonáva previerky súdneho konania, v rozsahu v akom to pripúšťa zákon, napr. ak sa preveruje sťažnosť na postup súdu na základe sťažnosti strany v konaní alebo účastníka konania, ak sa rozhoduje o dovolaní podľa trestného poriadku na základe podnetu osoby,

ktorá je podľa zákona k takémuto úkonu oprávnená. Táto interpelácia však nepatrí medzi zákonom ustanovené prípady, na základe ktorých koná ministerstvo.

Vzhľadom na uvedené, informácie - či prípad, ktorý bol medializovaný na portále WebNoviny.sk bol riešený na súde, či bol vymeraný trest a v akej výške, sú informácie, ktoré má k dispozícii príslušný súd, ktorý môže o ňom aj informovať. Právoplatné rozhodnutia sú následne v rozsahu stanovenom právnym poriadkom publikované.

K otázke o výške trestu, opätovne pripomínam, že aj rozhodovanie o druhu a aj rozhodovanie o výške trestu patrí do rozhodovacej právomoci súdu. Nemám dôvod pochybovať o tom, že súd by rozhodol rovnako, ak by išlo o totožný prípad, ak by páchatelom trestného činu výtržníctva bol Slováč, nakoľko ani súd nemôže nikoho poškodzovať, zvyhodňovať alebo znevýhodňovať pre príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine.

Všeobecne môžem uviesť, že v prípade trestného činu výtržníctva (podľa § 364 Trestného zákona) bolo v roku 2015 uložených 132 peňažných trestov a priemerná suma uloženého peňažného trestu bola v roku 2015 vo výške 502,27 EUR.

K záverečnej otázke o politickej zodpovednosti uvádzam, že nesiem zodpovednosť v rozsahu kompetencií, ktoré sú zverené Ministerstvu spravodlivosti SR, tzn. už spomínaným zákonom č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy.

S pozdravom



Vážený pán
Milan Mazurek
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava