

13. Odpoveď ministerky pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky G. Matečnej na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky A. Zemanovej podanú 2. júna 2016 vo veci voľného vstupu do štátnych lesov v lokalite Malé Karpaty

Ministerstvo pôdohospodárstva
a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

Gabriela Matečná
ministerka

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 01-07-2016		
Číslo spisu: PLEDS-388/2016		
Listy: 7	Prílohy: —	
RZ	ZH	LU

Bratislava 27. júna 2016
Číslo: 382/2016-100

Vážená pani poslankyňa,

na základe Vašej interpelácie z 1. júna 2016, ktorú mi listom č. PREDS-320/2016 z 2. júna 2016 zaslal predseda Národnej rady Slovenskej republiky Andrej Danko, Vám k problematike voľného vstupu verejnosti do zverníc oznamujem nasledovné.

Ústava SR v čl. 23 zaručuje občanom slobodu pohybu, zároveň však určuje, že táto sloboda môže byť obmedzená zákonom. Takýmto zákonom je zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, podľa § 57 ktorého má každý právo pri rekreácii, turistike a obdobnom užívaní prírody na voľný prechod cez pozemky, avšak toto právo sa nevzťahuje na zastavané pozemky alebo stavebné pozemky, dvory, záhrady, sady, vinice, chmeľnice, lesné škôlky, zvernice a na miesta, na ktoré sa vzťahuje zákaz vstupu podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov. To znamená, že zákonom garantované právo na voľný pohyb vo zvernici verejnosť nemá a ak chce ktokoľvek vstúpiť na pozemky vo zvernici, musí mu to oprávnená osoba dovoliť. Mám za to, že takou osobou je najmä vlastník, správca alebo obhospodarovateľ pozemkov a užívateľ zvernice.

Na Vami položené otázky zasielam nasledovné odpovede.

K otázke č. 1: Nie je mi zrejmé, aký protizákonný stav máte na mysli. Neuvádzate žiadne súdne alebo správne rozhodnutie, ktoré by akúkoľvek nezákonnosť vo vzťahu k zverniciam, ich užívaniu a samotnému vstupu verejnosti do zverníc konštatovalo. Keďže verejnosť nemá právo na voľný prechod cez pozemky vo zvernici, je v prípade zverníc Biela Skala I. a Biela Skala II. na posúdení a rozhodnutí štátneho podniku LESY Slovenskej republiky, ako správcu lesných pozemkov vo vlastníctve štátu, či a za akých podmienok vstup do zverníc verejnosti umožní. Neexistuje totiž žiaden právny predpis, ktorý by štátnemu podniku takúto povinnosť ukladal. Ako sama uvádzate, podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky môžu štátne orgány konať iba na základe Ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví

zákon. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, hoci je zakladateľom štátneho podniku LESY Slovenskej republiky, nemá oprávnenie nariadiť mu umožniť verejnosti vstup do zvernic, ani realizovať za týmto účelom akékoľvek technické alebo organizačné opatrenia. Do pozornosti dávam tiež ustanovenie § 57 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, podľa ktorého má vlastník, správca alebo nájomca zabezpečiť možnosť voľného prechodu na vhodnom mieste pozemku len pri oplocovaní takého pozemku, ktorý nie je vylúčený z práva voľného prechodu podľa odseku 2 tohto ustanovenia.

K otázke č. 2: Ako som už uviedla, sprístupnenie zvernic verejnosti je za súčasného právneho stavu výlučne na rozhodnutí vlastníka, správcu alebo nájomcu pozemkov vo zvernici.

K otázke č. 3: Prešetrenie zákonnosti výstavby oplotení zvernic nepatrí do pôsobnosti Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, nakoľko výstavba oplotenia podlieha zákonu č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). V tejto otázke Vám doporučujem obrátiť sa na príslušnú obec.

K otázke č. 4: Zmluva o postúpení výkonu práva poľovníctva vo zvernici Biela Skala II. bola uzatvorená ešte podľa zákona č. 23/1962 Zb. o poľovníctve v znení neskorších predpisov a pre jej platnosť bolo potrebné schválenie orgánom štátnej správy poľovníctva. Predmetná zmluva bola schválená právoplatným rozhodnutím Obvodného lesného úradu v Bratislave č. 08/548/1-BE1 z 1. decembra 2008. Pred vydaním tohto rozhodnutia musel správny orgán posúdiť, či zmluva nie je v rozpore so zákonom a či sú splnené zákonné podmienky na jej schválenie. To, že zmluvu správny orgán schválil, predpokladá, že nezistil jej rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi na úseku poľovníctva. Preskúmať právoplatné rozhodnutie vydané v správnom konaní je možné len právnymi inštitútmi, ktoré upravuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, alebo prokuratúrou či súdom, v lehotách určených jednotlivými predpismi. Nezákonnosť predmetnej zmluvy nebola konštatovaná žiadnym správnym ani súdnym rozhodnutím. Pre úplnosť je potrebné poukázať na prechodné ustanovenia zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, konkrétne § 80 ods. 1, podľa ktorého zmluvy uzatvorené pred 1. septembrom 2009 (t. j. pred účinnosťou tohto zákona) zostávajú v platnosti na dobu, na ktorú boli uzatvorené. To znamená, že aj subjekty, ktoré nespĺňajú podmienky podľa § 13 ods. 1 súčasného zákona o poľovníctve, zostávajú naďalej užívateľmi poľovných revírov, a to až do konca platnosti zmluvy.

K otázke č. 5: Z právneho názoru Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov, vyjadreného v rozhodnutí č. OU-BA-OOP4-2016/035881 z 5. apríla 2016 vyplýva, že zákaz vstupu na oplotené lesné pozemky, vyplývajúci zo zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, sa nevzťahuje na zvernice a z tohto dôvodu orgány štátnej správy lesného hospodárstva nemôžu vydať výnimku zo zakázaných činností podľa zákona o lesoch pre vstup do zvernice. Tento právny názor však tiež nič nemení na skutočnosti, že verejnosť nemá právo voľného pohybu po pozemkoch vo zvernici, čo vyplýva zo zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ako som už uviedla, ministerstvo nie je oprávnené prijať akékoľvek opatrenia pre sprístupnenie zverníc Biela Skala I. a Biela Skala II. verejnosti.

K otázke č. 6: Opakovane uvádzam, že žiaden nezákonný stav nebol konštatovaný žiadnym správnym ani súdnym rozhodnutím. Pokiaľ platná právna úprava nevyhovuje časti verejnosti a táto ju považuje za nespravodlivú a diskriminačnú, neznamena to, že LESY Slovenskej republiky, š. p., konajúc v zmysle tejto právnej úpravy, konajú nezákonne. Otvára sa možno priestor na širokú odbornú diskusiu, či nenastal čas existujúcu právnu úpravu zmeniť. Kým sa tak však stane, je nevyhnutné vychádzať zo súčasného právneho stavu.

S úctou

Na vedomie
Vážený pán
Andrej Danko
predseda
Národná rada SR
Bratislava

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a smaller 'S' and a long, sweeping underline.

Vážená pani
Anna Zemanová
poslankyňa
Národná rada SR
Bratislava