

22. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Ľ. Galka na podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka podaná 21. júna 2016 vo veci postupov polície pri záznamoch o dopravnej nehode v konkrétnom prípade



NÁRODNÁ RADA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ľubomír Galko
Poslanec za stranu SaS
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava
e-mail: lubomir_galko@nrsr.sk

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
21-06-2016		
Číslo spisu: PRES-151/2016		
Listy: 2/-	Prílohy: -	
RZ	ZH	LU

JUDr. Robert Kaliňák
minister vnútra SR
Pribinova 2
812 72 Bratislava

VEC
Interpelácia

Vážený pán minister, v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si dovoľujem obrátiť sa na Vás s nasledovnou interpeláciou:

Dňa 1.8.2013 riadil pán Rudolf Čambora po hlavnej ceste 1. triedy smerom z Čadce na Svrčinovec motocykel. Po prejení ostro pravotočivej zákruty videl stáť osobný automobil Peugeot 405, ktorý mal vyhodenu smerovku doľava smerom na Čadcu. Pred pánom Čamborom išiel osobný automobil. Po prejení tohto automobilu začal vodič automobilu vchádzať p. Čamborovi do jazdnej dráhy, ktorý v snahe zabrániť zrážke začal brzdiť prednou brzdou, avšak vzhľadom na to, že bol v pravom náklone, dostal s motocyklom šmyk a spadol na cestu. Dopravnú nehodu prišiel zdokumentovať policajt Ozaniak, ktorý zmeral stopy a urobil fotodokumentáciu a zistené údaje zaznamenal aj do Zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody. Tento policajt zároveň p. Čamboru upozornil, že musí podpísať prvú aj druhú listinu zápisnice, pričom následne ju p. Čambora i policajt Ozaniak podpísali.

Dňa 7.8.2013 bol pán Čambora ohlásiť na poisťovni nehodu aj s vodičom automobilu, p. Kultánom a zhruba 22.8.2013 boli p. Čamborovi vyplatené peniaze za vzniknutú škodu na motocykli, a to zo zákonnej poisťky vodiča automobilu, keďže podľa záznamu tento zapríčinil uvedenú dopravnú nehodu. Dňa 17.12.2013 bol p. Čambora predvolaný na dopravnú políciu k prejednaniu priestupku, kde mu vyšetrovateľ Birka povedal, že uvedenú nehodu zapríčinil on, a že prekročil povolenú rýchlosť 50km/h. Po nazretí do spisu týkajúceho sa predmetnej nehody pán Čambora zistil, že náčrt nehody je prerobený a Zápisnica o obhliadke miesta nehody obsahuje nesprávne údaje o šmykovej

stope a na prvej listine chýba jeho podpis, ako aj podpis vodiča automobilu a policajta Ozaniaka. Následne pán Čambora zistil, že vodič automobilu je susedom riaditeľa ODI Čadca, pánom Čentákom. Ďalej zistil, že policajt Ozaniak, ktorý predmetnú nehodu dokumentoval je bratrancom bývalého Krajského riaditeľa PZ Františka Poslucha.

Vzhľadom na to, že existuje závažný rozpor medzi záznamom o dopravnej nehode, ktorý bol podkladom pre likvidáciu poistnej udalosti (a vyplatenie peňazí) poisťovňou na jednej strane a následne vykonanými novo-urobenými záznamami na strane druhej, žiadal p. Čambora opis Zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody zo systému NDN. Tejto jeho žiadosti však nebolo vyhovené, a to ani po tom, ako podal sťažnosť na KR PZ, inšpekciu PZ, prezídium PZ a Ministerstvo vnútra SR. Napriek námietkam p. Čamboru bol prípad ukončený tak, že na základe ďalšieho vyšetrovania pán Čambora dostal zákaz na 6 mesiacov viesť motorové vozidlo a bola mu uložená pokuta 200,- Eur. Vodič automobilu, ktorý zapríčinil vznik uvedenej dopravnej nehody (čo potvrdil následne aj znalec Ing. Furík), stíhaný za nedanie prednosti v jazde nebol.

Po opakovaných žiadostiach p. Čamboru mu nakoniec bola zaslaná fotokópia Zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, ktorá však obsahuje zjavne sfaľšované údaje a hlavne, nenachádzajú sa na nej podpisy účastníkov dopravnej nehody.

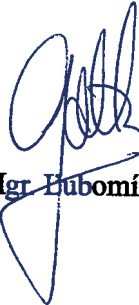
Z uvedeného vyplýva, že v tejto veci existujú závažné podozrenia na manipuláciu so záznamami o predmetnej dopravnej nehode, keďže existujú viaceré verzie takého záznamu, pričom v prvej z nich je ako príčina dopravnej nehody uvedené nedanie prednosti v jazde vozidlám idúcim po ceste pri vchádzaní na cestu z miesta mimo cesty zo strany vodiča automobilu a v následných verziách sa uvádza ako príčina dopravnej nehody nedovolená rýchlosť jazdy – neprispôsobenie rýchlosti jazdy svojim schopnostiam a nedisciplinované a neohľaduplné správanie sa vodiča motocykla. Preto interpelujeme ministra nasledujúcimi otázkami:

1. Ako je možné, že existujú viaceré verzie záznamu o tej istej dopravnej nehode a vyšetrovanie dopravnej nehody bolo uzatvorené na základe Zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, na ktorej absentuje podpisy účastníkov dopravnej nehody?
2. A akého dôvodu máte za to, že zjavne sfaľšované záznamy o dopravnej nehode sú relevantným podkladom pre následné sankcionovanie p. Čamboru keď je zrejmé, že správne doklady, na základe ktorých bola p. Čamborovi vyplatené aj poistné plnenie, sa nachádzajú v Slovenskej kancelárii poisťovateľov?

Ďakujem

S pozdravom

V Bratislave 14.6.2016


Mgr. Ľubomír Galko