

10. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky O. Dostála podanú 27. mája 2016 vo veci postoja k návrhom a odporúčaniam v správach verejného ochrancu práv

Podpredseda vlády  
a minister vnútra  
Slovenskej republiky  
**Robert KALIŇÁK**

<b>SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY</b>		
Dátum zaevidovania:		
28-06-2016		
Číslo spisu: <i>NEPS-579/2016</i>		
Listy: <i>1/3</i>	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 20. júna 2016  
Číslo: KM-OPVA-2016/003343

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie z 27. mája 2016, v ktorej ste mi položili otázku, aký je postoj ministerstva vnútra k jednotlivým návrhom a odporúčaniam predloženým v správach verejného ochrancu práv za roky 2012, 2013, 2014, 2015 a v Mimoriadnej správe verejného ochrancu práv z augusta 2013, ktoré sa týkajú pôsobnosti ministerstva vnútra, si Vám dovoľujem odpovedať nasledovne.

*K bodu 1.1: Realizácia návrhov a odporúčaní z Mimoriadnej správy verejného ochrancu práv z augusta 2013.*

V súvislosti s postupom vyšetrovania policajného zásahu z júna 2013 v Moldave nad Bodvou bolo úradom inšpekčnej služby sekcie kontroly a inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vedené trestné konanie, ktoré obsahuje šesť samostatných skutkov. Trestné stíhanie v štyroch bodoch bolo ukončené rozhodnutím o zastavení trestného stíhania vydaným podľa § 215 ods. 1, písm. a) a písm. b) Trestného poriadku 23. novembra 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16. februára 2016. V dvoch bodoch bolo trestné stíhanie ukončené rozhodnutím o zastavení trestného stíhania vydaným podľa § 215 ods. 1, písm. a) a písm. b) Trestného poriadku 22. marca 2016 a nadobudlo právoplatnosť 23. mája 2016. Trestné konanie navyše viedla prešovská krajská prokuratúra, teda nie prokuratúra Košického kraja, kde sa zásah polície odohral.

Vstupy do obydľia boli kvalifikované ako samostatný skutok, kde bolo trestné stíhanie zastavené, lebo je nepochybné, že sa skutok nestal. K argumentácii, že polícia nemala pred začatím plánovanej akcie príkaz na vstup do obydľia je potrebné uviesť, že oprávnenie otvoriť byt je v § 29 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej rady č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a vstup do obydľia, iných priestorov a na pozemok podľa § 103 Trestného poriadku nevyžaduje predchádzajúce rozhodnutie alebo súhlas sudcu, sudcu pre prípravné konanie alebo prokurátora.

*K bodu 1.3.5 a): Zabezpečenie základného práva osoby na nezávislé a účinné vyšetrovanie policajných postupov.*

Zabezpečenie kamerového záznamu z policajnej akcie je upravené v nariadení ministra vnútra Slovenskej republiky č. 53/2007 o postupe pri pátraní po osobách a veciach v znení neskorších predpisov, kde podľa čl. 39 „Veliteľ pátracej akcie zabezpečí vyhotovenie obrazových, zvukových alebo iných záznamov z miesta pátracej akcie, najmä ak je predpoklad nasadenia väčšieho počtu síl a prostriedkov a kde môže byť sústredených viacero nezainteresovaných osôb, ak to operatívna situácia a charakter zákroku umožňuje a takýto záznam je možné technicky vyhotoviť“. Taktiež je problematika zabezpečenia kamerového záznamu upravená aj v nariadení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 137/2015 o poriadkových jednotkách Policajného zboru, kde podľa čl. 8 „policajti poriadkovej jednotky zabezpečujú prostredníctvom audiovizuálnej techniky dokumentovanie priebehu nasadenia poriadkovej jednotky, predovšetkým narušiteľov verejného poriadku, páchania protiprávneho

konania, ako i rozkazov, pokynov, výziev veliteľa a činnosti poriadkovej jednotky pred, v priebehu a po ukončení služobného zákroku alebo ostatnej služobnej činnosti,“.

Za účelom jednotného postupu pri vyhotovovaní zvukových, obrazových alebo iných záznamov bol vydaný aj príkaz prezidenta Policajného zboru z 22. mája 2015 na zabezpečenie zvukového, obrazového alebo iného záznamu pri služobnej činnosti alebo pri služobných zákrokoch vykonávaných podľa § 66 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a pri plánovaných bezpečnostných opatreniach alebo plánovaných policajných akciách vykonávaných sústredením najmenej 15 príslušníkov Policajného zboru na jednom mieste.

V súčasnosti prebieha testovanie používateľských skúšok osobných bezpečnostných kamier pre príslušníkov Policajného zboru v priamom výkone služby, ktoré by mali byť upevnené na služobnej rovnošate Policajného zboru. V prípade potvrdenia funkčnosti testovaného modelu, rezort vnútra môže pristúpiť k začatiu jeho realizácie.

*K bodu 1.3.5 b): Zabezpečiť monitorovanie všetkých policajných priestorov, v ktorých sa vybavujú políciou predvedené a zadržané osoby prostredníctvom kamier a uchovávanie záznamov o zaobchádzaní polície s predvedenými osobami.*

V súčasnosti platná legislatíva orgánom činným v trestnom konaní neukladá povinnosť zaznamenať všetky úkony trestného konania na kamerový a zvukový záznam. Objektivita sa zaručuje prítomnosťou zapisovateľa, ktorý sa podľa § 27 Trestného poriadku spravidla priberie na spísanie zápisnice o úkonoch orgánov činných v trestnom konaní a súdu. V prípade, ak bol výsluch vykonaný bez prítomnosti zapisovateľa je potrebné, aby pri oboznamovaní sa so zápisnicou a pri jej podpísaní bola prítomná nezúčastnená osoba. Taktiež ako prítomný môže byť pri výsluchu obhajca, ktorý má právo zúčastniť sa všetkých úkonov trestného konania.

Obrazové a zvukové záznamy sa vyhotovujú podľa § 135 ods. 3 Trestného poriadku len pri výsluchu detí, kde sa musí výsluch konať zvlášť ohľaduplne, predovšetkým, ak ide o veci, ktoré môžu na deti pôsobiť traumatizujúco. Takéto výsluchy by mali byť pripravené a vykonávané tak, aby sa už v ďalšom konaní nemuseli opakovať.

Zriadenie špeciálnych výsluchových miestností využívaných pri vyšetrovaní upravuje nariadenie ministra vnútra Slovenskej republiky č. 33/2006 o špeciálnej výsluchovej miestnosti využívanej pri vyšetrovaní. V čl. 3 ods. 2 písm. f) citovaného nariadenia je uvedené, že výsluchová miestnosť sa vybavuje audiotechnikou alebo audio-vizuálnou technikou, vrátane príslušných rozvodov pre jej zapojenie a využívanie.

V súvislosti s opatreniami navrhovanými verejnou ochrankyňou práv, ktoré sa týkajú osôb umiestňovaných v celách policajného zaistenia boli tieto akceptované a implementované do nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 92/2015 o celách policajného zaistenia.

*K bodu 1.3.5 c): Zriadiť nezávislý kontrolný orgán, ktorý bude vykonávať nezávislé vyšetrovanie vždy v prípade, ak vzniknú pochybnosti o správnosti, zákonnosti, nevyhnutnosti, primeranosti, proporcionálnosti policajného postupu alebo postupu iného orgánu verejnej správy, pri ktorom boli použité donucovacie prostriedky a tento orgán bude vyvodzovať zodpovednosť alebo ju uplatňovať.*

V Programovom vyhlásení vlády Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 vláda zdôraznila, že bude presadzovať inštitucionálne posilnenie nezávislosti kontroly činnosti

ozbrojených zborov. Vytvorí podmienky pre vznik odboru na prokuratúre, ktorý bude osobitne dohliadať na postihovanie trestnej činnosti príslušníkov ozbrojených zborov.

Postavenie a začlenenie inšpekčnej služby v Slovenskej republike sa zhoduje vo väčšine prípadov s postavením inšpekčnej služby, resp. služby, ktorá plní úlohy na úseku odhaľovania, dokumentovania a objasňovania protiprávneho konania policajtov, s postavením a začlenením takejto služby v iných európskych krajinách. Nezávislosťou inšpekčnej služby sa v roku 2015 zaoberalo aj trestnoprávne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktoré konštatovalo, že začlenenie inšpekčnej služby do štruktúr Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je v súlade so zákonom.

S úctou



Vážený pán

**Ondrej DOSTÁL**  
poslanec  
Národnej rady  
Slovenskej republiky

**Bratislava**

Na vedomie : Andrej Danko, predseda Národnej rady Slovenskej republiky