

# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

## ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

referát pôdohospodárstva

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo: OU-BA-OOP4-2016/035881

Bratislava 05.04.2016

### ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy poľovníctva podľa § 2 ods. 3 a § 9 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodoval podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o odvolaní Občianskeho združenia Priateľa Píly, Píla 114, 900 89 Píla z 19.02.2016 a o odvolaní Slovenskej poľovnej spoločnosti, s. r. o., Rožňavská 2, 821 01 Bratislava z 22.02.2016.

Odvolanie Občianskeho združenia Priateľa Píly, Píla 114, 900 89 Píla bolo doručené 19.02.2016 Okresnému úradu Pezinok, pozemkovému a lesnému odboru, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok a bolo doplnené listom z 19.02.2016, ktorý bol doručený 10.03.2016 Okresnému úradu Pezinok, pozemkovému a lesnému odboru, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok. Odvolanie Slovenskej poľovnej spoločnosti, s. r. o., Rožňavská 2, 821 01 Bratislava bolo doručené 25.02.2016 Okresnému úradu Pezinok, pozemkovému a lesnému odboru, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok.

Odvolania podané Občianskym združením Priateľa Píly, Píla 114, 900 89 Píla a Slovenskou poľovnou spoločnosťou, s. r. o., Rožňavská 2, 821 01 Bratislava na Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok smerovali proti rozhodnutiu Okresného úradu Pezinok, pozemkovému a lesnému odboru, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-002-D z 28.01.2016, ktorým povolil podľa § 31 ods. 6 zákona č. 182/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony výnimku z § 31 ods. 1 písm. e) zákona č. 182/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, vstupovať Občianskemu združeniu Priateľa Píly, Píla 114, 900 89 Píla do oploteného priestoru - samostatnej zvernice Biela skala I. a samostatnej zvernice Biela skala II., za podmienok určených vlastníkom dotknutých lesných pozemkov LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica.

Odvolací orgán – Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava podľa § 59 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a rozhodol takto:

**vyhovuje odvolaniu**

Občianskeho združenia Priateľa Píly, Píla 114, 900 89 Píla a odvolaniu Slovenskej poľovnej spoločnosti, s. r. o., Rožňavská 2, 821 01 Bratislava a podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

## zrušuje prvostupňové rozhodnutie

Okresného úradu Pezinok, pozemkového a lesného odboru, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-002-D z 28.01.2016.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „Okresný úrad Bratislava“) prijal 17.03.2016 list Okresného úradu Pezinok, pozemkového a lesného odboru, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok (ďalej len „Okresný úrad Pezinok“) číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-007-D zo 14.03.2016 (ďalej len „list“), ktorým mu odstúpil odvolania:

1. Občianskeho združenia Priatelja Píly, Píla 114, 900 89 Píla (ďalej len „OZ“) z 19.02.2016

2. Slovenskej poľovnej spoločnosti, s. r. o., Rožňavská 2, 821 01 Bratislava (ďalej len „SPS“) z 22.02.2016

proti rozhodnutiu Okresného úradu Pezinok číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-002-D z 28.01.2016 o povolení výnimky z § 31 ods. 1 písm. e) zákona č. 182/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon o lesoch“), ktorým sa povoľuje vstupovať OZ do oploteného priestoru - samostatnej zvernice Biela skala I. a samostatnej zvernice Biela skala II, za podmienok určených správcom dotknutých lesných pozemkov LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica (ďalej len „LESY SR“) v stanovisku uvedenom v liste číslo: 53998/2015-250 z 30.11.2015 a ktoré Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor, M. R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok uviedol vo výrokovej časti rozhodnutia číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-002-D z 28.01.2016 (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“).

Okresný úrad Pezinok oznámil OZ a SPS, že v zmysle § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) odstúpil napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Súčasťou spisového materiálu boli:

1. žiadosť OZ o vydanie súhlasu na výnimku z § 31 ods. 1 písm. e) zákona o lesoch, adresovaná Okresnému úradu Pezinok, uvedená ako dokument č. 1 (ďalej len „žiadosť o výnimku“),
2. žiadosť o vydanie súhlasu pre povolenie výnimky z § 31 ods. 1 písm. e) zákona o lesoch z 30.11.2015 – stanovisko LESY SR, adresované OZ, uvedené ako dokument č. 2 (ďalej len „stanovisko LESY SR“),
3. napadnuté rozhodnutie, uvedené ako dokument č. 3,
4. žiadosť OZ o vydanie opravného a doplňujúceho rozhodnutia z 09.02.2016, adresovaná Okresnému úradu Pezinok, uvedená ako dokument č. 4,
5. oznámenie Okresného úradu Pezinok číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-004-D zo 17.02.2016, adresované OZ, uvedené ako dokument č. 5,
6. elektronická komunikácia z 19.02.2016 medzi OZ a Okresným úradom Pezinok

k požiadavke OZ o opravu napadnutého rozhodnutia Okresného úradu Pezinok, uvedená ako dokument č. 6,

7. odvolanie OZ z 19.02.2016 proti napadnutému rozhodnutiu, adresované Okresnému úradu Pezinok, uvedené ako dokument č. 7,

8. doplnenie odvolania OZ z 19.02.2016, adresované Okresnému úradu Pezinok, uvedené ako dokument č. 8,

9. odvolanie SPS z 22.02.2016 proti napadnutému rozhodnutiu, adresované Okresnému úradu Pezinok, uvedené ako dokument č. 9.

Okresný úrad Pezinok k listu takisto priložil vlastné stanovisko k odvolaniam OZ a SPS číslo: OU-PK-PLO-2016-1138-008-D zo 14.03.2016 (ďalej len „stanovisko k odvolaniam OZ a SPS“).

Okresný úrad Bratislava ako odvolací orgán konštatuje, že Okresný úrad Pezinok postupoval správne podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku. Podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku, ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka správneho konania.

Okresný úrad Bratislava po preskúmaní spisového materiálu zistil, že odvolanie OZ bolo podané včas – v zákonom stanovenej lehote.

Po preskúmaní spisového materiálu ďalej Okresný úrad Bratislava zistil, že napadnuté rozhodnutie Okresný úrad Pezinok doručil OZ a LESY SR.

Podľa doručeník priložených v spisovom materiáli bolo napadnuté rozhodnutie doručené 04.02.2016 LESY SR a 08.02.2016 OZ.

Odvolanie OZ bolo Okresnému úradu Pezinok doručené 19.02.2016. OZ odvolanie doplnilo listom z 19.02.2016, ktorý bol Okresnému úradu Pezinok doručený 10.03.2016. Odvolanie za OZ podpísala oprávnená osoba, štatutár a predseda OZ pán JUDr. Pavel Mičunek.

Okresný úrad Bratislava zistil, že napadnuté rozhodnutie Okresný úrad Pezinok vôbec nedoručil SPS.

Odvolanie SPS Okresný úrad Pezinok prijal 25.02.2016. SPS nebola v správnom konaní o povolení výnimky podľa § 31 ods. 6 zákona o lesoch účastníkom správneho konania.

Podľa § 54 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ účastník konania v dôsledku nesprávneho poučenia alebo pre to, že nebol poučený vôbec, podal opravný prostriedok po lehote, predpokladá sa, že ho podal včas, ak tak urobil najneskôr do 3 mesiacov odo dňa oznámenia rozhodnutia.

OZ je občianske združenie založené podľa zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 83/1990 Zb.“) a zaregistrované v registri občianskych združení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky 23.06.2011, číslo spisu: VVS/1-900/90-378 35. Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 83/1990 Zb., združenia založené podľa tohto zákona sú právnickými osobami. V zmysle článku 5 stanov OZ, štatutárnym

orgánom združenia je predseda, ktorý riadi jeho činnosť, koná v mene združenia a zastupuje združenie navonok. Je oprávnený rozhodovať o všetkých otázkach týkajúcich sa bežného chodu združenia. Rozhoduje o uzatváraní zmlúv, o nákupe a predaji hnutel'ných vecí. V prípade neprítomnosti predsedu, môže so súhlasom Správnej rady predseda OZ splnomocniť na jeho zastupovanie niektorého z podpredsedov.

LESY SR sú správcom lesných pozemkov vo vlastníctve štátu Slovenská republika, ktoré sú začlenené do oploteného priestoru - samostatnej zvernice Biela skala I., uznanej rozhodnutím Obvodného lesného úradu v Bratislave číslo: 08/366/9 BE 1 z 31.12.2008 a samostatnej zvernice Biela skala II., uznanej rozhodnutím Obvodného lesného úradu v Bratislave číslo: 08/366/5 BE 1 z 15.10.2008.

Podľa § 2 písm. q) zákona o lesoch, správcom je právnická osoba, ktorej jej zakladateľ alebo zriaďovateľ zveril do správy lesný majetok vo vlastníctve štátu Slovenská republika. Za správcu sa považuje tiež právnická osoba, ktorá má takéto postavenie podľa osobitných predpisov (napríklad podľa § 5 ods. 4 zákona č. 281/1997 Z. z. o vojenských obvodoch a zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 17 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov, podľa § 65 ods. 1 písm. k) devätnásty bod zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).

Podľa § 50 ods. 3 zákona o lesoch, správu lesného majetku vo vlastníctve štátu Slovenská republika môže vykonávať právnická osoba, ktorej zakladateľom alebo zriaďovateľom je Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) alebo právnická osoba, ktorá má také postavenie podľa osobitných predpisov. Podľa § 50 ods. 6 zákona o lesoch, správca vykonáva práva vlastníka k lesnému majetku vo vlastníctve štátu Slovenská republika, najmä zabezpečuje jeho ochranu a zastupuje vlastníka v konaní pred súdom a orgánmi verejnej správy. Obdobne správca postupuje vo veciach lesných pozemkov, ktorých vlastník nie je známy – nezistený, a to aj vtedy, ak vlastnícke právo štátu Slovenská republika a nezistených vlastníkov je sporné.

Ministerstvo založilo LESY SR zakladacou listinou č. 5063/1999-420 z 23. júna 1999 s cieľom spravovať a obhospodarovať lesy vo vlastníctve štátu Slovenská republika. Kópia zakladacej listiny uvedeného podniku tvorí súčasť spisového materiálu uloženého na Okresnom úrade Bratislava.

Podľa aktuálneho stavu Obchodného registra na internete (Obchodný register je verejný zoznam, do ktorého sa zapisujú zákonom ustanovené údaje týkajúce sa spravidla podnikateľov, najmä ich obchodné meno a právna forma), za LESY SR vo všetkých jeho veciach koná a podpisuje generálny riaditeľ. V čase jeho neprítomnosti za LESY SR konajú a podpisujú jeho zástupcovia samostatne v poradí, ako sú ako zástupcovia generálneho riaditeľa zapísaní.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že stanovisko LESY SR podpísala oprávnená osoba pán RNDr. Peter Morong, generálny riaditeľ.

SPS je obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri. Podľa aktuálneho výpisu z Obchodného registra na internete, Okresný úrad Bratislava zistil, že SPS bola

do Obchodného registra zapísaná 23.07.1993. Štatutárnym orgánom a konateľom SPS je pán Ján Vaverčák, Hutnícka 963/25, 841 10 Bratislava. SPS je užívateľom samostatnej zvernice Biela skala II. na základe zmluvy č. 13877/08-30 zo 06.11.2008 (ďalej len „zmluva“), uzatvorenej podľa zákona č. 23/1962 Zb. o poľovníctve v znení neskorších predpisov s prenajímateľom poľovných pozemkov, ktorým sú LESY SR. Zmluva je platná do roku 2018.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že odvolanie SPS podpísala oprávnená osoba pán Ján Vaverčák, konateľ SPS.

OZ vo svojom odvolaní z 19.02.2016 okrem iného uviedlo, že na základe napadnutého rozhodnutia sa umožňuje OZ vstup do oploteného priestoru – samostatnej zvernice Biela skala I. a samostatnej zvernice Biela skala II., čo je v rozpore s požiadavkou OZ. OZ ďalej v odvolaní uvádza, že v žiadosti o výnimku žiadalo o vydanie súhlasu na vstup do samostatnej zvernice pre širokú verejnosť a nie len pre členov OZ. OZ vo svojom odvolaní takisto uvádza, že takto bola požiadavka formulovaná aj na rokovaní na Obecnom úrade Píla 06.11.2015, kde sa OZ vyjadrilo v tom zmysle, že rozhodnutie bude Okresným úradom Pezinok vydané presne v súlade so súhlasom LESY SR. V stanovisku LESY SR sa podľa OZ uvádza, citujeme:

*„LESY SR súhlasia, aby príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva povolil výnimku zo zákazu uvedeného v § 31 ods. 1 písm. e) zákona o lesoch na vyššie uvedených pozemkoch všeobecne pre verejnosť a to pešo, na invalidných vozíkoch, na lyžiach a na bicykli...“.*

OZ ďalej vo svojom odvolaní uvádza, citujeme:

*„Iniciatíva za sprístupnenie zvernic verejnosti pozostávajúca z obcí v OZ Malokarpatský región, OZ a Klubu slovenských turistov teda nepožadovala vstup do zvernic pre OZ, ale pre širokú verejnosť a v tomto zmysle je formulovaný aj citovaný súhlas správcu pozemkov.“.*

OZ vo svojom odvolaní navrhlo správne orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, aby v zmysle ustanovenia § 57 správneho poriadku, v rámci autoremedúry túto disproporciu sám odstránil, alebo vec postúpil odvolaciemu orgánu. OZ navrhlo, aby odvolací orgán prvostupňové napadnuté rozhodnutie zmenil v súlade s citovaným stanoviskom LESY SR, teda, aby bol výrok doplnený tak, že bude povolená výnimka zo zákazu uvedeného v § 31 ods. 1 písm. e) zákona o lesoch na vyššie uvedených pozemkoch všeobecne pre verejnosť a to pešo, na invalidných vozíkoch, na lyžiach a na bicykli.

OZ alternatívne navrhlo, aby odvolací orgán prvostupňové napadnuté rozhodnutie zrušil a právnym názorom Okresný úrad Pezinok zaviazal rozhodnúť v zmysle návrhu OZ.

OZ listom z 19.02.2016 ešte doplnilo svoje odvolanie a navrhlo, aby výnimka vstupu do samostatnej zvernice nebola viazaná na podmienky uvedené v bodoch 1. až 6. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia a aby vstup do zvernice bol povolený na dobu neurčitú.

SPS vo svojom odvolaní z 22.02.2016 okrem iného uviedla, že Okresný úrad Pezinok povolil výnimku zo zákona o lesoch bez riadneho zistenia možných účastníkov správneho konania. Prvostupňovému správne orgánu malo byť známe, nakoľko vedie evidenciu užívateľov poľovných revírov vo svojej územnej pôsobnosti, že správnym konaním

o povolení výnimky môžu byť dotknuté aj záujmy SPS ako užívateľa samostatnej zvernice Biela skala II. Aj napriek tomu, že Okresný úrad Pezinok mal túto informáciu, neoznámil SPS začiatok správneho konania vo veci povolenia výnimky a ani neumožnil SPS, aby sa k danej veci vyjadřila.

SPS ďalej vo svojom odvolaní uviedla, že napadnuté rozhodnutie vykazuje vážne nedostatky, pre ktoré je nezrozumiteľné a nevykonateľné. SPS uvádza, citujeme :

*„Predovšetkým rozhodnutie nie je riadne odôvodnené. V rozhodnutí nie je uvedený ani jeden dôvod, na základe ktorého konajúci správny orgán povolil uvedenú výnimku. V bodoch 1. až 6. rozhodnutia sú uvedené podmienky, pričom nie je jasné, komu sú určené a kto ich povolí, resp. prikáže vybudovať alebo vyhotoviť a kto bude oprávnený kontrolovať ich dodržiavanie.*

SPS vo svojom odvolaní uviedla, že žiada napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu zrušiť.

Okresný úrad Pezinok vo svojom stanovisku k odvolaniam okrem iného uviedol aj dôvody, prečo nepovažoval v správnom konaní o povolení výnimky podľa § 31 ods. 6 zákona o lesoch SPS za účastníka správneho konania.

Okresný úrad Pezinok uviedol, že LESY SR ako prenajímateľ si bol vedomý postúpenia výkonu práva poľovníctva pre SPS v samostatnej zvernici Biela skala II. a mal konať v rozsahu práv a povinností vyplývajúcich mu z existujúceho zmluvného vzťahu a so zámerom povoliť verejnosti vstup do samostatnej zvernice Biela skala II. mal oboznámiť nájomcu.

Okresný úrad Pezinok ďalej v stanovisku uviedol, že správca lesných pozemkov vo vlastníctve štátu Slovenská republika zahrnutých v poľovnom revíri – samostatnej zvernici Biela skala II., LESY SR nesú plnú zodpovednosť vo vzťahu k SPS a mal prikázať SPS a kontrolovať dodržiavanie podmienok, ktoré uviedli v stanovisku z 30.11.2015.

Okresný úrad Bratislava konštatuje, že SPS je na základe zmluvy riadnym užívateľom poľovného revíru – samostatnej zvernice Biela skala II.

Podľa § 2 písm. x) zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o poľovníctve“), užívateľom poľovného revíru je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá vykonáva právo poľovníctva v poľovnom revíri.

Podľa § 2 písm. w) zákona o poľovníctve, užívaním poľovného revíru je výkon práva poľovníctva v poľovnom revíri.

Podľa § 2 písm. q) zákona o poľovníctve, právom a výkonom poľovníctva je súhrn práv a povinností zver cieľavedome chovať a chrániť, loviť ju, ulovenú alebo inak usmrtenú zver a jej vývojové štádiá a zhody parožia si privlastňovať alebo predávať, zbierať vajcia pernatej zveri na účel jej vyľiahnutia a chovu s povolením podľa osobitného predpisu a využívať na to v nevyhnutnej miere poľovné pozemky, poľné a lesné cesty.

Okresný úrad Bratislava je toho názoru, že práva a povinnosti vyplývajúce pre užívateľa samostatnej zvernice Biela skala II. zo zákona o poľovníctve a zo zmluvy môžu byť napadnutým rozhodnutím dotknuté.

Okresný úrad Bratislava je toho právneho názoru, že napadnuté rozhodnutie je nezákonné, vecne nesprávne a nepreskúmateľné. Rozhodnutie je nezákonné, ak je v rozpore s právnym poriadkom, vrátane právnych predpisov podzákonných.

Okresný úrad Bratislava je právneho názoru, že pri udeľovaní výnimky podľa zákona o lesoch nepostupoval Okresný úrad Pezinok správne. Vec - žiadosť o povolenie vstupu OZ do zvernice mal posudzovať podľa vecnej pôsobnosti zákona o poľovníctve a nie podľa zákona o lesoch.

Okresný úrad Pezinok vydal rozhodnutie, ktorým na základe § 31 ods. 6 zákona o lesoch povolil výnimku zo zákazu uvedeného v § 31 ods. 1 písm. e), t. j. výnimku zo zákazu vstupovať do oplotených miest slúžiacich lesnému hospodárstvu (nachádzajúcich sa na lesných pozemkoch).

Okresný úrad Bratislava upozorňuje, že účelom zákona o lesoch je podľa § 1 ods. 2

- a) zachovanie, zveľad'ovanie a ochrana lesov ako zložky životného prostredia a prírodného bohatstva krajiny na plnenie ich nenahraditeľných funkcií,
- b) zabezpečenie diferencovaného, odborného a trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch,
- c) zosúladienie záujmov spoločnosti a vlastníkov lesov,
- d) vytvorenie ekonomických podmienok na trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch,
- e) vykonávanie osobitného predpisu v oblasti zákonného pôvodu dreva vyťaženého na lesných pozemkoch.

Z vyššie uvedeného znenia ustanovenia § 1 ods. 2 zákona o lesoch vyplýva, že zákon o lesoch upravuje odborné hospodárenie v lese a zákazy alebo výnimky uvedené v zákone o lesoch sa týkajú činností súvisiacich s hospodárením v lese a nie poľovníckeho hospodárenia.

Podľa § 2 písm. h) zákona o lesoch, hospodárením v lesoch je odborná činnosť zameraná na pestovanie lesa, ochranu lesa a ostatné činnosti potrebné na zabezpečenie funkcií lesov. S tým súvisí aj oplocovanie lesných pozemkov s cieľom chrániť objekty slúžiace lesnému hospodárstvu, chrániť mladé lesné kultúry pred zverou alebo chrániť lesný reprodukčný materiál v lesnej škôlke a pod.

Na druhej strane, podľa § 2 písm. j) zákona o poľovníctve, poľovníckym hospodárením je súbor činností vykonávaných užívateľom poľovného revíru v oblasti poľovníckeho plánovania, ochrany, chovu, starostlivosti o zver a jej životné prostredie a lovu zveri smerujúcich na zabezpečenie normovaných kmeňových stavov zveri v požadovanej kvalite a štruktúre populácií pri zachovaní ekologickej rovnováhy v prírode. S tým súvisí stavba rôznych poľovníckych zariadení podľa § 2 písm. k) zákona o poľovníctve a ich ochrana podľa § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve.

S poľovníckym hospodárením súvisí aj oplocovanie poľovných pozemkov s cieľom zabezpečiť intenzívny chov raticovej zveri. Oploteným poľovným pozemkom sa v zmysle

§ 6 ods. 1 zákona o poľovníctve môže rozumieť aj samostatná zvernica, kde oplotenie okrem iného slúži na ochranu zveri a zabezpečenie podmienok na vývoj, pohyb, úkryt, pokoj a rozmnožovanie zveri.

Okresný úrad Bratislava navyše pripomína, že obhospodarovateľ lesa oplotené lesné pozemky, ktoré sú súčasťou samostatnej zvernice môže obhospodarovať (vykonávať pestovateľskú činnosť, ťažbu dreva a pod.), ale nemusí na nich vykonávať poľovnícke hospodárenie (výkon práva poľovníctva), lebo ich mohol prenajať (tak ako sa stalo v prípade prenájmu poľovních pozemkov SPS). Vtedy je lesohospodárska činnosť oddelená od poľovníckej činnosti.

Okresný úrad Bratislava je z vyššie uvedených dôvodov presvedčený, že výnimka zo zákazu podľa § 31 ods. 1 písm. e) zákona o lesoch sa netýka samostatnej zvernice, ale sa týka zariadení slúžiacich hospodáreniu v lese, napríklad lesných škôlok, oplôtkov, alebo iných lesných pozemkov, kde sa vykonáva lesnícka činnosť.

Zákon o poľovníctve neobsahuje ustanovenie, ktoré by riešilo priamo zákaz vstupu do zvernice (z § 24 ods. 4 zákona o poľovníctve to nepriamo aj vyplýva).

Treba uviesť, že vstup do zvernice je aj objektívne znemožnený tretím, nepovolaným osobám samotným oplatením, hoci oplotenie zvernice podľa názoru Okresného úradu Bratislava primárne slúži na to, aby sa zver intenzívne chovaná vo zvernici pohybovala v obmedzenom priestore a mala dostatok pokoja na rozmnožovanie a úkryt.

Podľa zákona o poľovníctve voľný pohyb občanov v poľovnom revíri nie je zakázaný. Podľa § 2 písm. p) zákona o poľovníctve, za poľovný revír sa považuje aj samostatná zvernica. Ak by bol voľný pohyb občanov v poľovnom revíri zakázaný, tento zákaz by bol obsahom ustanovení § 24 ods. 3 zákona o poľovníctve alebo priamo ustanovení § 6 zákona o poľovníctve. V zmysle § 24 ods. 3 zákona o poľovníctve, s cieľom chrániť poľovnú zver a jej životné podmienky a prostredie platí napríklad zákaz plašiť poľovnú zver, spôsobovať jej stres, rušiť ju pri hniezdení alebo kladení mláďat a vykonávať činnosti, ktoré pôsobia na zver ako voľne žijúce živočíchy nepriaznivo, okrem bežného obhospodarovania poľovních pozemkov, poľovného revíru a lovu zveri povoleným spôsobom.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o poľovníctve, na žiadosť užívateľa poľovného revíru a odporúčanie príslušného okresného úradu, pozemkového a lesného odboru, môže vydať obec v čase hniezdenia, kladenia mláďat alebo z dôvodu ich ochrany všeobecne záväzným nariadením (ďalej len „VZN“) obmedzenie alebo zákaz vstupu do poľovného revíru alebo jeho časti, oznámenie o zóne pokoja v poľovnom revíri, kde obmedzí alebo zakáže lov niektorých druhov zveri alebo všetkých druhov zveri alebo zber lesných plodov tvoriacich potravu pre zver, ktorá sa v poľovnom revíri nachádza, alebo zákaz vstupu do zvernice alebo bažantnice, alebo ich časti nepovolaným osobám.

Z uvedeného vyplýva, že podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon o poľovníctve, sa vstup do samostatnej zvernice nepovoľuje, ale sa dá v istom období zakázať. Použiť sa môže ustanovenie § 24 ods. 4 zákona o poľovníctve, kedy môže obec na žiadosť užívateľa poľovného revíru - samostatnej zvernice a odporúčanie príslušného okresného úradu, pozemkového a lesného odboru vydať za tým účelom VZN alebo oznámenie. Ide o logický postup, pretože k pohybu tretích osôb vo zvernici by sa mala predovšetkým vyjadriť tá osoba, ktorá poľovné pozemky užíva - poľovnícky obhospodaruje, t. j. užívateľ poľovného revíru.



Významom takejto úpravy vo VZN je to, že vo VZN ustanovený zákaz a obmedzenie bude prezentovaný vrchnostenským spôsobom (zverejnením na úradnej tabuli obce alebo internetovej stránke obce) a obec samotná bude môcť jeho porušenie sankcionovať. Porušenie VZN je možné právne kvalifikovať ako priestupok proti verejnému poriadku podľa § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Bratislava pripomína, že najviac mláďat raticovej zveri sa rodí v máji až v júni. Ak sa chce poľovník hospodár postarať o mláďatá, musí sa predovšetkým postarať o matku. Keď samica, a je jedno či srna alebo jelenica, či danielka, nemá dostatok vody a pokojnú pašu, prejaví sa to negatívne na mlieku. Preto je potrebné zabezpečiť raticovej zveri pokojnú pašu a dostatok vody. Ďalším dôležitým obdobím pre raticovú zver, ale aj pre poľovníka hospodára je obdobie párenia. V tomto období potrebuje raticová zver vo zverniciach (a nie len vo zverniciach) pokoj. Ďalším významným obdobím pre poľovníka hospodára je čas intenzívneho lovu, zvlášť v samostatnej zvernici, kde sa môžu loviť jedince vysokej trofejovej hodnoty a vyrušovanie zveri počas tohto obdobia môže spôsobiť užívateľovi poľovníka revíru značné straty na príjmoch. Toto obdobie je osobitne významné aj z pohľadu možného rizika ujmy na zdraví a živote nepovolovaných osôb. Tieto a ďalšie dôležité skutočnosti by mali byť zohľadnené pri stanovení voľného vstupu verejnosti do samostatnej zvernice, resp. pri stanovení obdobia, počas ktorého je voľný pohyb po samostatnej zvernici zakázaný.

Okresný úrad Bratislava ďalej upozorňuje na skutočnosť, že samostatnú zvernicu Biela skala II. užíva súkromná obchodná spoločnosť, ktorú užívanie poľovníka revíru a starostlivosť o zver stojí nemalé finančné prostriedky. Neuvážené povolenie vstupu verejnosti do poľovníka revíru s intenzívnym chovom geneticky vysokohodnotnej zveri (samostatnej zvernice), môže mať značné negatívne dôsledky na hospodársky výsledok podnikateľského subjektu. Preto Okresný úrad Bratislava upozorňuje na skutočnosť, že všetky škody spôsobené na poľovníka zveri a poľovníckych zariadeniach bude niesť ten subjekt, ktorému by bol vstup do samostatnej zvernice povolený.

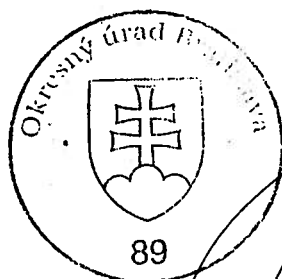
Okresný úrad Bratislava upozorňuje, že je predovšetkým vecou užívateľa poľovníka revíru, či a do akej miery obmedzí pohyb verejnosti v samostatnej zvernici. Okresný úrad Bratislava však nemôže v žiadnom prípade súhlasiť s názorom, že pohyb vo zvernici bude povolený na dobu neurčitú a pre všetkých občanov.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Okresný úrad Pezinok nemal kompetenciu na vydanie povolenia výnimky podľa § 31 ods. 6 zákona o lesoch, ak ide o oplotené miesto – samostatnú zvernicu a povolenie, či zákaz vstupu do samostatnej zvernice je vo vecnej pôsobnosti zákona o poľovníctve. Znamená to, že voľný pohyb v samostatnej zvernici je možné obmedziť na základe VZN obce alebo oznámenia obce, v ktorej katastrálnom území sa samostatná zvernica nachádza a to v súlade so zákonom o poľovníctve a voľný pohyb na oplotených miestach slúžiacich lesnému hospodárstvu je možné povoliť na základe zákona o lesoch. Ide o dva veľmi dôležité rozdiely vo vecnej pôsobnosti uvedených právnych predpisov.

Na základe skutočností a dôvodov uvedených v odôvodnení tohto rozhodnutia Okresný úrad Bratislava rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

## Poučenie

Rozhodnutie o odvolaní je konečné a nemožno sa proti nemu odvolať podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia účastníkom konania. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



**Ing. arch. Iveta Raková**  
vedúca odboru opravných prostriedkov

### Rozhodnutie sa doručí :

1. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica
2. Občianske združenie Priatelia Píly, Píla 114, 900 89 Píla
3. Slovenská poľovná spoločnosť, s. r. o., Rožňavská 2, 821 01 Bratislava
4. Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok  
(+ spisový materiál)