

1. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky B. Gröhlinga na ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky P. Plavčana podaná 28. apríla 2016 vo veci stredných odborných škôl

Branislav Gröhling  
Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

|                                                            |          |    |
|------------------------------------------------------------|----------|----|
| SEKRETARIÁT PREDSEDU<br>NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY |          |    |
| Dátum<br>zaevidovania: 28-04-2016                          |          |    |
| Číslo spisu: PRDS-252/2016                                 |          |    |
| Listy: 1/2                                                 | Prílohy: |    |
| RZ                                                         | ZH       | LU |

Bratislava, 28. apríla 2016

Vážený pán minister,

V súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 Zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Na základe komunikácie so zástupkyňou riaditeľa strednej odbornej školy na strednom Slovensku sa na Vás chcem obrátiť s problematikou spájania výlučne príbuzných odborov do spoločných tried. Na strednej odbornej škole podľa zákona č. 61/2015 § 31 ods. 2 je možné spájať len príbuzné študijné alebo učebné odbory do spoločných tried. Pojem „príbuzný odbor“ nie je bližšie definovaný. Ministerstvo školstva v prílohách vyhlášky č. 64/2015 rozdeľuje učebné odbory do rôznych skupín odborov a napriek tomu, že ich neoznačuje za „príbuzné odbory,“ môžeme predpokladať, že toto rozdelenie určuje, ktoré odbory sú príbuzné a ktoré nie. Príbuzné odbory sú pravdepodobne tie, ktoré majú spoločné prvé dvojčísle – napríklad hutník (2275) a zlievač (2285) a ktoré sú si obsahovo a tematicky blízke.

Problémom uvedenej školy je, že doteraz dlhodobo spájali aj nepríbuzné odbory do spoločných tried, pretože všeobecné predmety sú pre všetky odbory rovnaké. Dokonca aj niektoré odborné predmety sú pre niektoré nepríbuzné odbory spoločné (napr. ekonomika či aplikovaná informatika). Z bežnej praxe sa na niektoré odbory každoročne nehlási dostatočný počet uchádzačov, aby naplnili jednu triedu, no napriek tomu kontinuálny záujem o tento odbor je, ako je to napríklad v prípade odboru krajčír.

Ďalej sú odbory, ako napríklad geológia, geotechnika a environmentalistika (2157 M), pri ktorých celá trieda absolventov by nebola uplatniteľná na trhu a pre ktoré je toto opatrenie likvidačné. Ide predovšetkým o drobné remeslá a nedostatkové odbory, na ktoré sa poskytuje aj motivačné štipendium.

Uvedená škola doteraz vedela spájaním nepríbuzných odborov efektívne fungovať a zároveň produkovať dostatočné množstvo absolventov pre trh. Tento zákon viaceré odborné školy výrazne postihne. V konečnom dôsledku môže namiesto efektívnej regulácie spôsobiť pokles počtu absolventov nedostatkových odborov, ktorí namiesto dochádzania do školy s jednoodborovou triedou zvolia štúdium iného odboru.

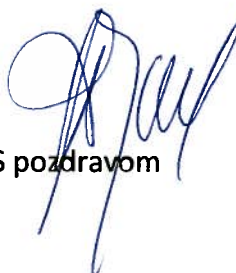
Preto by som sa rád spýtal nasledovné otázky:

Aké je opodstatnenie pravidla, že je možné spájať iba príbuzné odbory, pokiaľ veľká časť predmetov je pre všetky odbory spoločná a pokiaľ škola vie realizovať výučbu aj so zmiešanými triedami?

Ako je možné zabrániť tomu, aby tento zákon zlikvidoval malé remeslá a odbory, ktoré nemožno spojiť s inými?

Ako je možné, že tento zákon postihuje práve nedostatkové odbory, ktoré na trhu chýbajú a ktorým sa venovali projekty propagácie odborného vzdelávania a prípravy v nedostatkových odboroch vzdelávania?

Ďakujem

  
S pozdravom

**prof. Ing. Peter Plavčan, CSc.**

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky**

**Stromová 1**

**813 30 Bratislava**