

RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Správa o stave vysielania v Slovenskej republike a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu za rok 2015

**Národná rada Slovenskej republiky
VII. volebné obdobie**

Tlač č. 25

**Správa o stave vysielania v Slovenskej republike
a o činnosti Rady pre vysielanie a retransmisiu
za rok 2015**

Materiál je predložený na základe § 5 ods. 2 písm. h)
zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii

Predkladá prof. Miloš Mistrík
predseda Rady pre vysielanie a retransmisiu

Správa bola schválená na zasadnutí Rady pre vysielanie a retransmisiu
dňa 22. 3. 2016

OBSAH

1 Rada pre vysielanie a retransmisiiu	5
1.1 Zloženie a činnosť RVR	5
1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2013 a hlavné úlohy na rok 2014	7
2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike	9
2.1 Legislatívny rámec	9
2.2 Rozhlasové vysielanie	11
2.2.1. Vysielateľ na základe zákona	11
2.2.2. Vysielatelia na základe licencie	19
2.2.3. Skúšobná prevádzka T-DAB+	20
2.3 Televízne vysielanie	21
2.3.1. Vysielateľ na základe zákona	21
2.3.2. Vysielatelia na základe licencie	25
2.3.3. Vysielanie teletextu	30
2.3.4. Vysielanie HbbTV	30
2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu	31
2.4.1. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	31
2.4.2. Vysielatelia prostredníctvom internetu	33
3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiiu	35
3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií	35
3.1.1. Licencie na rozhlasové vysielanie	35
3.1.1.1. Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie	35
- Licencie udelené pred rokom 2015 s odvolacím konaním ukončeným v roku 2015	35
- Licencie udelené v roku 2015	38
3.1.1.2. Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie	39
3.1.1.3. Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielanie	40
3.1.1.4. Odňatie/zánik rozhlasových licencií	41
3.1.2. Licencie na televízne vysielanie	42
3.1.2.1. Udelenie licencií na televízne vysielanie	42
3.1.2.2. Zmeny licencií na televízne vysielanie	43
3.1.2.3. Predĺženie platností licencií na televízne vysielanie	45
3.1.2.4. Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie	45
3.1.3. Registrácia retransmisie programových služieb	47
3.1.3.1. Registrácia retransmisie	48
3.1.3.2. Zrušenie retransmisie	48
3.1.4. Sťažnosti voči vysielateľom	49
3.1.5. Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie	50
3.1.6. Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní	54
3.1.7. Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)	57
3.1.8. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie	60

3.1.8.1. Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií	60
3.1.8.2. Prehľad sankcií uložených v oblasti retransmisie	60
3.1.9. Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií a registrácií retransmisie	61
3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu	
vysielania	62
3.2.1. Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia	62
3.2.2. Rozhlasové vysielanie	62
3.2.2.1. Výsledky monitorovania	63
- Vysielať na základe zákona	63
- Vysielaťelia na základe licencie	65
3.2.2.2. Prehľad sankcií	69
- Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)	69
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20)	70
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41)	71
3.2.3. Televízne vysielanie	73
3.2.3.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností	74
- Vysielať na základe zákona	74
- Vysielaťelia na základe licencie	89
• TV MARKÍZA	79
• DOMA	93
• DAJTO	94
• JOJ	96
• JOJ PLUS	102
• WAU	103
• SENZI	104
• TA3	104
• Ostatné televízne stanice	106
3.2.3.2. Prehľad sankcií	111
- Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 – § 18 c)	111
- Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 a § 20)	114
- Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a – § 41)	118
3.2.4. Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie	124
3.2.4.1. Výsledky monitorovania programov a prešetrovania sťažností	124
3.2.4.2. Prehľad sankcií	125
3.2.5. Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie	
v televíznych programových službách	126
3.2.6. Štatistika o odvysielanom programe	128
3.2.6.1. Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom	131
3.2.7. Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz	134
3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam	
RVR	136
3.3.1. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS	
v licenčných veciach	136
3.3.2. Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS	
vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania	138

3.3.3.	Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach.....	151
3.3.4.	Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania.....	154
3.4	Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a počte obyvateľov zásobených signálom	181
3.4.1.	Rozhlasové služby	181
3.4.2.	Televízne služby	195
3.5	Významné podujatia	207
3.6	Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov	210
4	Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti	213
4.1	Žiadosti o sprístupnenie informácií	213
4.2	Sťažnosti	214
4.3	Organizácia konferencie Médiá a ochrana maloletých	217
4.4	Účasť RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák	218
4.5	Účasť RVR na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska	219
5	Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte	221
5.1	Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii	221
5.2	Európska platforma regulačných orgánov	221
5.3	Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)	221
5.4	Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR.....	222
	Zoznam príloh	223

Zoznam použitých skratiek

RVR	Rada pre vysielanie a retransmisiu
ZVR	Zákon o vysielaní a retransmisii
DZ	Zákon o digitálnom vysielaní
AVZ	Audiovizuálny zákon
OSP	Občiansky súdny poriadok
SP	Správny poriadok
JSO	Jednotný systém označovania
AVMS IV	audiovizuálna mediálna služba na požiadanie vysielateľ prostredníctvom internetu
ÚS SR	Ústavný súd Slovenskej republiky
NS SR	Najvyšší súd Slovenskej republiky
KS	Krajský súd
OS	Okresný súd
NR SR	Národná rada Slovenskej republiky
GP SR	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
MK SR	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
MF SR	Ministerstvo financií Slovenskej republiky
RÚ	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb
EÚ	Európska únia
EK	Európska komisia
EP	Európsky parlament
ERGA	The European Regulators Group for Audiovisual Media Services
RTVS	Rozhlas a televízia Slovenska

1 Rada pre vysielanie a retransmisiu

1.1 Zloženie a činnosť RVR

Rada Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie vznikla na základe zákona č. 294/1992 Zb. o Rade Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie, ktorý bol v ďalších rokoch viackrát novelizovaný. Od 4. 10. 2000 postavenie a úlohy Rady pre vysielanie a retransmisiu upravuje zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, ktorý zároveň zmenil aj pôvodný názov Rady Slovenskej republiky pre rozhlasové a televízne vysielanie na nový názov – Rada pre vysielanie a retransmisiu.

Činnosť RVR upravuje Štatút Rady pre vysielanie a retransmisiu schválený rozhodnutím predsedu NR SR č. 1114 zo dňa 4. 5. 2001 v znení rozhodnutia predsedu NR SR č. 625 zo dňa 3. 3. 2004 a Rokovací poriadok Rady pre vysielanie a retransmisiu, schválený predsedom NR SR rozhodnutím č. 1115 zo dňa 4. 5. 2001.

RVR zasadala v roku 2015 dvadsaťdvakrát a celkovo prijala 788 uznesení.

V roku 2015 RVR pracovala v tomto zložení:

prof. PhDr. Miloš MISTRÍK, DrSc. - predseda

divadelný a masmediálny teoretik

prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 16. 2. 2011

druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

PhDr. Marta DANIELOVÁ - podpredsedníčka

novinárka

funkčné obdobie: 16. 12. 2012 - 15. 12. 2018

Ing. Peter ABRAHÁM - člen

ekonóm

prvé funkčné obdobie: 17. 2. 2005 - 24. 1. 2011

druhé funkčné obdobie: 14. 12. 2011 - 13. 12. 2017

Ing. Peter ALAKŠA - člen

konzultant stratégie

prvé funkčné obdobie: 1. 1. 1995 - 8. 5. 1998 (člen Rady SR pre rozhlasové a televízne vysielanie)

druhé funkčné obdobie: 17. 2. 2011 - 16. 2. 2017

Mgr.Art. Ingrid FAŠIANGOVÁ - členka

dramaturgička

funkčné obdobie: 17. 12. 2014 - 16. 12. 2020

Vladimír HOLAN - člen

dramaturg

prvé funkčné obdobie: 27. 1. 2007 - 26. 1. 2013

druhé funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

Mgr. Ľubomír KMEC - člen

dramaturg, scenárista, manažér

funkčné obdobie: 27. 1. 2013 - 26. 1. 2019

PhDr. Peter KOLENIČ, PhD. - člen

vysokoškolský pedagóg

funkčné obdobie: 14. 1. 2015 - 13. 1. 2021

Mgr. Gabriela ROTHMAYEROVÁ - členka
spisovatelka
funkčné obdobie: 17. 12. 2014 - 16. 12. 2020

1.2 Zhrnutie činnosti RVR za rok 2015 a hlavné úlohy na rok 2016

V roku 2015 RVR vykonávala svoje zákonné kompetencie v obdobnom legislatívnom režime ako v roku 2014, čomu zodpovedali jej úlohy a ich výkon.

V roku 2015 RVR realizovala dve (jarné a jesenné) výberové konania na voľné frekvencie určené na rozhlasové terestriálne analógové vysielanie.

V oblasti digitálneho vysielania RVR udelila 16 licencií na digitálne televízne vysielanie a 1 licenciu na digitálne rozhlasové vysielanie.

Podobne ako v roku 2014, aj v roku 2015 sa RVR v rámci správnych konaní týkajúcich sa regulácie obsahu vysielania v značnom rozsahu venovala posudzovaniu komerčných prvkov vo vysielaní, z čoho veľkú časť tvorila regulácia audiotexových hier a sponzorských odkazov, ktoré svojím spracovaním naplnili definíciu reklamy. V rámci dohľadu nad dodržiavaním ustanovení upravujúcich reklamu, sponzoring a umiestňovanie produktov RVR uložila celkovo 28 sankcií za ich porušenie.

V roku 2015 RVR nezaznamenala výrazný nárast, avšak ani pokles súdnej agendy v súvislosti s opravnými prostriedkami podávanými vysielateľmi proti rozhodnutiam RVR.

K úlohám RVR na rok 2016 bude patriť pokračovanie procesu vytvárania zoznamu významných podujatí (bližšie pozri kapitolu 3.5), ktorý RVR následne predloží na schválenie EK. Dôležitou úlohou bude tiež práca na novele smernice č. 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách v rámci ERGA (European Regulators Group for Audiovisual Media Services).

V oblasti monitorovania obsahu vysielania bola na rok 2015 naplánovaná kontrola ustanovení ZVR týkajúcich sa multimodálneho vysielania. Z dôvodu legislatívnej zmeny ZVR týkajúcej sa (aj) týchto povinností odložila RVR tento monitoring na iné obdobie. Ostatnú a dominantnú časť v oblasti monitorovania predstavovala, rovnako ako v niekoľkých posledných rokoch, kontrola obsahu vysielania na základe doručených sťažností.

K úlohám RVR pre rok 2016 bude v oblasti monitorovania patriť monitoring spravodajstva a publicistiky v období volieb do NR SR.

RVR v roku 2015 dodržala stanovený rozsah čerpania prostriedkov v rámci záväzných limitov bežných a kapitálových výdavkov a limit mzdových prostriedkov ako i stanovený počet zamestnancov RVR.

Rozpisom záväzných ukazovateľov štátneho rozpočtu na rok 2015 bol MF SR stanovený limit počtu zamestnancov Kancelárie RVR v počte 33 osôb. Priemerný evidenčný počet zamestnancov v roku 2015 bol v počte 28,5 osôb.

V oblasti príjmov bol schválený rozpočet na rok 2015 v sume 350.000,00 eur. Celkovo RVR dosiahla príjmy vo výške 289.537,24 eur z toho, príjmy z pokút za porušenie predpisov vo výške 286.667,00 eur a iné nedaňové príjmy vo výške 2.870,24 eur. Plnenie príjmov predstavuje 82,72 % schváleného rozpočtu. Rozdiel medzi schváleným rozpočtom a plnením príjmov bol vykompenzovaný viazaním zodpovedajúcej časti rozpočtových výdavkov v zmysle § 18 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V oblasti výdavkov bol na rok 2015 schválený rozpočet vo výške 1.151.224,00 eur a upravený rozpočet vo výške 1 090 913,24 eur. Celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov bolo vo výške 1 090 852,42 eur, t.j. 99,99 % upraveného rozpočtu. V porovnaní s rokom 2014 bolo celkové čerpanie rozpočtových prostriedkov v roku 2015 nižšie o 23.889,64 eur. Všetky výdavky roku 2015 predstavujú iba bežné výdavky. Schválený aj upravený rozpočet kapitálových výdavkov bol vo výške 0,00 eur.

Použitie rozpočtových prostriedkov k 31. 12. 2015 bolo v súlade s upraveným rozpočtom výdavkov na rok 2015 a v súlade so zásadami efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti pri vynakladaní finančných prostriedkov na zabezpečenie činnosti RVR. Hospodárenie s rozpočtovými prostriedkami na rok 2015 zabezpečilo všetky základné potreby RVR.

2 Stav rozhlasového a televízneho vysielania v Slovenskej republike

2.1 Legislatívny rámec

Legislatívny rámec pre oblasť elektronických médií v roku 2015 tvorili najmä:

- zákon č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní programových služieb a poskytovaní iných obsahových služieb prostredníctvom digitálneho prenosu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o digitálnom vysielaní),
- zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách,
- zákon č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov; tento zákon okrem iného tiež novelizoval ZVR, DZ, AVZ.
- vyhláška Ministerstva kultúry SR č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o uzavretí Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii č. 168/1998 Z. z.,
- oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR o prijatí Protokolu pozmeňujúceho Európsky dohovor o cezhraničnej televízii č. 345/2002 Z. z.,

Ďalšie právne predpisy v oblasti vysielania a retransmisie:

- zákon č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávaní audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (audiovizuálny zákon),
- zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách,
- zákon č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon),
- zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky,
- zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon,
- rámcový dohovor na ochranu národnostných menšín (Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 160/1998 Z. z.),
- zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmenách a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).

Právne predpisy upravujúce procesné postupy RVR:

- zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok),
- zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na aplikáciu niektorých zákonov a úpravu svojich vnútorných pomerov prijala RVR nasledovné interné predpisy:

- smernica č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- dodatok č. 1/2000 k smernici č. 14/1999 o postupe pri evidencii a kontrole správnych poplatkov,
- smernica č. 15/2000 o postupe pri evidovaní dochádzky pracovníkov Kancelárie RVR,

- smernica č. 18/2000 o postupe pri vymáhaní pokút,
- smernica č. 1/2007 o povinnostiach zamestnancov Kancelárie RVR súvisiacich s prípravou a priebehom zasadnutí RVR,
- smernica č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie RVR,
- novela č. 1 smernice č. 2/2007 o postupe pri vedení správneho konania v podmienkach Kancelárie RVR,
- smernica č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- novela č. 1 smernice č. 3/2007 o postupe pri vybavovaní sťažností,
- smernica č. 12/2007 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Politika bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci,
- smernica č. 13/2007 o vyhotovení, evidovaní, používaní a likvidovaní úradných pečiatok,
- smernica č. 14/2007 o vydávaní, správe a používaní firemných kariet Diners Club,
- smernica č. 15/2007 ktorou sa ustanovujú podmienky poskytovania príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie pre zamestnancov RVR,
- smernica č. 2/2009 pre aplikáciu zákona č. 377/2004 Z. z. - Ochrana nefajčiarov - dodržiavanie zákazu fajčenia na pracovisku,
- smernica č. 3/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne a bezpečnostné požiadavky pri ručnej manipulácii s bremenami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 281/2006 Z. z.,
- smernica č. 4/2009 pre aplikáciu zákona č. 391/2006 Z. z. O minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisku,
- smernica č. 5/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca so zobrazovacími jednotkami v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 276/2006 Z. z.,
- smernica č. 7/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca zakázané tehotným ženám, matkám do konca deviateho mesiaca po pôrode a dojčiacim ženám v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 272/2004 Z. z.,
- smernica č. 8/2009 Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Práca zakázané mladistvým zamestnancom v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 286/2004 Z. z.,
- smernica č. 2/2012 o postupe pri evidovaní záznamov v registratúrnom denníku,
- smernica č. 1/2013 o nakladaní s majetkom RVR,
- smernica č. 2/2013 o prevádzkovom poriadku autodopravy,
- smernica č. 4/2013 Zásady tvorby a použitia sociálneho fondu,
- smernica č. 1/2014 Pracovný poriadok RVR,
- nariadenie č. 1/2000 vydané RVR na zabezpečenie realizácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za účelom úpravy podmienok, postupu a rozsahu slobodného prístupu k informáciám,
- nariadenie č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- dodatok č. 1 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v platnom znení,
- dodatok č. 2 k nariadeniu č. 5/2002 o cestovných náhradách v zmysle zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách,
- Registratúrny poriadok a registratúrny plán RVR u,
- Organizačný poriadok Kancelárie RVR,
- smernica č. 1/2015 o osobitných výdavkoch RVR,
- smernica č. 1/2015 o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v podmienkach RVR,
- smernica č. 2/2015 - Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - evidencia a registrácia pracovných úrazov,
- smernica č. 3/2015 - Systém starostlivosti o bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci - Minimálne požiadavky na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. a nariadenia vlády č. 395/2004 Z. z.

2.2 Rozhlasové vysielanie

2.2.1 Vysielateľ na základe zákona

Rozhlasové vysielanie RTVS sa v roku 2015 realizovalo na deviatich špecificky zameraných okruhoch. Okrem piatich základných terestriálnych okruhov (Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Patria) RTVS prevádzkovala tri digitálne okruhy (Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior) a realizovala tiež vysielanie do zahraničia (Radio Slovakia International).

Na všetkých rozhlasových programových službách s výnimkou národnostného vysielania Rádio Patria bolo prevádzkované nepretržité 24-hodinové vysielanie. Päť základných rozhlasových okruhov vysielalo terestriálne (v pásme veľmi krátkych vln - VKV, Rádio Regina a Rádio Patria aj v pásme stredných vln - SV), pričom všetky okruhy bolo tiež možné počúvať prostredníctvom satelitu, verejnoprávneho multiplexu DVB-T alebo na internete, a to buď ako live stream (živé vysielanie), alebo formou podcastingu.

Programová štruktúra jednotlivých rozhlasových okruhov prešla v roku 2015 len drobnými zmenami. Určité formátové dočistenie sa týkalo najmä okruhov Rádio Regina a Rádio Devín. Rozhlas aj v roku 2015 realizoval integrované dopravné spravodajstvo pod názvom *Zelená vlna* vysielané na okruhoch Rádio Slovensko, Rádio Regina, Rádio_FM a Rádio Patria a podieľal sa na príprave RDS služby - TMC.

Jednotlivé rozhlasové okruhy RTVS si dlhodobo kontinuálne udržiavajú významné postavenie na slovenskom rozhlasovom trhu. Ich počúvanosť v roku 2015 bola stabilizovaná. Podľa prieskumu MML – TGI spoločnosti Median SK za 2. a 3. kvartál 2015 bolo Rádio Slovensko druhou najpočúvanejšou rozhlasovou stanicou na Slovensku s ratingom 17 percent (21-percentný podiel), Rádio Regina so 7 percentami šiestou a Rádio_FM s 3 percentami siedmou. Slovenský rozhlas (RTVS) so svojimi piatimi základnými okruhmi dosiahol v parametri „počúval včera“ 26 percent.

V roku 2015 tvorila vysielacia plocha všetkých rozhlasových okruhov RTVS 74 500 hodín, z čoho podiel slova predstavoval 39 242 hodín a podiel hudby 35 258 hodín. Premiéry tvorili 38 467 hodín, zatiaľ čo reprízy 36 033 hodín z celkového objemu vysielania. Všetky rozhlasové okruhy RTVS odvysielali spolu 67 154 hodín programov vo verejnom záujme, čo predstavuje 90,1-percentný podiel.

Podiel slova a hudby vo vysielaní jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Slovo	Hudba	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	4 560 (52 %)	4 200 (48 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	3 466 (43,5 %)	4 501 (56,5 %)	7 967 (100 %)
Rádio Devín	2 462 (28,1 %)	6 298 (71,9 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	1 953 (22,3 %)	6 807 (77,7 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	3 127 (60,0 %)	2 086 (40,0 %)	5 213 (100 %)
Rádio Slovakia International	7 437 (84,9 %)	1 323 (15,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	316 (3,6 %)	8 444 (96,4 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	8 348 (95,3 %)	412 (4,7 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	7 735 (88,3 %)	1 025 (11,7 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	39 242 (51,7 %)	35 258 (48,3 %)	74 500 (100 %)

Zdroj: RTVS

Tabuľka 1

Podiel premiér a repríz vo vysielaní jednotlivých okruhov RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Premiéry	Reprízy	Spolu
	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)	v hodinách (podiel)
Rádio Slovensko	8 542 (97,8 %)	218 (2,2 %)	8 760 (100 %)
Rádio Regina	6 947 (87,2 %)	1 020 (12,8 %)	7 967 (100 %)
Rádio Devín	7 462 (85,5 %)	1 298 (14,5 %)	8 760 (100 %)
Rádio_FM	8 637 (98,6 %)	123 (1,4 %)	8 760 (100 %)
Rádio Patria	4 505 (86,4 %)	708 (13,6 %)	5 213 (100 %)
Rádio Slovakia International	1 218 (13,9 %)	7 542 (86,1 %)	8 760 (100 %)
Rádio Klasika	499 (5,7 %)	8 261 (94,3 %)	8 760 (100 %)
Rádio Litera	508 (5,8 %)	8 252 (94,2 %)	8 760 (100 %)
Rádio Junior	184 (2,1 %)	8 576 (97,9 %)	8 760 (100 %)
SPOLU	38 467 (51,6 %)	36 033 (48,4 %)	74 500 (100 %)

Zdroj: RTVS

Tabuľka 2

Podiel programov vo verejnom záujme na jednotlivých okruhoch RTVS - Slovenský rozhlas

Okruh	Údaje v %	Údaje v hodinách
Rádio Slovensko	82,6	7 764
Rádio Regina	84,8	7 257
Rádio Devín	96,9	8 989
Rádio_FM	58	5 577
Rádio Patria	98,8	5 151
Radio Slovakia International	99,5	8 714
Rádio Klasika	97,9	8 585
Rádio Litera	97,9	8 581
Rádio Junior	97,9	8 536
SPOLU	100	69 154

Zdroj: RTVS

Tabuľka 3

Rádio Slovensko

Základ programovej štruktúry prvého okruhu verejnoprávneho rozhlasu v roku 2015 tvorili spravodajstvo a publicistika, ktoré dopĺňali zábavné, hudobné a náboženské programy, rozhlasové hry a priame prenosy zo športových podujatí a z bohoslužieb.

Rádio Slovensko vysielalo päťkrát denne hlavný spravodajský program *Rádiožurnál*, *Správy* každú hodinu a počas dňa aj *Krátke správy* o pol.

K zásadným programovým zmenám v Rádiu Slovensko v roku 2015 nedošlo. Rozšírilo sa prúdové vysielanie, keď popoludňajšie vysielanie začalo už od 13.00 h a podvečerné od 17.00 h. V rámci programu *Naša hudba naživo* okruh uviedol štyri live koncerty. Novinkou bola relácia *Verejné tajomstvá* vysielaná v nedeľu. Motoristický magazín *Pozor, zákruta!* vysielaný od roku 1962 bol presunutý na Rádio Regina.

Celodenné vysielanie Rádía Slovensko bolo venované 70. výročiu skončenia 2. svetovej vojny, téme sa venovali aj viaceré publicistické relácie. Dvesté výročie narodenia Ľudovíta Štúra si Rádio Slovensko pripomenulo fičrom *Ľudovít Štúr – čo nás o ňom neučili* o menej známych faktoch zo života kodifikátora spisovnej slovenčiny z pohľadu najnovších výskumov historikov a literárnych vedcov, a tiež *Príbehom na týždeň* o Ľudovítovi Štúrovi ako o človeku z mäsa a kostí. Počas víkendu 24. - 25. októbra prinášalo živé vstupy z národných osláv v Uhrovci.

Rádio Slovensko odvysielalo aj reprízy koncertov v rámci projektu *Slovensko 2015 advent*. Prinieslo aj priame prenosy zápasov MS v hokeji či kvalifikačné zápasy futbalovej reprezentácie.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Slovensko

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	14
2. Šport	4
3. Publicistika a vzdelávanie	26,3
3.1. Politická publicistika	2,5
3.2. Ostatná publicistika	17
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	4,8
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	0,6
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0,3
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,3
4.4. Seriály	0
5. Zábavné žánre	1,3
6. Náboženské vysielanie	1,8
7. Hudba a hudobné programy	48
8. Doplnkové vysielanie	4
8.1. Reklama	1,8
8.2. Ostatné	2,2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 4

Rádio Regina

Druhý rozhlasový okruh vysiela zo štúdií v Bratislave, Banskej Bystrici a Košiciach pre regióny západného, stredného a východného Slovenska (s označením Rádio Regina Bratislava, Rádio Regina Banská Bystrica a Rádio Regina Košice).

V roku 2015 nedošlo k zásadným zmenám v štruktúre programovej služby. Súčasná podoba rádia preferuje tri autonómne štúdiá ako tri regionálne informačné zdroje. Program pozostáva z prúdového vysielania, ktoré zabezpečuje každé štúdio autonómne a z blokových relácií, pri príprave ktorých sa jednotlivé štúdiá striedajú. Spravodajstvo spája *Správy RTVS* preberané z Rádia Slovensko a *Regionálne správy*, ktoré vysielaajú jednotlivé štúdiá autonómne. Trikrát denne sa vysiela *Žurnál Rádia Regina*, na príprave ktorého sa podieľajú všetky tri štúdiá.

Z Rádia Slovensko sa na Reginu presunul dlhoročný motoristický magazín *Pozor, zákruta!* Novinkou bol 50-percentný podiel slovenskej hudby v hudobnom formáte stanice či nový cyklus verejných nahrávok s populárnymi osobnosťami *Rádio Regina u vás*. Regina prinášala aj priame prenosy zo športových podujatí. Naživo odvysielala prenos z celonárodných osláv 70. výročia ukončenia 2. svetovej vojny a Dňa víťazstva nad fašizmom.

Kontaktné relácie začínali o 21.05 h a vysiela sa nasledovne: v pondelok *Pohotovosť*, v utorok *Večerné reflexie*, v stredu *Veci života* so Soňou Müllerovou, ktoré sa striedali s reláciou *Inšpirácie* s Dagmar Brisudovou, vo štvrtok *Poradíme, vysvetlíme* a v piatok *Straty a nálezy*.

Posilnilo sa vysielanie pre deti. V sobotu a v nedeľu podvečer sa na všetkých troch Reginách vysiela programy *Zvonkohra*, *Knižky mačky Abecedy*, *Ako sa robí veda* a *Panpulóni*.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní RTVS Rádia Regina

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	6,8
2. Šport	3
3. Publicistika a vzdelávanie	23,1

3.1. Politická publicistika	0,8
3.2. Ostatná publicistika	16,6
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,3
3.4. Vzdelávanie	2,4
4. Literárno-dramatické programy	6,1
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	4
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	1,2
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,3
4.4. Seriály	0,6
5. Zábavné žánre	1,1
6. Náboženské vysielanie	1,6
7. Hudba a hudobné programy	56,2
8. Doplnkové vysielanie	2,1
8.1. Reklama	0,1
8.2. Ostatné	2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 5

Rádio Devín

Tretí kultúrno-umelecký rozhlasový okruh dáva priestor aktuálnej kultúrno-umeleckskej publicistike, umeleckým, literárno-dramatickým a umenovedným rozhlasovým útvarom.

Rádio Devín v roku 2015 pristúpilo k jasnejšiemu formátovaniu programových blokov v prúdovom aj v blokovom vysielaní tak, aby programy dostali pravidelnú periodicitu. Zjednotilo sa aj formátovanie večerného vysielania, tzv. *Sedem tvárí Rádía Devín*: v pondelok – svetové, v utorok – dramatické, v stredu – diskusné, v štvrtok – hudobné, v piatok – koncertné, v sobotu – operné a nedeľu – filmové Rádio Devín.

Z novínok ponúklo Rádio Devín 20-dielny dokumentárny cyklus k Roku Ľudovíta Štúra s názvom *Najkrajšie štúrovské...*, 40 premiérových častí Danteho Božskej komédie pod názvom *Peklo*, tri sezónne koncerty Symfonického orchestra Slovenského rozhlasu, štyri mimoriadne koncerty z *Euroázijského festivalu*, projekt *Čhavorenge* s Idou Kellarovou a zborom rómskych detí alebo *Týždeň rozhlasovej hry* - súťaž sedemnástich rozhlasových hier z produkcie RTVS.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádía Devín

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0,7
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	8,7
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	6,2
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	1
3.4. Vzdelávanie	1,5
4. Literárno-dramatické programy	17,5
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	12,5
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,6
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	4,4
4.4. Seriály	0
5. Zábavné programy	0,5
6. Náboženské vysielanie	0,8
7. Hudba a hudobné programy	70,6
8. Doplnkové vysielanie	1,2
8.1. Reklama	0

8.2. Ostatné	1
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 6

Rádio_FM

Štvrtý rozhlasový okruh predstavuje programovú službu orientovanú na náročnejšieho mladšieho poslucháča (19 – 35 rokov), ktorá je zameraná na kvalitnú nemainstreamovú hudbu s presahom do širšieho kultúrneho priestoru. Neorientuje sa iba na vymedzený okruh alternatívnych hudobných žánrov, ale poslucháčom poskytuje ucelený pohľad na dianie v nestrednoprúdovej hudbe. Slovné relácie sú zamerané na literatúru, film, vizuálne umenie, verejný priestor, aktivizmus, spoločenské témy aj humor.

Programová štruktúra zostala v roku 2015 bez zmien. Základné moderované bloky *Ráno na eFeMku*, *Deň_FM* a *Popo_FM* dopĺňali večerné relácie *Pena dní_FM*, *Polárna žiara_FM*, *Pohoda_FM*, *Slová_FM*, humoristický program *Od vecí_FM*, *Živé mesto_FM* či *Triaška and Čejka_FM*.

Štruktúru dopĺňali špecializované žánrové hudobné relácie ako *Headbanger_FM*, *Signal_FM*, *Bez pózy_FM*, *Hudba sveta_FM*, dvojhodinovka o dianí na domácej scéne *D2*, *Demovnica_FM* objavujúca nových domácich interpretov či česko-slovenská hitparáda *Osmička*.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia_FM

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	3
2. Šport	1,9
3. Publicistika a vzdelávanie	9,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	5,5
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	3,2
3.4. Vzdelávanie	0,9
4. Literárno-dramatické programy	0
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály	0
5. Zábavné programy	4,9
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	77,6
8. Doplnkové vysielanie	3
8.1. Reklama	1
8.2. Ostatné	2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 7

Rádio Patria

Rádio Patria predstavuje národnostno-etnické vysielanie pre národnostné menšiny žijúce v SR. Maďarské vysielanie Rádia Patria pripravuje Redakcia maďarského vysielania Slovenského rozhlasu. Redakcia národnostno-etnického vysielania (NEV) v Košiciach pripravuje vysielanie v rusínskom, ukrajinskom, rómskom, českom a ďalších menšinových jazykoch.

Programová štruktúra prešla v roku 2015 minimálnymi zmenami. Najvýznamnejšou novinkou bolo spustenie pravidelného vysielania v chorvátčine, srbčine a bulharčine.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské	4 392	83,2
rusínske	342	6,5
ukrajinské	301	5,7
rómske	173	3,3
české	26	0,5
nemecké	16	0,3
poľské	16	0,3
chorvátske	5	0,1
bulharské	5	0,1
srbské	5	0,1
SPOLU	5 276	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 8

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Patria

Programové typy	Maďarské vysielanie (%)	Národnostno-etnické vysielanie (%)
1. Spravodajstvo	14,2	4,9
2. Šport	2,2	1,6
3. Publicistika	39,2	29,8
3.1. Politická publicistika	0,9	0
3.2. Ostatná publicistika	28,2	23,4
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	6	4,4
3.4. Vzdelávanie	4,1	2
4. Literárno-dramatické programy	2,7	10,7
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	2,4	8,9
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0,2	1
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0,1	0,4
4.4. Seriály pre dospelých	0	0,4
5. Zábavné programy	0,4	1,3
6. Náboženské vysielanie	1,7	2,5
7. Hudba a hudobné programy	38,3	49
8. Doplnkové vysielanie	1,3	0,2
8.1. Reklama	0,3	0
8.2. Ostatné	1	0,2
SPOLU	100	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 9

Radio Slovakia International

Radio Slovakia International vysiela pre všetkých poslucháčov v zahraničí, ktorí sa zaujímajú o Slovensko. Prináša informácie o aktuálnom dianí na Slovensku v najširšom spektre od hospodárskeho a politického diania cez vzdelávanie, vedu, kultúru a umenie až po šport v polhodinových magazínoch v angličtine, francúzštine, nemčine, ruštine, španielčine a slovenčine.

Radio Slovakia International je šírené prostredníctvom satelitu, DVB-T verejnoprávneho multiplexu a internetu. V roku 2015 spustilo terestriálne vysielanie v Bratislave a okolí.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Radio Slovakia International

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	25,9
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	63,6
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	57,9
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	0
3.4. Vzdelávanie	5,7
4. Literárno-dramatické programy	0,3
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0,3
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
5. Zábavné žánre	0
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	9,9
8. Doplnkové vysielanie	0,3
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	0,3
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 10

Rádio Klasika a Rádio Litera

Rádio Klasika, siedmy okruh Slovenského rozhlasu, je programová služba venovaná klasickej hudbe všetkých období a foriem, od renesancie, cez romantizmus až po hudobnú modernu, od klavírnych miniatúr, cez komorné skladby až po symfónie a opery.

Rádio Litera ponúka rozhlasové hry, poéziu, prózu, fičre, rozprávky, čítanie na pokračovanie a mnoho ďalšieho z oblasti literárnej tvorby.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Klasika a Rádia Litera

Programové typy	Rádio Klasika (%)	Rádio Litera (%)
1. Spravodajstvo	0	0
2. Šport	0	0
3. Publicistika	0	0
4. Literárno-dramatické programy	0	96,7
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	0	71,7
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	0	3,8
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0	21,2
4.4. Seriály pre dospelých	0	0
5. Zábavné programy	0	1,3
6. Náboženské vysielanie	0	0
7. Hudba a hudobné programy	98	0
8. Doplnkové vysielanie	2	2
8.1. Reklama	0	0
8.2. Ostatné	2	2
SPOLU	100	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 11

Rádio Junior

Rádio Junior je programová služba adresovaná najmladším poslucháčom zameraná na rozprávkové hry, monologické rozprávky, detskú literatúru, programy o hudbe a pesničky pre deti.

Podiely programových typov a reklamy vo vysielaní Rádia Junior

Programové typy	Údaje v %
1. Spravodajstvo	0
2. Šport	0
3. Publicistika a vzdelávanie	15
3.1. Politická publicistika	0
3.2. Ostatná publicistika	0
3.3. Publicistika venovaná deťom a mládeži	13
3.4. Vzdelávanie	2
4. Literárno-dramatické programy	73
4.1. Literárna a umelecko-dokumentárna tvorba	25
4.2. Dramatická tvorba pre deti a mládež	48
4.3. Dramatická tvorba pre dospelých	0
4.4. Seriály pre dospelých	0
5. Zábavné programy	0
6. Náboženské vysielanie	0
7. Hudba a hudobné programy	10
8. Doplnkové vysielanie	2
8.1. Reklama	0
8.2. Ostatné	2
SPOLU	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 12

Programová služba Rádio Klasika, Rádio Litera a Rádio Junior sú šírené prostredníctvom satelitu, DVB-T verejnoprávneho multiplexu a internetu.

2.2.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2015 bolo v SR v platnosti 36 licencií na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie, 14 licencií na digitálne vysielanie a jedna licencia na krátkodobé vysielanie rozhlasovej programovej služby.

V roku 2015 nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich rozhlasových staníc:

Rádio Best FM

Vysielateľ zmenil svoju programovú štruktúru tým, že rozšíril vysielanie relácií *Víkend s Best FM* a *Party Night*. Uvedenou zmenou programovej štruktúry sa zmenili aj podiely programových typov v bežnom mesiaci. Podiel hudobných programov sa znížil a zvýšil sa podiel ostatných programov.

INFO Rádio/Rádio Vlna

Vysielateľ v roku 2015 zmenil názov programovej služby z INFO Rádio na Rádio Vlna.

VIVA METROPOL

Vysielateľ v polovici roka oznámila zmenu, ktorou na dočasné obdobie upravila programovú skladbu vysielania rádia VIVA METROPOL. Zrušil vysielanie spravodajských, publicistických, hudobných i náboženských programov a vo vysielaní ponechal len ostatný program, teda hudobnú zložku, jingle a časové oznamy. Po letných mesiacoch však vysielateľ opäť zaradil do vysielania spravodajské programy a náboženský program *Stretnutie s Jánom Sucháňom*, čím znížil podiel ostatného programu.

Rádio Modra

Vysielateľ na začiatku roka oznámil zmeny vo vysielaní, v rámci ktorých vyradil z vysielania hudobné programy *MODUT* a *Legendy POPMUSIC*, zábavné programy *Vitajte u nás*, *vyzujte sa* a *BSE – bobule smiechu extra*, literárno-dramatické programy *Modranským perom* a *Femina*, *klub slovenských spisovateľiek* a náboženský program *Duchovný život*. Vo vysielaní programovej služby tak zostali zaradené len spravodajské programy a ostatný program.

Rádio Lumen

Vysielateľ zmenil v priebehu roka svoju programovú štruktúru dvakrát. Začiatkom roka upravil programovú skladbu tak, že došlo k zvýšeniu podielu ostatnej publicistiky na úkor náboženských programov a k obdobnej úprave, t.j. navýšeniu ostatnej publicistiky a zníženiu náboženských programov došlo aj koncom júla. Okrem toho nastalo aj niekoľko formálnych zmien týkajúcich sa presunu vysielacích časov niektorých programov.

Rádio Anténa/Rádio Anténa Rock

Vysielateľ zmenil názov programovej služby z Rádio Anténa na Rádio Anténa Rock.

EXPRES

Vysielateľ zmenil svoju programovú štruktúru tým, že do vysielania zaradil nové zábavné programy *Všetko čo som vždy chcela vedieť*, *TOP 3 HEMENDEXU* a *Baby proti chalanom*. Uvedenou zmenou došlo k miernemu zvýšeniu podielu zábavných programov a zníženiu podielu ostatného programu. Neskôr zrušil program *Expres Selection* a zmenil formát programu *Horúce hity*, čím došlo k zníženiu podielu hudobných programov a zvýšeniu podielu ostatného programu.

Rocková republika

Vysielateľ v rámci roka uviedol novú programovú štruktúru, v rámci ktorej však došlo len k zmenám vysielacích časov. Podiely programových typov zostali nezmenené.

2.2.3 Skúšobná prevádzka T-DAB+

Verejnoprávny vysielateľ RTVS spustil 15. decembra 2015 skúšobnú prevádzku vysielania v novom štandarde T-DAB+. Ide o historicky prvé vysielanie digitálneho rádia v modernom štandarde T-DAB+ v SR, ktoré má priniesť efektívnejšie využitie frekvenčného spektra, priestor pre šírenie ďalších rozhlasových staníc, vyššiu kvalitu zvuku a ďalšie doplnkové funkcie.

Digitálne rozhlasové vysielanie T-DAB+ je šírené z vysielача Bratislava Kamzík na frekvencii 12C s vyžiareným výkonom $ERP = 3,6 \text{ kW}$, vertikálnou polarizáciou a kapacitou digitálneho rozhlasového multiplexu 1,5 Mbits, ktorý poskytuje priestor pre šírenie 15 rozhlasových a doplnkových služieb. Programová ponuka pozostávala v prvej etape zo štyroch rozhlasových staníc: Rádio Slovensko, Rádio Devín, Rádio_FM a Rádio Junior šírených v kompresnom formáte HE-AAC.

2.3 Televízne vysielanie

2.3.1 Vysielateľ na základe zákona

RTVS odvysielala v roku 2015 na oboch televíznych okruhoch spolu 16 398,56 hodín programu, z toho 8 756,61 na Jednotke a 7 641,85 na Dvojke, čo predstavuje nárast o 296,96 hodín oproti roku 2014. Vysielanie programu bez reklamy a doplnkového vysielania predstavovalo na Jednotke 8 181,38 a na Dvojke 7 207,55 hodín, spolu 15 389,03 hodín.

Premiéry na Jednotke v roku 2015 tvorili 2 430 hodín, reprízy 6 326,70 hodín. Na Dvojke podiel premiér predstavoval 3 354,72 hodín a podiel repríz 4 287,23 hodín. Jednotka v roku 2015 odvysielala 4 638,13 hodín domácej produkcie, zahraničnej produkcie bolo 4 118,57 hodín. Domáca produkcia na Dvojke predstavovala 5 447,37 hodín, podiel zahraničnej produkcie bol 2 194, 58 hodín.

Vysielanie vlastnej tvorby vyrobenej v roku 2015 dosiahlo na Jednotke podiel 42 percent, čo predstavuje oproti minulému roku nárast o 1,9 percenta, pričom vysielanie vlastnej tvorby celkom tvorilo 49,8 percenta (4 073,3 hodín vysielania). Vlastná tvorba vyrobená v roku 2015 na Dvojke dosiahla podiel 51,2 percenta (o 3,8 percenta menej ako v roku 2014), podiel vlastnej tvorby celkom bol v roku 2015 72,9 percenta (5 257,3 hodín).

Programovým a tematickým zameraním akcentovali oba televízne okruhy v roku 2015 významné celospoločenské výročia a sviatky (200. výročie narodenia Ľudovíta Štúra, 70. výročie konca 2. svetovej vojny, Veľká noc, výročie SNP, výročie Nežnej revolúcie, Sviatok Všetkých svätých, advent, Vianoce, jubileá či úmrtia známych osobností). Reagovali aj na iné celospoločenské a charitatívne udalosti, ako napr. podujatia *Ceny Nadácie Tatra banky za umenie*, *Krištáľové krídlo 2014*, *OTO 2014*, *Slovenka roka*, *CE.ZA.R. 2015*, *Stavba roka 2015*, *Hodina detom*, *Úsmev ako dar* či *Športovec roka*.

Pri príležitosti 200. výročia narodenia Ľudovíta Štúra RTVS pripravila bohatý televízny program, ktorý zahŕňal viacero dokumentárnych programov, filmových premiér, seriálovú klasiku či živé prenosy. Programovou dominantou bola premiéra vizuálne príťažlivej dokudrámy o pátraní po okolnostiach smrti Ľudovíta Štúra s názvom *True Štúr*. Dvojka odvysielala premiérový dokumentárny film *Ľudovít Štúr*, ktorý prezentuje veľikána našich dejín s dôrazom na jeho historiografiou bývalého režimu zámerne zamlčovaný duchovný a náboženský rozmer. Okrem toho RTVS odvysielala filmy *Zemianska česť* a *Traja svedkovia*, *Niet inej cesty*, dokument *Pravá tvár Ľudovíta Štúra*, seriály *Štúrovci*, *Anička Jurkovičová* a *Štúrovské časy*, ako aj priamy prenos *Služieb Božích* z Uhrovca v nedeľu 25. 10. Rok Ľudovíta Štúra vyvrcholil počas víkendy 24. - 25. októbra celonárodnými oslavami v Uhrovci, z ktorých RTVS ponúkla priamy prenos.

Širokou ponukou programov od priamych prenosov cez publicistiku až po hrané filmy a dokumenty si RTVS pripomenula 70. výročie ukončenia 2. svetovej vojny. Išlo najmä o priamy prenos z ústredných osláv 70. výročia ukončenia 2. svetovej vojny a Dňa víťazstva nad fašizmom 8. mája v Liptovskom Mikuláši. V apríli a máji to bola na Dvojke séria diskusných relácií *SK DEJINY* s podtitulom *Oslobodenie* s moderátorom M. Leškom. Po každej diskusii nasledoval vojnový film a slovenský archívny dokument. Z filmov to boli vojnové drámy *Vyšší princíp*, *Diamanty noci*, česká klasika Jiřího Sequensa *Atentát*, *Májové hviezdy* a *Zánik samoty Berhof*. Počas sviatočného víkendy Dvojka odvysielala priamy prenos z bohoslužby k výročiu ukončenia 2. svetovej vojny z Trenčianskych Stankoviec a tiež trojdielny slovenský film *Sám vojak v poli*.

V rámci Európskeho kinoklubu Dvojka premiérovito odvysielala ruský vojnový film *Biely tiger*, vojnovú drámu *Dozvuky* a dokument o vyhladzovacích plánoch Hitlera *Osobnosti: Špión z Parížskeho námestia*. V rámci cyklu Na križovatke SK + CZ to boli filmy *Oznamuje se láskam vašim* a *Stíny horkého léta*, Kino na Dvojke uviedlo skvosty sovietskej kinematografie *Žeriavy tiahnu*, *Balada o vojakovi*, *Otec vojaka*, *A rána sú tu tiché*, *Horiaci sneh*, *Bojovali za vlasť* či *Chod' a pozeraj sa*. Vo Filmovom klube Dvojka odvysielala tituly s vojnovou tematikou (*Kto to tam spieva*, *Najlepšie roky nášho života*, *Deviaty deň*, *Posledné dni Sophie Schollovej*, *Nemecko v roku nula*).

Z dokumentov to boli premiéra filmu o varšavskom povstaní *Zomrieť pre Varšavu*, šesťdielna séria *Apokalypsa – Druhá svetová vojna* a jej pokračovanie *Apokalypsa – Hitler*. Dokumentárny klub uviedol trojdielnu minisériu *Speer a Hitler: Diabolov architekt* a dokument *Speer a on*.

Sedemdesiatym narodeninám významného slovenského textára Kamila Peteraja venovala RTVS koncert *V slepých uličkách* za účasti osobností slovenskej populárnej hudby.

RTVS sa v roku 2015, zväčša koprodukčne, podieľala aj na výrobe nových dramatických a dokumentárnych programov. V rámci pôvodnej dramatickej televíznej tvorby bol odvysielaný 16-diely koprodukčný komediálny seriál Českej televízie a RTVS *Doktor Martin*. Na Vianoce mali premiéru tri rozprávky vyrobené v koprodukcii s ČT - *Johankine tajomstvo*, *Svätojánsky venček* a *Sedem zhavranelých bratov*. Aj v roku 2015 pokračovala výroba vlastného formátu pre deti s názvom *Trpaslíci*. Na Dvojke malo premiéru viacero dokumentov, ktoré vznikli s príspevím RTVS.

RTVS pokračovala aj v roku 2015 v projekte *Slovensko 2015 Advent*, ktorý spojil umenie a kultúru s charitatívnym rozmerom. Od 30. novembra do 18. decembra priniesla RTVS pätnásť koncertov slovenských interpretov a hudobných skupín rôznych žánrov, od populárnej a ľudovej hudby až po jazz, vždy z iného slovenského mesta. Program prezentujúci koncerty v historických a vzácnych architektonických priestoroch ponúkol divákovi Dvojky možnosť pomôcť širokému spektru ľudí podporou charitatívnych projektov prezentovaných počas jednotlivých večerov.

Spoločným programovým typom, ktorý sa vysielal na oboch televíznych okruhoch, bol šport.

Jednotka

Základ programovej služby Jednotky v roku 2015 tvorila dramatika, ktorú dopĺňali spravodajstvo, politická i ostatná publicistika, dokumenty, zábava a šport.

Jednotka, charakterizovaná ako rodinný kanál, zaradila do vysielania niekoľko nových titulov. Na jar išlo predovšetkým o kulinársky magazín *Slovensko chutí*. Na jeseň boli zaradené do programovej skladby ako novinky koprodukčný seriál *Doktor Martin* v hlavnej úlohe s Miroslavom Donutilom, gastronomický cestopis *Cestou necestou*, ktorý sa očami mladých Slovákov pozeral do rôznych kútov sveta a predstavil ich gastronómiu, zábavná relácia *Domov, sladký domov* s moderátorom Mišom Hudákom a *Hudba made in Slovakia*, v ktorej moderátor Tomáš Hafner mapoval slovenskú hudobnú scénu.

Prime-time Jednotky bol rozdelený nasledovne: pondelky patrili európskemu filmu, utorok zábave, stredy športu alebo dramatike pre mužov, štvrtky profilovala ako kriminálne večery, piatkové večery patrili hudobnej zábave. Sobotný prime-time bol už tradične vyhradený *Nečakaným stretnutiam* s Katarínou Brychtovou, v nedeľu večer dominovala filmová tvorba.

Medzi ťažiskové tituly Jednotky na jar patrila zábavná šou *Čo ja viem*, ktorú na jeseň vystriedala šou *Milujem Slovensko*. Ďalej pokračoval zábavný program *Nikto nie je dokonalý*, dokumentárny cyklus *Fetiše socializmu II*, nové časti rodinnej zábavnej súťaže *5 proti 5*, tradičné relácie *Nečakané stretnutia* a *Pravdivé príbehy* s Katkou Brychtovou a vlastná late night show s názvom *Neskoro večer: Talkshow Petra Marcina*.

Z nových akvizičných dramatických titulov to bol najmä seriál televízie CBS *Nerozvážni* a britský seriál *Pán Selfridge*, ktorý vznikol na základe skutočného životného príbehu Harryho Gordona Selfridga, zakladateľa obchodného domu Selfridge & Co. v Londýne. Počas Vianoc mal premiéru 12-diely seriál *A.D. Biblia pokračuje*.

Jednotka pokračovala vo vysielaní súťažných relácií *Duel* a *Taxík*. Miesto vo vysielaní mal opäť *Postav dom, zasad' strom* venovaný nápadom a inšpiráciám pri skrášľovaní bývania, magazín *Hurá do záhrady*, ale i cestopisný formát *Vínne cesty Slovenska*. Pokračovalo aj vysielanie relácie o varení *Tajomstvo mojej kuchyne* a magazínu *Autosalón*. V programovej štruktúre Jednotky zostali niektoré pravidelné premiérové relácie ako *Dámsky klub*, *On Air*, *Slovensko v obrazoch*, *Svet v obrazoch*.

Ranné víkendové a prázdninové vysielanie patrilo pravidelnému vysielaniu pre deti s titulmi ako *Včielka Maja*, *Šmolkovia*, *Máša a medved*, *Franklin a priatelia* či *Veselá farma*. Pokračovalo vysielanie detských relácií *Trpaslíci*, *Fidlibum*, *Fidlibumove rozprávky*, *Daj si čas* a *Zázračný ateliér*.

Hlavná spravodajská relácia *Správy RTVS* mala začiatok o 19.00 h a trvala približne 45 minút. Ďalšími pravidelnými spravodajskými programami boli *Správy RTVS* o 12.00 h a *Správy RTVS* o 16.00 h. Novinkou boli *Ranné Správy RTVS* o 8.00 h, *Krátke Správy RTVS* podvečer a *Večerné Správy RTVS* vysielané v piatok večer. Politická publicistika bola na Jednotke zastúpená najmä tradičnou diskusnou reláciou *O 5 minút 12*, občianska publicistika mala priestor v programoch *Občan za dverami* a *Reportéri*.

Dôležité miesto z hľadiska sledovanosti Jednotky mali priame prenosy významných športových podujatí. Išlo najmä o zápasy našej reprezentácie na MS v ľadovom hokeji v Česku, prenosy z futbalových zápasov Ligy majstrov či zápasy futbalovej reprezentácie v kvalifikácii na EURO.

Dvojka

Vysielanie Dvojky bolo rovnako ako v predchádzajúcich rokoch zamerané na náročného diváka, špecifické socioprofesné skupiny, veriacich a národnostné menšiny, ktorým bolo určené vysielanie národnostných magazínov. Mapovalo najdôležitejšie udalosti v oblasti kultúry, reagovalo však aj na závažné spoločensko-politické problémy.

Dvojka predstavila od jesene novú programovú štruktúru. Dokumentárne filmy, publicistiku a spravodajstvo ponúkala hlavne od pondelka do štvrtka, výber z najlepších európskych klubových filmov zaraďovala v piatok a cez víkend v sekciách Európske kino, Na križovatke SK+CZ, Filmový klub a Kino na Dvojke. Každé ráno ponúkla v repríze *Veľké detské predstavenie*, blok rozprávok nasledujúcich po *Večerníčku*. Každodenný športovo-publicistický blok GBS+ nahradil týždenné publicistické relácie *Odpísané* a *Športové ozveny*. Z nových formátov priniesla Dvojka napr. novú zábavnú skečovú šou *Od vecí* s Tomášom Hudákom, Ludwigom Baginom, Jurajom „Šokom“ Tabačkom, Stanom Staškom a Lukášom „Puchom“ Puchovským alebo 10-minútový týždenník *HiStory* s podtitulom *Nečakané súvislosti dejín*.

Dvojka z premiérovej európskej produkcie uviedla napríklad filmy *Futurologický kongres*, *Post mortem*, *Malé životné etudy* či *Cudzí obed*. Okrem toho ponúkala po celý rok množstvo reprízovaných klubových filmov.

Značný vysielací priestor na Dvojke mala aj dokumentárna tvorba. Jednotlivé dokumentárne večery na Dvojke boli žánrovo rozdelené: pondelok – Dokumentárny klub (akvizičné tituly), utorok – história a osobnosti, streda – príroda a investigatíva, štvrtok – cestopis.

Z pôvodnej dokumentárnej tvorby priniesla RTVS 10-dielny cyklus *Spravodliví* o Slovákoch, ktorí počas druhej svetovej vojny pomáhali Židom zachrániť sa pred holokaustom, a tiež viacero premiér pôvodných dokumentov (*Divoké Slovensko*, *Zamlčaná identita*, *Posledný portrét*, *Tak ďaleko, tak blízko*, *V Tichu*, *Eugéniovia*). Z akvizičných dokumentov to boli napr. *Hankin kufrík*, *Zvláštny let*, *Bitka o Stalingrad*, *Vojna v Iraku*, *Nacistickí exulanti*, *Univerzum: Planéta vrbcov*, *Vesmír dokorán*.

Na Dvojke pokračovalo vysielanie osvedčených magazínov: *Test magazín*, *Spektrum vedy*, *Farmárska revue*, *Umenie*, *ArtSpektrum*, *Halali*, *VAT*, *Senior klub*, *Ambulancia*, *Gen.sk*, *Televíkend*, *Fokus*, *Tempo*, *A3UM*, *Súčasný bývanie*, *Autosalón*, *Kinorama*, *Kapura*. Pokračovalo vysielanie divácky obľúbených relácií *Família*, *Anjeli strážni*, cyklu *Herecké legendy* a zábavného programu *Noc v archíve*.

Aktuálne politicko-spoločenské dianie bolo mapované denne v reláciách *Správy – Hírek*, *Správy v slovenskom posunkovom jazyku* a v *Správach a komentároch*. Regionálne spravodajstvo prinášali *Správy RTVS z regiónov*. Dvojka vysielala tiež záznamy z rokovaní NR SR.

Aktuálnu publicistiku prezentoval program *Večera s Havranom*, mládežnícky 5 minút po dvanásťtej, *Tvárou v tvár* venovaný maďarskej národnostnej menšine a národnostné magazíny.

RTVS ukončil vysielanie diskusnej relácie *Pod lampou*. Nedelňé ráno patrilo na Dvojke prenosom z omší alebo náboženskej publicistiky, napr. magazínu *Orientácie* či duchovnému príhovoru *Slovo*.

Detské vysielanie na Dvojke predstavoval *Večerníček* a po ňom pásmo pre deti s názvom *Veľké detské predstavenie*. Na Vianoce zaradila Dvojka aj šesť nových častí pôvodného seriálu *Mimi a Líza*.

Dvojka ponúkla divákovi tiež živé prenosy koncertov v rámci ťažiskového projektu *Slovensko 2015 Advent*. Zo záznamu odvysielala televízne prenosy divadelných hier v cykle *Divadlo nás baví* či záznamy koncertov Bratislavských jazzových dní a vážnej hudby.

V roku 2015 bol vo vysielaní Dvojky pomerne veľký priestor vyhradený športu, predovšetkým priamym prenosom z MS v ľadovom hokeji v Česku, z MS v ľadovom hokeji do 20 rokov, z cyklistických pretekov Tour de France, ďalej prenosom z futbalových zápasov európskej ligy UEFA, zápasov futbalovej Fortuna Ligy a hokejovej Tipsport Extraligy.

Národnostné vysielanie

Rozsah vysielania Slovenskej televízie pre národnostné menšiny predstavoval v roku 2015 spolu 226,13 hodín, čo je v porovnaní s rokom 2014 (282,51 hodín) pokles o 56,38 hodín. Z uvedeného časového rozsahu patrilo vysielaniu pre maďarskú menšinu 85,20 hodín (pokles o 38,4 hodín oproti roku 2014). Rozsah vysielania pre rómske etnikum sa po náraste v roku 2014 (45,17 hodín) vrátil na úroveň z roku 2013 (37,02 hodín). Vysielanie pre ukrajinskú menšinu zaznamenalo mierny pokles na 11,05 hodín, zatiaľ čo vysielanie pre rusínsku menšinu narástlo na 19,65 hodín. Výraznejší nárast zaznamenalo vysielanie pre židovské etnikum (12,02 hodín).

Podiel hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenská televízia

Národnostná menšina	podiel v hodinách	podiel v %
maďarská	85,2	37,7
rómska	37,02	16,4
národnostné menšiny a etnické skupiny	22,42	9,9
rusínska	19,65	8,7
ukrajinská	11,05	4,9
slovenská (v zahraničí)	15,9	7
česká	6,13	2,7
židovská	12,02	5,3
nemecká	6,26	2,8
ruská	0,87	0,4
poľská	2,62	1,2
bulharská	2,6	1,1
moravská	0	0
srbská	1,75	0,8
chorvátska	1,77	0,8
ostatné	0,88	0,4
SPOLU	226,13	100

Zdroj: RTVS

Tabuľka 13

2.3.2 Vysielatelia na základe licencie

Počas roka 2015 bolo na Slovensku v platnosti 76 licencií na televízne analógové terestriálne vysielanie a 141 licencií na digitálne televízne vysielanie. 27 vysielateľov malo licenciu iba na vysielanie doplnkového vysielania.

Oproti minulému roku nastali určité zmeny vo vysielaní nasledujúcich televíznych staníc:

TV MARKÍZA

Zmeny realizované v programovej skladbe televízie v roku 2015 nemali vplyv na podiely programových typov. Rovnako ako v predchádzajúcom roku dominovali dramatické programy s odstupom pred spravodajstvom, publicistikou, zábavnými programami a športom.

V segmente dramatických programov boli vysielané predovšetkým seriály. V roku 2015 pokračoval divácky úspešný seriál *Búrlivé víno* o osudoch dvoch vinárskych rodín v dramatických príbehoch na pozadí slovenských reálií a taktiež seriál *Rodinné prípady* prinášajúci reálne príbehy bežných ľudí, ktorí sa dostávajú do krízových situácií. Začiatkom roku vysielateľ avizoval pokračovanie seriálu *Chlapi neplačú*. V letných mesiacoch však došlo k ukončeniu vysielania tohto seriálu, ktorý sa objavoval na obrazovkách vysielateľa od roku 2013. Z akvizičných titulov bol premiérovzo zaradený britský seriál *Traja mušketieri* z produkcie BBC. Na obrazovkách sa objavila záverečná séria amerického sitkomu *Dva a pol chlapa* a vysielané boli aktuálne diely seriálu *Teória veľkého tresku*. Premiérovzo vysielaný bol seriál *Gotham I*. Vysielaná bola druhá séria seriálu *Sherlock a Watsonová II.*, tretia séria akčného dobrodružného príbehu *Arrow*, devätnásta séria seriálu *Kobra 11*, seriály *The Following* a *The Blacklist I*.

Z filmových titulov vysielateľ premiérovzo uviedol české komédie *Dědictví aneb Kurva se neříká*, *10 pravidel jak sbalit holku* a *Babovřesky 2*. Z americkej produkcie to boli tituly *Expendables 3*, *Muži v čiernom 3*, *Muž z ocele*, *Ohnivý kruh*, *Šmolkovia 2*, *Bourneov odkaz*, *Jack, zabíjak obrov*, *96 hodín: Odplata*, *Bojová loď* či *Mrcha učiteľka*.

V segmente zábavných programov bol premiérovzo vysielaný komediálny seriál *Horná Dolná* z prostredia slovenskej dediny. Seriál bol vysielateľom propagovaný ako pokračovateľ v tradícii komediálneho žánru vo vysielaní televízie Markíza a ako nasledovník úspešných seriálov *Susedia*, *Priateľky*, *Zita na krku* alebo *Sekerovci*.

V rámci jesennej programovej štruktúry vysielateľ nasadil už šiestu sériu divácky úspešnej reality šou *Farma* a na obrazovky sa vrátila aj reality šou *Zámena manželiek*. Naďalej bola vysielaná aj reality šou *Svokra s Gizkou Oňovou*.

Zo zábavných formátov sa na obrazovky vrátila úspešná skeč-šou *Kredenc*. Ide o týždennú retrospektívu vo forme satirických správ a paródii na aktuálne témy z mediálneho, spoločenského a politického prostredia.

Na obrazovkách pokračoval v roku 2015 aj hudobno-zábavný formát *Chart Show* s Adelou Banášovou. Do vysielania sa vrátil formát *SuperStar*. Divácky úspešná spevácka šou sa dočkala už svojej štvrtej československej verzie.

V segmente spravodajstva, tak ako po minulé roky, dominoval hlavný spravodajský program *Televízne noviny*, popoludní o 17.00 h boli vysielané *Prvé Televízne noviny*. V pracovné dni v rámci programu *Teleráno* boli zaradené bloky *Ranných Televíznych novín*.

V rámci publicistiky aj v roku 2015 pokračoval publicistický formát *Reflex*. Vo vysielaní sa udržal tradičný ranný formát *Teleráno*, ktorý sa na obrazovke objavuje už devätnásť rokov. Vysielaný bol spoločenský magazín *Smotánka* zo sveta slovenských a českých celebrit.

TV DOMA

V rámci programových zmien realizovaných v roku 2015 došlo u vysielateľa k zmene podielov programových typov, posilnil sa segment dramatických programov na úkor zábavných programov a ostatnej publicistiky.

DOMA je monotypová programová služba profilujúca sa ako televízia pre mladých aktívnych ľudí so špeciálnym zameraním na ženského diváka. V programovej skladbe mali aj v roku 2015 najväčšie zastúpenie dramatické programy, v rámci ktorých boli vysielané najmä seriály a telenovely. Zastúpené boli aj zábavné programy.

Vysielané boli pôvodné seriály *Ordinácia v ružovej záhrade* a *Horúca krv*. Z akvizičných titulov sa vysielal komediálny seriál *Suburgatory*, piata séria seriálu *Roztomilé mrchy*, štvrtá séria seriálu *Doktorka Zoe*, piata séria seriálu *Bostonské vraždy*, osem sérií seriálu *Dr. Housa* či seriál *Shameless*.

Z akvizičných formátov orientovaných najmä na ženy pokračovali série *Tehotné v šestnástich*, šou MTV *Teen Mom* o mladých mamičkách a *Extrémne premeny* s časťami z Veľkej Británie a Austrálie. Novinkou bol formát *Ja alebo pes*. Vysielané tiež boli mexické telenovely *Síla osudu* a *Vítazstvo lásky*.

DAJTO

Zmeny, ktoré boli vykonané počas roka v programovej štruktúre DAJTO sa premietli aj do zmien podielov programových typov, v rámci ktorých sa mierne posilnili zábavné programy na úkor dramatických programov a ostatnej publicistiky.

DAJTO je monotypová programová služba profilujúca sa ako filmová a „comedy“ stanica. V programovej skladbe mali aj v roku 2015 najväčšie zastúpenie dramatické programy. Zastúpené boli aj zábavné programy a šport.

Zo seriálov boli vysielané tituly *Strážca spravodlivosti*, *Almost Human*, *Nikita IV.*, *NCIS: Los Angeles VI.*, *Strážca poriadku*, *Lovec zločincov*, *Teória veľkého tresku* aj formát *Caught On Camera*.

Z filmových titulov odvysielal vysielateľ filmy *Oko dravca*, *Vojna bohov*, *Disturbia*, *Trója*, *Prísne tajná misia*, *Rok 1*, *Austin Powers 2*, *Nieko to rád hip-hop* či trilógiu *Matrix*.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ prešlo v roku 2015 viacerými zmenami. Z hľadiska zastúpenia programových typov vo vysielaní zostal charakter tejto plnoformátovej programovej služby nezmenený. Vysielanie tvorili dramatické, spravodajské, publicistické a zábavné programy, pričom väčšinový podiel mali počas celého roka dramatické programy.

Najvýraznejšie zmeny z hľadiska priestoru vo vysielaní sa udiali v súvislosti s vysielaním zábavných a dramatických programov. Rozsah zábavných programov najskôr poklesol a od jesene značne stúpol. Podiel dramatických programov v závere roka výraznejšie klesol.

V oblasti zábavy nasadil vysielateľ v úvode roka nový slovenský formát zo súkromia populárnych slovenských i českých osobností *Sladký život*. Pokles podielu zábavy na jar spôsobilo predovšetkým výrazné obmedzenie vysielania tejto relácie, a to z každodenného vysielania na jeden deň v týždni. Výrazný nárast objemu zábavy vo vysielaní nastal od jesene v dôsledku zaradenia novej kuchárskej šou *Moja mama varí lepšie ako tvoja*, a to do celotýždňového vysielania, ako i zaradením už divácky známych licencovaných programov *Farmár hľadá ženu* do vysielania počas pracovných dní, ďalej talentových súťaží *Česko Slovensko má talent*, *Neuveriteľné svetové talenty* a tiež známej relácie o plnení snov obyčajných ľudí *V siedmom nebi*.

Okrem uvedeného dal vysielateľ počas roka priestor i slovenským programom *Nákupné maniačky*, *Tanec snov* a *Inkognito*. Vo vysielaní sa tiež vyskytli relácie z oblasti gastronómie *Najlepšie slovenské torty*, *15 minút. Kuchár* a *Áno, šéfe! – Zdeněk Pohlreich*, ako i reality šou *Bučkovci* o svojráznej slovenskej rodine a tiež program o protagonistoch z viacerých reality šou s názvom *Naj, naj, naj*. Zo zahraničných formátov to bola napr. šou *Geissenovci – Ťažký život milionárov*.

Vysielanie dramatických programov bolo z hľadiska ich objemu vo vysielaní väčšinu roka nemenné. Zmeny vznikali len v dôsledku zaradenia nových či skončenia starých titulov. Z domácej tvorby začlenil vysielateľ od začiatku roka do večerného vysielania seriálovú novinku *Divoké kone*, ktorá zotrvala až do konca roka. Po celý rok zostali pevne vo vysielacej štruktúre v podvečernom čase príbehy z prostredia slovenských súdnych siení s názvom *Súdna sieň*. Oba programy si divák mohol pozrieť aj v reprízach počas dňa. Počas roka dal vysielateľ priestor i seriálu z lekárskeho prostredia *Dr. Dokonalý*, ďalej formátom inšpirovaným skutočnými príbehmi *Rodinné záležitosti* a *Ako som prežil*, tiež seriálu *Keby bolo keby* a komediálnemu formátu *Hod' svištom*.

Najväčšia zmena v oblasti dramatických programov nastala na jeseň, keď po siedmich rokoch skončilo pravidelné vysielanie slovenského seriálu *Panelák*. Pod pokles podielu dramatickej tvorby vo vysielaní v tomto období sa tiež podpísal koniec krátkodobo nasadených seriálov *Pod povrchom* a *Kolabs*. Ako nové zaradil vysielateľ komediálne formáty *Dvojičky* a *Svet podľa Evelyn*. Zo zahraničnej produkcie zostali vo vysielaní i naďalej celovečerné filmy a akvizičné seriály, a to najmä s kriminálnou tematikou, ako napr. *Vtieračka Castle*, *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *Hawaii 5.0* a *Kosti*. Ďalej to boli *Ochrana svedkov*, *Slnéčno, sem-tam vraždy*, *Modrí teplári*, *Motív*, *Krvaťáci*, *Knight Rider*, *Agenti S.H.I.E.L.D.*, *Lovci väzňov*, *Ochrancovia*, *Knigt Rider*, *Nezvestní*, *Walking Dead* a iné.

Animovaným dramatickým programom vyhradil vysielateľ priestor najmä v ranných a dopoludňajších hodinách cez víkend. Reprezentovali ich najmä *Káčerovo*, *Kúzelný svet elfov a víl*, *Rozprávková jazda*, *Gumkáči*, *Rýchla rota Chipa a Dala*, *Simpsonovci* a iné.

Zastúpenie spravodajských programov zostalo oproti predchádzajúcemu roku nezmenené. Tvorili ho i naďalej hlavná spravodajská relácia *Noviny*, ktorá zmenila názov z predchádzajúceho *Veľké noviny*, ďalej *Noviny o 12:00*, *Noviny o 17:00*, *Šport* a *Najlepšie počasie*. Zmeny prebiehali len v ich objeme vo vysielaní. V prvom štvrtroku vysielateľ výrazne skrátil trvanie relácií *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00*, pričom vo zvyšku roku sa ich rozsah postupne zvýšil, až presiahol pôvodnú dĺžku. Pri hlavnej spravodajskej relácii išlo len o mierne zmeny jej trvania. Vysielateľ však zdvojnásobil jej reprízovanie v rannom vysielaní.

Najmenšie zmeny vo vysielaní zaznamenala publicistika. Jej podiel vo vysielaní, ako i zastúpenie programami možno považovať za konštantné. Reprezentovali ju dlhodobo vysielané a divákom známe relácie *Krimi*, ďalej *Topstar* s informáciami zo sveta šoubiznisu, ako i relácia o hľadaní nehnuteľnosti pre účinkujúceho *Nové bývanie* s pravidelným zaradením v nedeľu podvečer. Ako jediný nový formát zaradil vysielateľ do nedeľného predpoludnia program *Nová záhrada*.

JOJ PLUS

JOJ PLUS je monotypovou programovou službou so zameraním na vysielanie dramatických programov. Tak ako i v predošlom roku tvorili vysielanie okrem dramatických aj zábavné a publicistické programy.

Ako vyplýva zo zamerania televízie, gro jej vysielania tvorili i v roku 2015 celovečerné filmy, ako i divácky obľúbené série a seriály. Išlo predovšetkým už o dlhodobo vysielané akvizičné seriály s prevažne kriminálnou tematikou, z ktorých mnohé vysielateľ zaradil i do vysielania sesterských televízií JOJ a WAU. Boli to napríklad *C.S.I.: Kriminálka Miami*, *C.S.I.: Kriminálka New York*, *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, *Hawaii 5.0*, *Kosti*, *Agenti S.H.I.E.L.D.*, *Knigt Rider*, *Walking Dead*, *Modrí teplári* a pod. Ďalej to boli napríklad seriály *Prison Break*, *Dotyk*, *Stav ohrozenia*, *Biele goliere*, *Podvodníci*, *Camelot*, *Agentka bez minulosti*, *Ako som poznal vašu mamu*, *Agenura Jasno*, ale aj obsahovo tvrdsie tituly ako *Californication*, *Dexter* a hororový seriál *American Horror story*.

Na rozdiel od plnoformátovej JOJ dala JOJ PLUS priestor i oveľa starším titulom ako *Matlock*, *Magnum* alebo *Baywatch – Pobrežná hliadka*.

Z domácej tvorby, zaradila televízia najmä staršie seriály, a to *Prvé oddelenie* s kriminálnou tematikou a komediálne seriály *Profesionáli*, *Mařstory* a *Kutyil s.r.o.* a tiež staršie zábavné programy *Vilomeniny*, *Zbohom Slovensko*, *Mama, ožeň ma* a *Kapor na torte*.

Všeobecne možno uviesť, že istú mieru programov tvorili tituly už známe predovšetkým z dávnejšieho, ale i aktuálneho vysielania televízie JOJ, prípadne išlo o rovnaké tituly s ďalšou sesterskou televíziou WAU.

Oproti svojim sesterským televíziám sa JOJ PLUS však definitívne odlišovala vysielaním dokumentárnych seriálov s rôznym tematickým zameraním, ako napr. *Zabiť Hitlera*, *2. svetová vojna*, *100 rokov svedectiev*, *Skutočný svedok*, *Zločinci*, ako i formátmi zahraničnej, prevažne americkej, produkcie, ako napr. *Letecké katastrofy*, *Ničitelia Mýtov*, *Megapresuny*, *Dom snov*, *Najkrajšie bývanie*, *Hľadá sa dom pre milionárov*, *Jedinečné letisko v Dubaji*, *Kto prežije*, *Vytunuj mi fáro*, *Faktor strachu*, *Fórky, vtipy*, *Áno, šéfe! Veľká Británia* a *Áno, šéfe! USA*, *X Factor Veľká Británia*, *Doktori*, *Šéf v utajení*, *Psí guru*, *Nahí v raji* a iné.

Publicistiku i naďalej reprezentoval program *Krimi* z pôvodnej produkcie televízie JOJ, ďalej nový formát zo sveta výpočtových technológií *Top aplikácie* a dlhodobou vysielanou reláciou s erotickým obsahom *Črepiny**.

WAU

Televízia WAU je monotypovou programovou službou so zameraním na dramatické programy a zacielením na ženské publikum. Z hľadiska typového zamerania programov a ich zastúpenia vo vysielaní sa charakter televízie v roku 2015 nemenil. Okrem dramatických programov, tvorili zvyšok vysielania výraznejšie zábava a v menšej miere ostatná publicistika.

Vo všetkých programových typoch bola zastúpená slovenská i zahraničná produkcia, pričom pri zábavných programoch výrazne prevažovali reality show americkej produkcie. Výraznú mieru dramatických programov, najmä seriálov, a to i akvizičných i z domácej tvorby, ale i zábavných programov a publicistiky tvorili programy známe z dlhodobého i novšieho či aktuálneho vysielania sesterských televízií JOJ a JOJ PLUS.

Odlíšnosť televízie WAU od sesterských programových služieb a zameranie na ženského diváka určovalo vysielanie reality show prevažne americkej produkcie, ako napr. *Skutočné paničky z Orange County/Beverly Hills/New Yorku/New Jersey*, *Bachelor – čakanie na lásku*, *Naša svadba*, *Kardashianky a ich rodina*, *Ty schudni a ty priber*, *Cukrárky v akcii*, *Svadby nepľoletých*, *Prvýkrát rodičmi*, *Fantastické torty*, *Extrémne tehotenstvá*, *Ruské bábiky*, *Extrémne tehotenstvá*, *Pestúňky z Beverly Hills*, *Hviezdni dizajnéri*, *Šokujúca zmena*, *Schudnúť a vydať sa* a iné.

SENZI

Televízia SENZI je monotypovou programovou službou určenou výhradne na vysielanie reklamy a telenákupu so zameraním na vysielanie telenákových pásiem spätých s prezentáciou hudobných klipov. V roku 2015 zostal telenákový charakter tejto programovej služby zachovaný.

RiK

V roku 2015 začala vysielat' monotypová televízia s výlučným vysielaním detských programov.

ŽUKI

V roku 2015 začala vysielat' monotypová televízia s výlučným vysielaním detských programov.

TA3

V roku 2015 televízia nezmenila svoju programovú štruktúru, vo vysielaní naďalej dominovalo spravodajstvo a publicistika.

SEVERKA

Vysielateľ v rámci programových zmien v roku 2015 výrazne zvýšil podiel spravodajstva a naopak znížil množstvo ostatnej publicistiky, do vysielania zaradil politickú publicistiku reprezentovanú reláciou *Na rovinu*.

Mestská TV Kežmarok/ANTIK Šport TV

Vysielateľ v roku 2015 zmenil názov programovej služby z Mestská TV Kežmarok na Antik Šport TV a zmenil taktiež podiely programových typov, tým, že vyradil z vysielania spravodajstvo a zaradil 100 percent vysielania športu.

MsTV Moldava-Szepši VTV, Studio 7S/ MsTV - Moldava TV, Szepši VTV - Szepši TV

Vysielateľ zmenil v roku 2015 názov programovej služby z MsTV Moldava – Szepši VTV, Studio 7S na MsTV – Moldava TV, Szepši VTV – Szepši TV. K zmene došlo aj v skladbe vysielania, zvýšil sa podiel spravodajstva z 10 na 28 percent a znížil podiel publicistiky z 89 na 71 percent.

Televízia Centrum

Vysielateľ zmenil názov programovej služby zo Štúrovská televízia na Televízia CENTRUM.

LTS

Vysielateľ počas roka zmenil svoju programovú skladbu, vypustil z vysielania publicistický program so športovou tematikou, čím znížil podiel vysielania publicistiky, zároveň navýšil spravodajstvo a zmenil periodicitu programov. Týmto zmenami tak došlo k navýšeniu podielu doplnkového vysielania a zníženiu podielov programov.

Spartak TV

Vysielateľ v rámci programových zmien vo vysielaní zvýšil podiel spravodajstva a športu, výrazne znížil podiel ostatnej publicistiky a úplne vylúčil vysielanie hudobných programov. Zmenami došlo zároveň k zvýšeniu podielu programov oproti podielu doplnkového vysielania.

TV LUX

Vysielateľ v roku 2015 menil programovú skladbu trikrát. Prvýkrát hneď v januári, pričom sa zvýšil podiel vzdelávacích programov, percentuálne podiely ostatných programových typov sa zmenili iba minimálne. V septembrovej zmene znova narástol podiel vzdelávacích programov, ale i ostatnej publicistiky, a to na úkor výrazného poklesu náboženských programov. Poslednýkrát vysielateľ upravil skladbu koncom novembra, pričom spôsobila posilnenie náboženských a detských programov, naopak vzdelávacie programy a ostatná publicistika tentoraz zaznamenali pokles.

Žilinská televízia FENIX

Vysielateľ televíznej programovej služby v marci upravil skladbu vysielania. Rozšírilo sa tým vysielanie programov oproti doplnkovému vysielaniu, najmä zaradením spravodajstva, avšak vylúčili sa dramatické programy. Zmena ovplyvnila aj podiel vysielania programov vo verejnom záujme, kde bol úmerne s pridaním spravodajstva zaznamenaný jeho nárast.

2.3.3 Vysielanie teletextu

Teletext je podľa DZ doplnkovou obsahovou službou, ktorá je zložkou programovej služby, na ktorú sa primerane vzťahujú ustanovenia ZVR. V roku 2015 vlastnilo licenciu na vysielanie teletextu 24 vysielateľov, ktorí ho vysielali na 28 televíznych kanáloch. Verejnoprávny vysielateľ RTVS vysielal teletext na dvoch televíznych kanáloch.

V roku 2015 nedošlo vo vysielaní teletextu po obsahovej ani technickej stránke k výraznejším zmenám.

2.3.4 Vysielanie HbbTV

HbbTV je doplnková obsahová služba, ktorá spočíva v kombinácii televízneho vysielania a širokopásmového internetu, ktorú je možné využívať na televíznych prijímačoch vyrobených v posledných rokoch. Je priamo spojená s televíznou programovou službou a divák si ju môže zapnúť stlačením tlačidla na ovládači od televízneho prijímača. Divák bude na pozadí aj naďalej schopný sledovať vysielanie televíznej programovej služby, zároveň však na popredí bude v prostredí HbbTV. V rámci HbbTV je možné poskytovať nové EPG aj s obrazovými prílohami, super teletext, archív vysielania, tematické informácie (napr. v prípade olympiády alebo iných súťažných podujatí), živú panorámu a pod., ale tiež vykonávať rôzne prieskumy či hlasovania divákov. Záleží teda vždy iba na konkrétnom divákovi, ktorú časť HbbTV sa rozhodne využívať a kedy.

Doložka doplnkovej obsahovej služby HbbTV sa stáva bežnou súčasťou digitálnych licencií.

2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a vysielanie prostredníctvom internetu

2.4.1 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Dňa 15. 12. 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 498/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa ZVR. Novelou ZVR bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica európskeho parlamentu a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice európskeho parlamentu a Rady č. 2007/65/ES (ďalej len „smernica“).

Novela smernice priniesla rozšírenie jej pôsobnosti. Transpozíciou smernice sa rozšíril rozsah pôsobnosti ZVR okrem televízneho vysielania (bez ohľadu na technológiu prenosu tohto vysielania) aj na audiovizuálne mediálne služby na požiadanie.

§ 3 písm. b) ZVR ustanovuje definíciu AVMS, cit.: „*audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,*“

Z definície AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie podľa ZVR.

Poskytovateľ AVMS si musí podľa § 63a ZVR splniť voči RVR oznamovaciu povinnosť, a to najneskôr v deň začatia poskytovania AVMS. Informácie, ktoré je povinný poskytnúť RVR, sú uvedené v § 63a ods. 1 písm. a) – i) ZVR, pričom tieto informácie je potrebné oznámiť písomne alebo v elektronickej forme. Poskytovateľ AVMS je zároveň povinný oznámiť RVR všetky zmeny údajov podľa odseku 1 do 30 dní od vzniku týchto zmien.

V roku 2015 RVR prijala 3 oznámenia o poskytovaní služieb, ktoré splnili definíciu AVMS podľa § 3 písm. b) ZVR. Celkovo RVR k 31. 12. 2015 evidovala 60 AVMS.

Zoznam AVMS spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2015

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Slovenská televízia	www.rtvsk.sk
Orange Slovensko a.s.	Orange World/ video na želanie
C.E.N. s.r.o.	www.ta3.com/ archív
Orange Slovensko a.s.	Fiber TV/ video na požiadanie
Slovak Telekom a.s.	Magio/ Domáca videopožičovňa
MAC TV s.r.o.	www.huste.sk
MAC TV s.r.o.	www.joj.sk/ Archív, video
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	www.bardejovskatv.sk/ videoarchív
TV PEZINOK, s.r.o.	www.tvpezinok.sk/ VIDEOARCHÍV
Hlohovská televízia, s.r.o.	www.hcregion.sk/ vysielanie HcTV
Humenská televízia s.r.o.	www.hntv.sk/ Prílohy, TV Krátke správy, TV Hlavné správy, TV Šport a TV Prílohy
frogfoot, s. r. o.	www.rexik.sk
CE MEDIA s.r.o.	www.cetv.sk/ Spravodajstvo, Aktuality a TV Archív
TV Karpaty, s.r.o.	www.tvkarpaty.sk/ Video správy, Archív relácie, Najnovšie správy a Rýchle správy
Panonia Media Production s.r.o.	www.net-tv.sk
BIC Spišská Nová Ves s.r.o.	www.snv.sk/ Archív, Najlepšie a Najsledovanejšie
Agentúra S, s.r.o.	www.ztv.sk/ TV Archív

Kabel Plus, s.r.o.	www.metoo.sk/ VIDEOPOŽIČOVŇA, MeToo TV, Videohoroskopy, Videorecenzie
Novocentrum Nové Zámky, a.s.	www.nztv.eu/ Archív
RINGIER SLOVAKIA a.s.	www.tivi.cas.sk
TV ORAVIA s.r.o.	www.tvoravia.sk/ Správy, Relácie, Šport, Kultúra, Región info, Firmy
Ing. Ján Genserek – DONA MULTIMEDIA	www.donatv.sk
Kultúrny dom Andreja Hlinku, a.s.	www.mtr.sk/ Videoarchív
INFOCITY s.r.o. Michalovce	www.tv.infomi.sk
City TV, s.r.o.	www.tvba.sk
TV MISTRAL, s.r.o.	www.tvmistral.sk/ Tento týždeň, Archív, Najsledovanejšie
MARS GROUP, spol. s r.o.	www.tv.eu.sk
Video Studio Promotion s.r.o.	www.web-tv.sk
Perfects a.s., Dunajská Streda	www.dstv.sk/ Hlavná stránka, Správy, Magazín
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Zoznam firiem, „vyhľadávač“
Infoštúdio mesta Dolný Kubín, spol. s r.o.	www.tvdk.sk
Spolok ANIMA Társaság, Bratislava	www.televizio.sk
TVR a RE, s.r.o. Bratislava	www.respublica.sk/ Bratislava TV Ružinov - archív
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o.	www.dtv.eu.sk/ Archív
TV Levoča, s.r.o.	www.tvlevoca.sk/ Archív relácií
Mestský dom kultúry, príspevková organizácia, Vranov nad Topľou	www.tvvranov.sk
Mestská televízia Trnava, s.r.o.	www.mtt.sk/ Relácie, Spravodajstvo
SLOVAKIA okolo sveta s.r.o., Trenčín	www.televiziatrencin.sk
PO-MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	www.ipoma.eu
Petit Press, a.s.	tv.sme.sk , aplikácia TV SME pre Samsung Smart TV
TV LUX, s.r.o., Bratislava	www.tvlux.sk
MARKÍZA-SLOVAKIA, s.r.o.	www.voyo.sk
Axel trade, s.r.o.	www.horsetv.sk/ Aktuality, Archív
Zdenko Šmondrk-REGNO, Nová Baňa	www.regnomedia.sk/ Regno TV, Živé vysielanie
KLIKTV SK s.r.o.	www.kliktv.sk
Orange Slovensko, a.s.	www.ofilme.sk/ Filmotéka
Obec Nesvady	www.nesvady.sk/ VIDEO archív
EURONET SK s.r.o., Prievidza	www.lekari.sk/ Úvod, Videá Lekari.sk
Zoznam, s.r.o., Bratislava	www.telkac.zoznam.sk/v-haji (V háji)
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ Archív žrebovaní
Ing. Michal Chabada, Vrútky	www.mojandroid.sk/ Môj android TV
Súkromná umelecká škola filmová Košice	www.filmovaskola.sk/ SSUŠ Filmová, Novinky, Video galéria, FOTELKA
Slov Media Group s.r.o.	www.severka.tv/ Archív
Milan Kazarka, Žiar nad Hronom	www.regio.com , www.regio.sk
VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o.	www.respublica.sk/ Partizánske (MPT) - archív
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	www.antechchannel.sk/ Video Archív, Zastupiteľstvo v KNM
Filmpark production s.r.o., Bratislava	www.kinocola.com
pps slovakia s.r.o.	www.tv.trencianskyterajsok.sk
Západoslovenská televízia s.r.o.	www.zapadoslovenska.sk
MAFRA SLOVAKIA a.s.	tv.hnonline.sk

Tabuľka 14

2.4.2 Vysielanie prostredníctvom internetu

Novela ZVR, ktorá nadobudla účinnosť dňa 15. 12. 2009 a ktorou bola do slovenského právneho poriadku transponovaná smernica európskeho parlamentu a Rady č. 89/552/EHS v znení novely smernice európskeho parlamentu a Rady č. 2007/65/ES, rozšírila rozsah pôsobnosti ZVR okrem tradičného televízneho a rozhlasového vysielania aj na vysielanie prostredníctvom internetu.

Ustanovenie § 2b ZVR definuje povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu nasledovne, cit.: „*Povinnosti vysielateľa prostredníctvom internetu podľa ustanovení tohto zákona sa vzťahujú na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.*“

Z citovaného je zrejmé, že zákon sa vzťahuje iba na vysielateľa prostredníctvom internetu, ktorý vysiela programovú službu výhradne prostredníctvom internetu.

Súčasne, aby mohla byť služba klasifikovaná ako vysielanie prostredníctvom internetu, musí naplniť definíciu vysielania programovej služby v zmysle § 3 písm. a) ZVR, podľa ktorej „*vysielanie je vysielanie programovej služby v jeho rozsahu podľa osobitného predpisu, 3)*“ Citované je ustanovenie § 3 DZ. § 3 ods. 1 DZ ustanovuje definíciu programovej služby, cit.: „*Programová služba je služba primárne hospodárskej povahy, ktorá je zámerným časovým usporiadaním programov a ďalších zložiek tejto služby, ktoré vytvárajú uzavretý, simultánne prijímateľný celok, a ktorá je poskytovaná vysielateľom na účel informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.*“

Z definície programovej služby vyplývajú kritériá, ktoré musia byť kumulatívne naplnené na to, aby daná služba spadala pod rozsah regulácie ZVR.

Vysielateľ prostredníctvom internetu si musí podľa § 63a ZVR splniť voči RVR oznamovaciu povinnosť, a to najneskôr v deň začatia vysielania prostredníctvom internetu. Informácie, ktoré je povinný poskytnúť RVR, sú uvedené v § 63a ods. 1 písm. a) – i) ZVR, pričom tieto informácie je potrebné oznámiť písomne alebo v elektronickej forme. Vysielateľ prostredníctvom internetu je zároveň povinný oznámiť RVR všetky zmeny údajov podľa odseku 1 do 30 dní od vzniku týchto zmien.

V roku 2015 RVR neprijala žiadne oznámenie o poskytovaní služby, ktorá by splnila definíciu vysielania televíznej programovej služby podľa § 3 písm. a) ZVR. Celkovo RVR k 31. 12. 2015 evidovala 2 programové služby vysielané prostredníctvom internetu.

Zoznam IV spadajúcich pod rozsah regulácie podľa ZVR k 31. 12. 2015

Spoločnosť	Názov stránky, sekcie, služby
Mgr. Daniel Golha – EIMI, Lovčica - Trubín	www.prezentator.com/ Firmy výroba, Firmy obchod, Firmy služby, Videopozvánky na podujatia, Súkromná videoinzercia, Mestá a obce, Školy
TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	www.tipos.sk/ TIPOS TV

Tabuľka 15

3 Regulačná činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu

Podľa ustanovenia § 4 ZVR je RVR právnickou osobou, ktorá má pri výkone štátnej správy v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS postavenie orgánu štátnej správy s celoštátnou pôsobnosťou. Jej poslaním je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS.

Činnosť RVR je možné rozdeliť do dvoch hlavných oblastí. Jednou je oblasť týkajúca sa udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie a registrácia subjektov poskytujúcich retransmisiu ako príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielania programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielateľom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Druhou je oblasť regulácie obsahu vysielania z hľadiska dodržiavania ustanovení ZVR a DZ a súvisiacich predpisov.

3.1 Činnosť RVR v oblasti licencií a registrácií

Do pôsobnosti RVR v oblasti výkonu štátnej správy patrí okrem iného rozhodovanie o licenciách na vysielanie podľa ZVR alebo podľa DZ a rozhodovanie o registráciách retransmisie.

RVR je jediným kompetentným orgánom pre oblasť udeľovania licencií na rozhlasové a televízne vysielanie, ako aj pre oblasť udeľovania registrácií retransmisie.

3.1.1 Licencie na rozhlasové vysielanie

3.1.1.1 Udelenie licencií na rozhlasové vysielanie

Licencie udelené pred rokom 2015 s odvolacím konaním ukončeným v roku 2015

V súvislosti s rozhodnutím RVR č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012, ktorým rozhodla o udelení licencií a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s., bol iniciovaný poslanecký prieskum. Postup RVR vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2012 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2012 boli aj predmetom konania GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s.r.o. na podanie protestu prokurátora a predmetom konania podľa 3. hlavy piatej časti OSP pred NS SR vo veci sp. zn. 3SŽ/17/2012.

GP SR požiadala RVR o predloženie spisového materiálu k rozhodnutiu RVR č. R/117/2012 a vyjadrenia k tvrdeniam spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. obsiahnutým v podnete na podanie protestu prokurátora, a to do 30. 6. 2012.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. poukazovala na nezákonnosť postupu RVR v konaní o vydanie rozhodnutia č. R/117/2012. RVR vo vyjadrení k podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. s poukazom na existujúcu judikatúru obhajovala zákonnosť svojho postupu. Dňa 10. 9. 2012 GP SR doručila RVR upovedomenie o vybavení podnetu, v ktorom sa uvádza, že podnet bol ako neopodstatnený odložený.

Paralelne s konaním GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. prebiehal aj poslanecký prieskum vykonávaný členmi výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá (ďalej len „výbor pre kultúru a médiá“). GP SR nenašla v postupe RVR, resp. v samotnom rozhodnutí R/117/2012 vady majúce za následok jeho nezákonnosť.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. podala odvolanie proti rozhodnutiu RVR na NS SR (konanie vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012). NS SR dňa 27. 3. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012 rozhodnutie RVR č. R/117/2012 zo dňa 15. 5. 2012 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Z odôvodnenia zrušujúceho rozsudku vyplýva, že rozhodnutie RVR č. R/117/2012 bolo zrušené z týchto dôvodov:

- a) vada konania spočívajúca v rozhodovaní člena RVR, pri ktorom vznikla možnosť mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti – § 19 ods. 1 správneho poriadku,
- b) vada konania spočívajúca v porušení procesných práv spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o.,
- c) nedostatočné a neúplné zistenie skutkového stavu v spojitosti s technickým, organizačným, finančným zabezpečením víťazného projektu ako aj nepreskúvaním právnej a etickej činnosti spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. ako rádia pôsobiaceho na trhu.

RVR na základe zrušujúceho rozsudku pokračovala v konaní a vyzvala spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio VIVA, a.s., Radio Play s. r. o., CORPORATE LEGAL, s. r. o., aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie a oznámili jej prípadné zmeny údajov uvádzaných v žiadosti o udelenie licencie a pridelenie frekvencií alebo v prílohách k žiadosti. Spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o. vo svojom vyjadrení RVR okrem iného uviedla, že podala ústavnú sťažnosť proti rozhodnutiu NS SR vo veci sp. zn. 2SŽ/17/2012. RVR po tom, ako jej túto informáciu potvrdil ÚS SR bola povinná podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. správny poriadok prerušiť predmetné správne konanie. Rozhodnutím č. RPK/076/2013 zo dňa 2. 7. 2013 ho prerušila z dôvodu konania o predbežnej otázke na ÚS SR.

RVR v konaní o udelenie licencie a pridelenie predmetných frekvencií pokračovala ihneď po tom, ako jej spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o. oznámila, že vzala ústavnú sťažnosť späť.

RVR opäť vyzvala spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio VIVA, a.s., Radio Play s. r. o., CORPORATE LEGAL, s. r. o., aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie a oznámili jej prípadné zmeny údajov uvádzaných v žiadosti o udelenie licencie a pridelenie frekvencií, alebo v prílohách k žiadosti.

RVR následne rozhodnutím č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 rozhodla o udelení licencie a pridelení frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. a o zamietnutí žiadostí o udelenie licencie a pridelenie frekvencií spoločností VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o., Rádio Play s. r. o. a Rádio VIVA, a.s. RVR zároveň rozhodla o vylúčení odkladného účinku opravného prostriedku.

RVR sa pri rozhodovaní dňa 3. 12. 2013 vyrovnala s právnym názorom senátu 2SŽ NS SR nasledovne:

Ad a)

Vzhľadom na závery NS SR vyslovené v rozsudku 2SŽ/17/2012 sa Ing. Peter Alakša rokovania v tomto bode z vlastnej vôle nezúčastnil. Týmto bolo odstránené pochybenie RVR, ktoré v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR.

Ad b)

RVR vykonala spochybnené procesné úkony (napr. opakovane vyzývala účastníkov predmetných správnych konaní, aby sa vyjadrili k podkladom pre rozhodnutie, umožnila im nahliadnutie do administratívnych spisov k predmetným správnym konaniam, vyhotovila im kópie požadovaných dokladov) tak, že vada konania spočívajúca v zásahu do procesných práv žiadateľa VIVA PRODUCTION HOUSE s.r.o., ktorú v zrušujúcom rozsudku uviedol NS SR, bola odstránená.

Ad c)

ZVR účinný v čase rozhodovania RVR taxatívne ukladal RVR v § 47:

*Pri rozhodovaní o udelení licencie je RVR **povinná** posudzovať a prihliadať na*

- a) predpoklady zachovania plurality informácií a mediálnych obsahov,*
- b) priehľadnosť vlastníckych vzťahov žiadateľa o licenciu,*
- c) priehľadnosť a dôveryhodnosť finančných zdrojov určených na financovanie vysielania,*
- d) vyváženosť programovej skladby navrhovanej žiadateľom o licenciu vo vzťahu k existujúcej ponuke programových služieb v oblasti vysielania na území, ktoré by malo byť týmto vysielaním pokryté,*
- e) prínos žiadateľa o licenciu vo vzťahu k vysielaniu a výrobe programov vo verejnom záujme,*
- f) skutočnosť, aby žiadateľ o licenciu nezískal dominantné postavenie na relevantnom trhu,*
- g) skutočnosť, aby bola zabezpečená primeraná majetková účasť slovenských osôb a ich zastúpenie v orgánoch spoločnosti, ak je žiadateľom o licenciu právnická osoba so zahraničnou majetkovou účasťou.*

RVR pri rozhodovaní o udelení licencie posudzovala a prihliadala na zákonom uložené hodnotiace kritériá v § 47 písm. a) až g) ZVR. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy SR nemá oprávnenie pridávať ďalšie hodnotiace kritériá.

Z rozhodnutia RVR vyplýva, že miera naplnenia kritérií podľa § 47 písm. a), b), c), f) a g) je u žiadateľov CORPORATE LEGAL, s. r. o., Radio Play s. r. o. a VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. na rovnakej alebo porovnateľnej úrovni.

Naplnenie hodnotiacich kritérií podľa § 47 písm. d) a e) rozhodlo v prospech spoločnosti CORPORATE LEGAL, s.r.o. Dôvody sú uvedené na str. 35 až str. 38 rozhodnutia. Ide o kritériá, ktoré sú percentuálne merateľné podľa dlhoročnej aplikovanej a súdmi potvrdenej rozhodovacej praxe RVR.

NS SR sa v zrušujúcom rozhodnutí zaoberal na str. 49 a 50 technickým, organizačným a finančným zabezpečením vysielania. Na základe praktického poznania realizácie rozhlasového vysielania ako aj účelu ZVR je potrebné uviesť, že:

- Účelom rozhodovacieho procesu v spojitosti s využívaním frekvencií ako národného bohatstva nie je hodnotiť kvantitu či technické parametre hardware/software rozhlasovej techniky či technológie.
- Rovnako nie je účelom hodnotiť teoretické vedomosti, dĺžku praxe či odbornú zručnosť/spôsobilosť osôb (moderátori, správari, produkční, počasari, dopravní správari....) tvoriacich obsah vysielania.
- Účelom a cieľom rozhodovacieho procesu o technickom, organizačnom a finančnom zabezpečení je aby užívateľ zapožičaného národného bohatstva vysielal ten programový formát, ktorý vo výberovom konaní zvíťazil – vid' hodnotiace kritérium § 47 písm. d)- na rozhlasových frekvenciách ktoré mu boli pridelené.
- RVR postupovala aj v tomto výberovom konaní identickým spôsobom ako v množstve predchádzajúcich výberových konaní. Jej postup nebol spochybnený senátmi NS SR.

Na realizáciu víťazného programového formátu určil zákonodarca lehotu 360 dní v § 16 ods. 3 písm. c) podľa ktorého „Vysielateľ je povinný začať vysielat' do 360 dní po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o udelení licencie“. Logicky z toho vyplýva, že víťazi výberových konaní majú 360 dní na to aby kúpili a nainštalovali techniku či technológiu, aby ju uviedli do prevádzky, aby „naformatovali“ software techniky a redakcie včítane zamestnancov.

V etape uchádzania sa o udelenie licencie musia preukázať možnosť získania deklarovaných finančných prostriedkov a technické a organizačné predpoklady na riadne začatie vysielania a jeho ďalšie uskutočňovanie.

Spoločnosť VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. opätovne podala voči rozhodnutiu RVR opravný prostriedok na NS SR, v ktorom žiadala o odloženie vykonateľnosti rozhodnutia RVR č. R/117/2013 a o jeho zrušenie a vrátenie veci na ďalšie konanie RVR. Konanie o opravnom prostriedku je na NS SR vedené pod sp. zn. 5SŽ/27/2013. NS SR uznesením zo dňa 17. 12. 2013 rozhodol o odložení vykonateľnosti rozhodnutia RVR č. R/117/2013.

NS SR v konaní vo veci 5SŽ/27/2013 rozhodol dňa 30. 10. 2014 tak, že rozhodnutie RVR potvrdil. NS SR v rozsudku vo veci 5SŽ/27/2013 konštatoval, že rozhodnutie RVR č. R/117/2013 objektívne nevybočilo z medzí a hľadísk ustanovených zákonom a bolo v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou RVR a s ustálenou judikatúrou NS SR. NS SR konštatoval, že správne uváženie, ktorým sa RVR pri rozhodovaní riadila, ako aj argumenty uvedené v rozhodnutí č. R/117/2013, zodpovedali obsahu predložených spisov a neboli v rozpore so zásadami logického myslenia. NS SR konštatoval, že všetci žiadatelia s výnimkou spoločnosti Rádio VIVA, a.s. splnili podmienky na to, aby sa mohli uchádzať o udelenie licencie. NS SR ďalej uviedol, že RVR postupovala v intenciách zrušujúceho rozsudku NS SR a s prihladnutím na jeho právne závery v dostatočnej miere zistila skutkový stav veci a správne na neho aplikovala príslušné ustanovenia ZVR a samotné rozhodnutie nevykazovalo formálne ani logické nedostatky. Rozsudok NS SR nadobudol právoplatnosť dňa 7. 1. 2015.

Postup RVR vo veci vydania rozhodnutia č. R/117/2013 ako aj samotné rozhodnutie č. R/117/2013 boli aj predmetom konania GP SR o podnete spoločnosti VIVA PRODUCTION HOUSE, s. r. o. na podanie protestu prokurátora. V súvislosti s rozhodnutím RVR č. R/117/2013 bol iniciovaný aj poslanecký prieskum. Ani GP SR ani poslaneckým prieskumom nebolo zistené pochybenie RVR.

S rozhodnutím RVR č. R/117/2013 zo dňa 3. 12. 2013 súvisí aj opravný prostriedok spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. vedený na NS SR vo veci sp. zn. 5SŽ/28/2013. Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. doručila RVR dňa 2. 12. 2013 žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií 106,6 MHz Banská Bystrica, 105,1 MHz Banská Štiavnica, 95,6 MHz Bardejov, 101,8 MHz Bratislava, 91,1 MHz Brezno, 99,6 MHz Čadca, 107,0 MHz Dobšiná, 87,9 MHz Dolný Kubín, 95,7 MHz Košice mesto, 96,0 MHz Lučenec, 88,1 MHz Marovka, 104,9 MHz Martin, 90,0 MHz Medzilaborce, 99,0 MHz Michalovce, 90,7 MHz Námestovo, 96,1 MHz Nitra, 104,8 MHz Poprad, 105,8 MHz Prešov, 92,9 MHz Prievidza – Silo, 106,7 MHz Rimavská Sobota, 101,4 MHz Rožňava, 91,1 MHz Ružomberok, 92,8 MHz Ružomberok, 88,5 MHz Snina, 92,4 MHz Stropkov, 105,5 MHz Trenčín, 92,0 MHz Žiar nad Hronom, 92,7 MHz Žilina – Zástranie. RVR žiadosť spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. rozhodnutím č. RŽŽ/02/2013 zo dňa 17. 12. 2013 zamietla z dôvodu jej podania po uplynutí lehoty určenej v základných podmienkach konania. Spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. pred dorúčením rozhodnutia č. RŽŽ/02/2013 podala opravný prostriedok na NS SR proti rozhodnutiu č. R/117/2013. NS SR v konaní vo veci 5SŽ/28/2013 rozhodol dňa 30. 10. 2014 tak, že odmietol opravný prostriedok spoločnosti W.ECO.ROY invest s. r. o. NS SR v odôvodnení uznesenia uviedol, že spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. podala žiadosť o udelenie licencie a pridelenie frekvencií, o ktorých RVR rozhodla rozhodnutím č. R/117/2013 oneskorene, v dôsledku čoho sa podľa § 48 ods. 6 ZVR nestala účastníkom konania o udelení licencie a pridelení predmetných frekvencií. Z tohto titulu nebola spoločnosť W.ECO.ROY invest s. r. o. ani oprávnená podať opravný prostriedok voči rozhodnutiu RVR č. R/117/2013. Uznesenie NS SR nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 1. 2015.

Licencie udelené v roku 2015

RVR udelila v roku 2015 na základe ustanovenia § 46 ZVR v rámci výberových konaní jednu licenciu na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. RVR tiež udelila jednu licenciu na krátkodobé rozhlasové terestriálne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ bola v roku 2015 udelená jedna licencia na digitálne rozhlasové vysielanie.

Výberové konania boli v súlade s ustanovením § 48 ods. 3 ZVR verejne vyhlásené v dvoch celoštátnych denníkoch, na úradnej tabuli v mieste svojho sídla a na webovom sídle RVR, spolu so základnými podmienkami konania o udelenie/zmenu licencie na rozhlasové analógové terestriálne vysielanie. V základných podmienkach konania bola určená lehota a miesto podania žiadostí o udelenie/zmenu licencie, dátum verejného vypočutia, konkrétne frekvencie a územný rozsah vysielania. Výberové konania sa konali v termínoch 25. 5. 2015 a 26. 5. 2015 a 9. 11. 2015 a 10. 11. 2015.

Dňa 26. 5. 2015 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jarného výberového konania. Po predchádzajúcom ústnom vypočutí žiadateľov RVR posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany RÚ na svojom zasadnutí pridělila 6 frekvencií, pričom z toho 5 bolo individuálne koordinovaných jednotlivými žiadateľmi (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2) a jedna frekvencia bola koordinovaná spoločnosťou RADIO ROCK, s. r. o.

RVR udelila 1 novú licenciu na rozhlasové vysielanie, a to č. R/129 spoločnosti AT MEDIA Slovakia, s. r. o., Senec na vysielanie rozhlasovej programovej služby **DANCE FM**. Programová služba bude vysielaná na frekvencii 102,4 MHz Senec. Rozhlasovú licenciu RVR udelila na osem rokov.

Dňa 23. 6. 2015 RVR rozhodla o udelení licencie na krátkodobé rozhlasové terestriálne vysielanie a udelila licenciu č. R/130 spoločnosti Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Banská Bystrica na vysielanie rozhlasovej programovej služby **SIAF 2015** na dobu od 28. 8. 2015 do 31. 8. 2015 na frekvencii 107,3 MHz Sliač.

Dňa 10. 11. 2015 RVR rozhodovala o pridelení rozhlasových terestriálnych frekvencií v rámci jesenného výberového konania. Aj v tomto výberovom konaní RVR po ústnom vypočutí žiadateľov posúdila včas doručené žiadosti a po vydaní kladného stanoviska zo strany TÚ SR na svojom zasadnutí pridělila 8 frekvencií, pričom 7 frekvencií bolo individuálne koordinovaných (podrobne o jednotlivých udelených frekvenciách pozri podkapitola 3.1.1.2) a 1 frekvencia bola zaradená do výberového konania po odobratí licencie spoločnosti ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o. RVR neudelila žiadnu novú licenciu na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Dňa 24. 3. 2015 RVR rozhodla o udelení licencie na digitálne rozhlasové vysielanie č. RD/20/2015 spoločnosti C.S.M. group s.r.o., Bratislava na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rocková republika**.

3.1.1.2 Zmeny licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Modra**, spoločnosti MÉDIA MODRA, s.r.o. bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Lumen**, spoločnosti Rádio LUMEN, spol. s r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**, spoločnosti Radio ON s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Rádio Vlna**, spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o. bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti názov programovej služby a v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **RADIO PLUS**, spoločnosti JOLIN, s.r.o. bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny konateľa spoločnosti.

Vysielaťovi programovej služby **EXPRES**, spoločnosti D.EXPRES, k.s. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaaní programovej služby, pričom v jednom prípade bola licencia zároveň doplnená o spôsob verejného prenosu prostredníctvom satelitu.

Vysielaťovi programovej služby **RADIO WOW**, spoločnosti Rádio WOW s.r.o. bola na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 106,7 MHz Trenčín.

Vysielaťovi programovej služby **Rádio Beta**, spoločnosti Rádio Bojnice s.r.o. bola na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 102,0 MHz Prievidza (Handlová).

Vysielaťovi programovej služby **Radio One Rock**, spoločnosti RADIO ONE ROCK, s.r.o. bola na jarnom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 98,1 MHz Zvolen.

Vysielaťovi programovej služby **Rocková republika**, spoločnosti C.S.M. group s. r. o. bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti názov a sídlo spoločnosti. Na jarnom výberovom konaní mu boli tiež na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 107,7 MHz Košice a 103,9 MHz Spišská Nová Ves. Na jesennom výberovom konaní mu bola tiež na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 98,5 MHz Tvrdošín.

Vysielaťovi programovej služby **FUN RADIO**, spoločnosti RADIO, a.s. bola na základe žiadosti žiadateľa zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti, z dôvodu zmeny členov predstavenstva a zmeny členov dozornej rady spoločnosti.

Vysielaťovi programovej služby **Rádio Anténa Rock**, spoločnosti GES Slovakia, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti názov programovej služby. Na jesennom výberovom konaní mu boli tiež na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 97,6 MHz Bratislava Devínska, 92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom, 95,1 MHz Považská Bystrica a 100,3 MHz Trenčín.

Vysielaťovi programovej služby **VIVA METROPOL**, spoločnosti INTERSONIC spol. s r.o., bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaaní programovej služby.

Vysielaťovi programovej služby **Rádio Best FM**, spoločnosti Best FM Media spol. s r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaaní programovej služby.

Vysielaťovi programovej služby **Rádio LIPTOV**, spoločnosti L-MEDIA s. r. o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti sídlo spoločnosti.

Vysielaťovi programovej služby **Radio One Retro**, spoločnosti RADIO ROCK, s. r. o. boli na jesennom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelené frekvencie 98,5 MHz Brezno a 92,4 MHz Ružomberok.

Vysielaťovi na základe zákona **RTVS**, programový okruh Rádio FM bola na jesennom výberovom konaní na základe jeho žiadosti pridelená frekvencia 94,5 MHz Žilina.

3.1.1.3 Predĺženie platnosti licencií na rozhlasové vysielaanie

Spoločnosť INTERSONIC spol. s r.o., požiadala dňa 5. 3. 2015 o predĺženie platnosti licencie č. R/104 na vysielaanie rozhlasovej programovej služby **VIVA METROPOL**. RVR po posúdení žiadosti dňa 28. 4. 2015 rozhodla o predĺžení platnosti licencie do dňa 6. 10. 2024. Programová služba je vysielaaná prostredníctvom troch frekvencií.

3.1.1.4 Odňatia/zánik licencií na rozhlasové vysielanie

Vysielateľovi ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o. bola rozhodnutím RVR č. ROL/9/2015 odňatá licencia č. R/122 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Sever** z dôvodu, že o to požiadal. Rozhodnutie o odňatí licencie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 10. 2015.

3.1.2 Licencie na televízne vysielanie

3.1.2.1 Udelenie licencií na televízne vysielanie

V roku 2015 RVR udelila na základe ustanovenia § 49 ods. 1 ZVR jednu licenciu na televízne vysielanie. Podľa ustanovenia § 27 DZ udelila 16 licencií na digitálne televízne vysielanie.

Dňa 7.7. 2015 RVR udelila licenciu na analógové televízne vysielanie č. T/242 spoločnosti SLUŽBYT, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Svidníku prostredníctvom KDS. Názov programovej služby je **MsZ Svidník**.

Dňa 12.5.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/147 spoločnosti Televízia G.I.G. road rescue s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Šuranoch prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-H, KDS, IPTV, analógového vysielanie do KDS. Názov programovej služby je **Televízia Šurany**.

Dňa 9.6.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/148 spoločnosti MAC TV, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, KDS, IPTV, MMDS. Názov programovej služby je **ŤUKI**.

Dňa 23.6.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/149 spoločnosti RSNET TV 01 s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Rimavskej Sobote prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, IPTV. Názov programovej služby je **TV RIMAVA**.

Dňa 7.7.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/150 spoločnosti Západoslovenská televízia s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H, digitálneho a analógového prenosu v KDS a MMDS. Názov programovej služby je **Západoslovenská televízia**.

Dňa 7.7.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/151 spoločnosti TV REAL, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Trnava prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-C, DVB-H. Názov programovej služby je **TV REAL**.

Dňa 7.7.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/152 spoločnosti SAT Plus, s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Bratislavy prostredníctvom IPTV, DVB-C, KDS v príslušnom štandarde digitálneho televízneho príjmu (DVB-C) a digitálneho prenosu signálu v IPTV. Názov programovej služby je **REGIONY+**.

Dňa 29.9.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/153 spoločnosti MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, DVB-S, DVB-S2, DVB-C /KDS/, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV. Názov programovej služby je **Markíza Passion**.

Dňa 29.9.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/154 spoločnosti TV Central, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, MMDS, IPTV, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **Arena sport 2**.

Dňa 29.9.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/155 spoločnosti TV Central, s.r.o. Ide o celoplošného vysielateľa prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde digitálneho príjmu, MMDS, IPTV, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MVDS. Názov programovej služby je **Arena sport 1**.

Dňa 13.10.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/156 spoločnosti TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným. Ide o lokálneho vysielateľa v Levoči prostredníctvom DVB-T, DVB-C, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu, MMDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu, IPTV, MMDS, MVDS. Názov programovej služby je **TV Levoča**.

Dňa 13.10.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/157 TV-SKV s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Snine prostredníctvom DVB-C. Názov programovej služby je **SKV 1**.

Dňa 10.11.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/158 spoločnosti TV PIEŠŤANY production, s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Piešťanoch prostredníctvom DVB-T. Názov programovej služby je **PN TV**.

Dňa 10.11.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/159 spoločnosti MEDIA COMPANY s. r. o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Považská Bystrica prostredníctvom DVB-T, IPTV, DVB-C. Názov programovej služby je **Považie**.

Dňa 22.12.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/160 spoločnosti Slov Media Group s.r.o. Ide o regionálneho vysielateľa v oblasti Bratislavy prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu, MMDS, DVB-S, DVB-C, DVB-H, MMDS, MVDS, IPTV v príslušnom štandarde digitálneho televízneho príjmu. Názov programovej služby je **TV VEGA**.

Dňa 22.12.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/161 spoločnosti 1. Humenská a.s. Ide o lokálneho vysielateľa v Humennom prostredníctvom DVB-T, KDS v príslušnom štandarde analógového televízneho príjmu, DVB-C, IPTV, Internet (OTT). Názov programovej služby je **Infokanál**.

Dňa 22.12.2015 RVR udelila licenciu na digitálne televízne vysielanie č. TD/162 spoločnosti SLUŽBYT s.r.o. Ide o lokálneho vysielateľa v Svidníku prostredníctvom DVB-T DVB-C, KDS analógovo. Názov programovej služby je **MsZ Svidník**.

3.1.2.2 Zmeny licencií na televízne vysielanie

Vysielateľovi programovej služby **TV LUX**, spoločnosti TV LUX s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 trikrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Spartak TV**, spoločnosti Spartak TV, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **JOJ**, spoločnosti MAC TV s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 trikrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Magio Infokanál**, spoločnosti Slovak Telekom, a.s. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 dvakrát, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby a v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny akcionárov spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Televízia Centrum**, spoločnosti Július Pereszlényi – Servis TV - Video bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti zmena názvu programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **LTS**, spoločnosti Levická televízna spoločnosť s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **Žilinská televízia FENIX**, spoločnosti Lotos Plus, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV Mistral**, spoločnosti TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti.

Vysielateľovi programovej služby **MsTV - Moldava TV, Szepsi VTV - Szepsi TV**, spoločnosti BodvaTel s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti druh licencie, názov programovej služby, podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, podiel vysielacieho času (za bežný mesiac) vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam, údaj o tom, či sa na vysielanie programovej služby vzťahuje povinnosť uplatniť jednotný systém označovania programov a o podmienkach jeho uplatňovania podľa JSO.

Vysielateľovi programovej služby **STUDIO PLUS TV**, spoločnosti František Kováts - STUDIO PLUS TV bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV Karpaty**, spoločnosti TV Karpaty, s.r.o., bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 dvakrát, a to v časti územný rozsah licencie, štandard digitálneho príjmu a zmena názvu programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **MADAM TV**, spoločnosti MADAM ART, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny adresy sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Slovak Sport. TV** spoločnosti Slovak Sport, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny vlastníckej štruktúry spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Slovak Sport. TV 2** spoločnosti Slovak Sport, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny vlastníckej štruktúry spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Slovak Sport. TV 3**, spoločnosti Slovak Sport, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny vlastníckej štruktúry spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **NAŠA**, spoločnosti CREATV spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny vlastníckej štruktúry spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **TV Karpaty**, spoločnosti TV REAL, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV DOMA**, spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **DAJTO**, spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV MARKÍZA**, spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **TV REAL**, spoločnosti TV REAL, s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny adresy sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Piešťany TV**, spoločnosti TV PIEŠŤANY production, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti názov programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **SEVERKA**, spoločnosti Slov Media Group s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to raz v časti podiely programových typov vo vysielaní programovej služby.

Vysielateľovi programovej služby **IN TV**, spoločnosti IN TV, s.r.o. bola na základe oznámenia držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti právne skutočnosti z dôvodu zmeny názvu a sídla spoločnosti.

Vysielateľovi programovej služby **Antik Šport TV**, spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. bola na základe žiadosti držiteľa licencie zmenená licencia v priebehu roka 2015 raz, a to v časti druh licencie, názov programovej služby, podiely programových typov vo vysielaní programovej služby, podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený programom vo verejnom záujme, druh technického nosiča, na ktorom vysielateľ poskytne Rade na účely dohľadu podľa osobitného predpisu záznam vysielania programovej služby, podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam, podiel vysielacieho času vo vysielaní programovej služby vyhradený európskym dielam vytvoreným nezávislými producentmi alebo podiel nákladov na ich nákup alebo výrobu na celkových nákladoch vynaložených na nákup a výrobu relácií vysielania, údaj o zaradení vysielateľa na účely prístupu verejnosti k významným podujatiam, údaj o tom, či sa na vysielanie programovej služby vzťahuje povinnosť uplatniť JSO.

3.1.2.3 Predĺženie platnosti licencií na televízne vysielanie

RVR v roku 2015 nerozhodovala o predĺžení platnosti žiadnej licencie na televízne vysielanie programovej služby.

3.1.2.4 Odňatie/zánik licencií na televízne vysielanie

RVR počas roka 2015 rozhodla o odňatí 10 licencií na vysielanie televíznych programových služieb.

Dňa 28. 4. 2015 RVR odňala spoločnosti Telemon, s. r. o. licenciu č. T/216 na vysielanie programovej služby **MUSIQ 1** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 28. 4. 2015 RVR odňala spoločnosti Telemon, s. r. o. licenciu č. T/217 na vysielanie programovej služby **RESIDENCE.TV** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 28. 4. 2015 RVR odňala spoločnosti Západoslvenská televízia s.r.o. licenciu č. TD/113 na vysielanie programovej služby **TV Premium** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 28. 4. 2015 RVR odňala spoločnosti Západoslvenská televízia s.r.o. licenciu č. TD/114 na vysielanie programovej služby **Západoslvenská televízia** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 13. 10. 2015 RVR odňala vysielateľovi Marián Matús licenciu č. T/30 na vysielanie programovej služby **SKV 1** na jeho žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 27. 10. 2015 RVR odňala spoločnosti OMEGA PLUS spol. s r.o. licenciu č. T/74 na vysielanie programovej služby **Televízia Naše Mesto** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 10.11. 2015 RVR odňala spoločnosti JASLAM, s.r.o. licenciu č. TD/55 na vysielanie programovej služby **TV ESO** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 10.11.2015 RVR odňala spoločnosti BENET, s.r.o. licenciu č. T/122 na vysielanie programovej služby **Televízia Nováky** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 24.11.2015 RVR odňala spoločnosti Televízia Z, s.r.o. licenciu č. TD/134 na vysielanie programovej služby **TELEVÍZIA Z** z dôvodu, že účastník konania v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Rady o udelení licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby uskutočnil prevod podielu na základnom imaní a hlasovacích právach oprávneného vysielateľa bez predchádzajúceho súhlasu Rady. Rozhodnutie v priebehu roka 2015 nenadobudlo právoplatnosť.

Dňa 8.12.2015 RVR odňala spoločnosti TV Stream s.r.o. licenciu č. TD/108 na vysielanie programovej služby **tv Piešťany** na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

V priebehu roka 2015 neuplynula platnosť licencie žiadnemu držiteľovi licencie na televízne vysielanie.

3.1.3 Registrácia retransmisie programových služieb

Podľa ustanovenia § 3 písm. f) ZVR je retransmisia príjem a súčasný, úplný a nezmenený prenos pôvodného vysielať programovej služby alebo jeho podstatnej časti vysielaťom určenej na príjem verejnosťou, uskutočnený elektronickou komunikačnou sieťou. Retransmisia sa na Slovensku realizuje prostredníctvom káblových distribučných systémov (KDS), systémov Multichannel Multipoint Distribution System (MMDS), systémov Microwave Video Distribution System (MVDS), prostredníctvom internetu, prostredníctvom mobilných telekomunikačných sietí GSM a UMTS, ako aj prostredníctvom pevných telekomunikačných sietí a prostredníctvom DVB-T. Ak sa retransmisia uskutočňuje pomocou káblových distribučných systémov alebo mikrovlnným systémom, je káblovou retransmisiou.

Jedným z poslaní RVR je v súlade so ZVR dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich retransmisiu a vykonávať štátnu správu v oblasti retransmisie. Dodržiavanie právnych predpisov prevádzkovateľmi retransmisie, resp. ich porušovanie hodnotí ex post, čo znamená, že žiadne ustanovenie ZVR neumožňuje RVR určovať prevádzkovateľovi retransmisie obsah ponuky programových služieb. S týmto korešponduje aj ustanovenie § 15 ods. 2 ZVR, ktoré ako základné práva prevádzkovateľa retransmisie uvádza slobodu a nezávislosť výkonu retransmisie programových služieb. Zasahovať a obmedziť prevádzkovateľa retransmisie v týchto právach je možné len na základe zákona a v jeho medziach.

V roku 2015 bolo v platnosti 167 registrácií retransmisie. Registrovaní prevádzkovatelia retransmisie zabezpečujú prístup k svojim službám prostredníctvom 790 042 prípojok prostredníctvom KDS. V tomto počte pripojených účastníkov je zahrnutý prevádzkovateľ retransmisie, spol. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., ktorý uviedol počet prípojok zabezpečovaných prostredníctvom KDS a MMDS vcelku v počte 278 504 účastníkov a prevádzkovateľ retransmisie, spol. SWAN plus, a.s. ktorý uviedol počet prípojok zabezpečovaných prostredníctvom KDS a IPTV vcelku v počte 15 000 účastníkov. Prostredníctvom systémov MMDS, MVDS, internetu a iných telekomunikačných sietí má zabezpečený prístup 276 311 domácností. Počet domácností, ktoré majú prístup k retransmisii prostredníctvom mobilných operátorov (Orange Slovensko, a.s., Slovak Telekom, a.s.), je 1 371 000 abonentov. V roku 2015 pribudli ďalší prevádzkovatelia retransmisie prostredníctvom KDS, IPTV a DVB-T. Všetky uvedené údaje účastníkov retransmisie prostredníctvom DVB-T sú len predpokladané a za rok 2015 sú zahrnuté v tabuľke.

Počet prípojok prevádzkovaných registrovanými prevádzkovateľmi retransmisie v období rokov 2009 - 2015

Ukazovateľ/Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet registrácií retransmisie celkom	163	168	180	174	173	167	167
Počet domácností pripojených na KDS	767 436	780 981	968 004	724 999	864 733	733 149	790 042
Počet domácností pripojených prostred. MMDS, MVDS, ETV4, internetu a iných telekomunikačných sietí	58 273	48 846	38 324	307 065	23 071	330 507	276 311
Počet užívateľov prostredníctvom mobilných operátorov	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 210 000	1 371 000
Počet užívateľov prostredníctvom DVB-T					1 505 600	1 506 150	1 506 700
SPOLU	2 035 709	2 039 827	2 216 328	2 242 064	3 603 404	3 779 806	3 944 053

Tabuľka 16

3.1.3.1 Registrácia retransmisie

V roku 2015 RVR vydala 7 rozhodnutí o registrácii retransmisie.

Dňa 10. 3. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/349 spoločnosti VNET a.s. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom IPTV. Má 500 prípojok.

Dňa 14. 4. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/350 spoločnosti ISPER Networks s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom DVB-T, HFC. Má 500 prípojok.

Dňa 26. 5. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/351 spoločnosti Towerhome, a.s. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom DVB-T a satelitu. Má neobmedzený počet prípojok.

Dňa 8. 9. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/352 spoločnosti Trenčianske kúpele, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 160 prípojok.

Dňa 13. 10. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/353 spoločnosti SWAN plus, a.s. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS a IPTV. Má 15 000 prípojok.

Dňa 10. 11. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/354 spoločnosti Trenčianska televízna spoločnosť, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS a DVB-T. Má 50 prípojok.

Dňa 10. 11. 2015 RVR vydala rozhodnutie o registrácii retransmisie č. TKR/355 spoločnosti S –Team, s.r.o. Retransmisiu vykonáva prostredníctvom KDS. Má 249 prípojok.

3.1.3.2 Zrušenie registrácie retransmisie

V roku 2015 RVR vydala 8 rozhodnutí o zrušení registrácie retransmisie.

Dňa 27. 1. 2015 RVR zrušila spoločnosti PO-MA, spol. s r.o. registráciu retransmisie č. TKR/183 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 28. 4. 2015 RVR zrušila spoločnosti TESATEL, s.r.o. registráciu retransmisie č. TKR/310 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 12. 5. 2015 RVR zobrala na vedomie informáciu o zániku registrácie retransmisie č. TKR/272 držiteľa registrácie retransmisie Slovanet, a.s. Podľa ustanovenia § 62 písm. a) ZVR, registrácia retransmisie zanikla odo dňa zániku právnickej osoby, ktorá bola prevádzkovateľom retransmisie.

Dňa 26. 5. 2015 RVR zrušila spoločnosti Towerhome, a.s. registráciu retransmisie č. TKR/336 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 9. 6. 2015 RVR zrušila spoločnosti Ing. Martin Brodňan - ANTECH registráciu retransmisie č. TKR/227 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 7. 7. 2015 RVR zrušila spoločnosti OptoSat, s. r. o. registráciu retransmisie č. TKR/289 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 25. 8. 2015 RVR zrušila spoločnosti ISPER Networks s. r. o. registráciu retransmisie č. TKR/350 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

Dňa 29. 9. 2015 RVR zrušila samostatne zárobkovo činnú osobu Robert Huszti registráciu retransmisie č. TKR/198 na jej žiadosť. Rozhodnutie je právoplatné.

3.1.4 Sťažnosti voči vysielateľom

RVR v roku 2015 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2014:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/113 Rádio WOW s.r.o., Bánovce nad Bebravou

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie povolených parametrov frekvencie 106,7 MHz Partizánske. RVR na základe sťažnosti začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. b) ZVR. Správne konanie bolo ukončené rozhodnutím č. RZK/2/2015 zo dňa 27. 1. 2015, ktorým RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko RVR v súčinnosti s ÚREKPS zistila, že počas vykonania kontroly dňa 17. 9. 2014 boli dodržané podmienky stanovené v individuálnom povolení pre frekvenciu 106,7 MHz Partizánske.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2015:

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi bez licencie, obci Pribylina

Predmetom sťažnosti bolo vysielanie bez udelennej licencie. RVR na základe sťažnosti začala dňa 26. 5. 2015 správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 15a ods. 1 ZVR. Dňa 27. 10. 2015 RVR udelila rozhodnutím RP/61/2015 obci Pribylina sankciu - pokutu za porušenie ustanovenia § 15a ods. 1 v súvislosti s tým, že od 19. 11. 2014 do 11. 6. 2015 vysielal bez udelennej licencie.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/110 RADIO ROCK, s r.o., Nitra

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 95,8 MHz Žiar nad Hronom na účely, na ktoré bola spoločnosti RADIO ROCK, s r.o. pridelená. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 10. 2015 a začala správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR z dôvodu možného nevyužívania frekvencie 95,8 MHz Žiar nad Hronom na účely, na ktoré mu bola pridelená. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2015 ukončené.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/107 L-MEDIA, s r.o., Liptovský Mikuláš

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencie 406,4 MHz Liptovský Mikuláš na účely, na ktoré bola spoločnosti L-MEDIA, s r.o., pridelená. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 10. 2015 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko za účelom preskúmania skutočností uvádzaných sťažovateľom požiadala ÚREKPS o vykonanie zistenia, či vysielateľ využíva frekvenciu 106,4 MHz Liptovský Mikuláš na vysielanie programovej služby Rádio LIPTOV. Z vyjadrenia ÚREKPS vyplývalo, že frekvencia 106,4 MHz Liptovský Mikuláš bola v čase vykonania merania využívaná na vysielanie rozhlasovej programovej služby Rádio LIPTOV.

Sťažnosť smerujúca voči vysielateľovi s licenciou č. R/77 RÁDIO KISS s.r.o., Michalovce

Predmetom sťažnosti bolo možné nevyužívanie frekvencií 89,0 MHz Rožňava, 95,9 MHz Snina – Sčobík, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 104,2 MHz Domaša a 104,5 MHz Košice na účely, na ktoré boli spoločnosti RÁDIO KISS s.r.o., pridelené. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 27. 10. 2015 a začala správne konanie vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 68 ods. 7 písm. a) ZVR z dôvodu možného nevyužívania frekvencií 89,0 MHz Rožňava, 95,9 MHz Snina – Sčobík, 97,8 MHz Medzilaborce, 97,8 MHz Stropkov, 104,2 MHz Domaša a 104,5 MHz Košice na účely, na ktoré mu boli pridelené. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2015 ukončené.

3.1.5 Sťažnosti voči prevádzkovateľom retransmisie

RVR v roku 2015 uzatvorila sťažnosti doručené ešte v roku 2014:

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti GAYA s.r.o., Martin

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez registrácie, poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1 HD, ČT2, ČT24, ČT4 HD, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia Slovenskej republiky, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území Slovenskej republiky a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. Na základe sťažnosti bolo začaté správne konanie na zasadnutí RVR dňa 10. 2. 2015. Správne konanie bolo ukončené rozhodnutím č. RZK/22/2015 zo dňa 7. 7. 2015, ktorým RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko nebolo zistené, že by spoločnosť GAYA s.r.o. poskytovala retransmisiu programových služieb. V ďalšej časti sťažnosti RVR vyhodnotila, že nie je oprávnená posudzovať obsah vysielania zahraničných vysielateľov, ale iba tých, ktorý majú udelenú licenciu na základe ZVR a DZ.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti PEGO Slovakia, s.r.o., Považská Bystrica

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez registrácie, poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1 HD, ČT2, ČT24, ČT4 HD, Prima Family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia Slovenskej republiky, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území Slovenskej republiky a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 2. 2015 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko v prípade spoločnosti PEGO ide o poskytovateľa dátovej siete. Vzhľadom na počet koncových užívateľov služby retransmisie spoločnosti PEGO aj v prípade, ak by bola posúdená ako prevádzkovateľ retransmisie, svojou činnosťou neporušila § 15a ods. 2 ZVR. V ďalšej časti sťažnosti RVR vyhodnotila, že nie je oprávnená posudzovať obsah vysielania zahraničných vysielateľov, ale iba tých, ktorý majú udelenú licenciu na základe ZVR a DZ.

Sťažnosť smerujúca voči spoločnosti VNET, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez registrácie. RVR začala správne konanie na svojom zasadnutí dňa 13. 1. 2015 voči spoločnosti VNET, a.s. vo veci možného poskytovania retransmisie bez jej registrácie. RVR na svojom zasadnutí dňa 7. 7. 2015 udelila spoločnosti VNET, a.s., rozhodnutím RL/18/2015 sankciu upozornenie na porušenie zákona, v súvislosti s tým, že od 4. 12. 2014 do 8. 4. 2015 poskytoval retransmisiu bez jej registrácie.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/203 DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1 HD, ČT2, ČT24, Prima Family, Prima Cool a Nova bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia Slovenskej republiky, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území Slovenskej republiky a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 2. 2015 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko z miestnej ohliadky, ktorú RVR vykonala dňa 26. 1. 2015 o 9:00 hod nebolo zistené, že by spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o. poskytovala retransmisiu programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov. V ďalšej časti sťažnosti RVR vyhodnotila, že nie je oprávnená posudzovať obsah vysielania zahraničných vysielateľov, ale iba tých, ktorý majú udelenú licenciu na základe ZVR a DZ.

Sťažnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/282 DSI DATA s.r.o., Námestovo

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima Family HD, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova HD a Nova Cinema bez súhlasu

pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia Slovenskej republiky, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území Slovenskej republiky a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 2. 2015 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko za účelom úplného a presného zistenia skutkového stavu veci RVR vykonala miestnu ohliadku v sídle spoločnosti DSI DATA, predmetom ktorej bolo zistenie, či poskytuje retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, PRIMA family HD, PRIMA Cool, PRIMA Love, PRIMA, Zoom, NOVA HD, NOVA Cinema, na ktoré bolo poukázané v sťažnosti. Počas miestnej ohliadky nebolo zistené, že by spoločnosť DSI DATA poskytovala retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, PRIMA family HD, PRIMA Cool, PRIMA Love, PRIMA, Zoom, NOVA HD, NOVA Cinema, preto v tejto súvislosti nemohlo dôjsť ani k porušeniu povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. c) ZVR.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/291 ISPER, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb, ktoré zastupuje spoločnosť RTL Television GmbH, Nemecko spoločnosťou ISPER, s.r.o., bez toho, aby uhradila zmluvne dohodnuté poplatky. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) ZVR. Na základe sťažnosti bolo začaté správne konanie na zasadnutí RVR dňa 26.8.2014. Správne konanie bolo ukončené rozhodnutím č. RZK/9/2015 zo dňa 24. 2. 2015, ktorým RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko RVR nezistila porušenie zákona.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/310 TESATEL, s.r.o.

Predmetom sťažnosti bola skutočnosť, že prevádzkovateľ retransmisie vybudoval v bytovom dome elektronickú komunikačnú sieť bez súhlasu vlastníkov bytov a odpojil jestvujúcu pôvodnú sieť na šírenie TV signálu, ktorá má byť súčasťou technického vybavenia bytového domu od jeho kolaudácie, čím zamedzil v bytovom dome aj príjem verejnoprávnej televízie. RVR na základe sťažnosti začala voči prevádzkovateľovi retransmisie správne konanie vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. d) ZVR, zabezpečiť, aby sa v domoch, kde bola zriadená verejná telekomunikačná sieť, nenarušila možnosť príjmu programových služieb v doterajšom rozsahu pre tých obyvateľov, ktorí nie sú účastníkmi tejto siete, takým spôsobom, že pri zriaďovaní a prevádzke verejnej telekomunikačnej siete sa zdrží akýchkoľvek úkonov, ktorými by narušil príjem uvedených programových služieb. Na základe sťažnosti bolo začaté správne konanie na zasadnutí RVR dňa 9. 9. 2014. Správne konanie bolo ukončené rozhodnutím č. RZK/8/2015 zo dňa 24. 2. 2015, ktorým RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko po zistení skutkového stavu RVR vyplynul záver, že televízna anténa v bytovom dome nebola funkčná ešte pred vybudovaním elektronickej komunikačnej siete.

Ostatné sťažnosti RVR zaevidovala v roku 2015:

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/203 DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových služieb Prima Cool a Nova bez súhlasu pôvodných vysielateľov a skutočnosť, že obsah programových služieb, ktorých pôvodní vysielatelia majú sídlo mimo územia SR, je v rozpore s viacerými ustanoveniami ZVR, ktoré sú vysielatelia programových služieb so sídlom na území SR a s licenciou na ich vysielanie udelenou RVR povinní dodržiavať. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 10. 2. 2015 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko z miestnej ohliadky, ktorú RVR vykonala dňa 26. 1. 2015 o 9:00 hod nebolo zistené, že by spoločnosť DIGI SLOVAKIA, s.r.o. poskytovala retransmisiu programových služieb bez súhlasu pôvodných vysielateľov. V ďalšej časti sťažnosti RVR vyhodnotila, že nie je oprávnená posudzovať obsah vysielania zahraničných vysielateľov, ale iba tých, ktorí majú udelenú licenciu na základe ZVR a DZ.

Stážnosť smerujúca voči Galaxy Media s.r.o., Rimavská Sobota

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie programových bez jej registrácie. Na základe sťažnosti bolo začaté správne konanie na zasadnutí RVR dňa 7. 7. 2015. Správne konanie bolo ukončené rozhodnutím č. RZK/40/2015 zo dňa 24. 11. 2015, ktorým RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko poskytovateľ EK siete neposkytoval retransmisiu programových služieb koncovým užívateľom.

Stážnosť smerujúca voči subjektu Ján Drugda DJNET, Čerenceňany

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR preverila sťažnosť smerujúcu voči Ján Drugda DJNET, Čerenceňany a uznala ju podľa ustanovenia § 14a ods. 10 ZVR za neopodstatnenú, nakoľko poskytovateľ EK siete neposkytoval retransmisiu programových služieb koncovým užívateľom.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti RSNET s.r.o., Rimavská Sobota

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. Na základe sťažnosti bolo začaté správne konanie na zasadnutí RVR dňa 26. 5. 2015. Správne konanie bolo ukončené rozhodnutím č. RZK/32/2015 zo dňa 29. 9. 2015, ktorým RVR správne konanie zastavila, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu, nakoľko poskytovateľ EK siete neposkytoval retransmisiu programových služieb koncovým užívateľom.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti UNITEL s.r.o., Kolárovo

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR preverila sťažnosť smerujúcu voči spoločnosti UNITEL, s.r.o., Kolárovo a uznala ju podľa ustanovenia § 14a ods. 10 ZVR za neopodstatnenú. Za účelom zistenia skutočného stavu veci bola dňa 10. 8. 2015 o cca 10:30 hod vykonaná miestna ohliadka na adrese Orechová 84, Kolárovo. Počas miestnej ohliadky bolo zistené, že spoločnosť UNITEL s.r.o. buduje optické siete buď pre vlastné potreby, alebo pre tretie osoby, pričom poskytuje tiež službu internetu. Retransmisiu neposkytuje, nemá uzatvorené žiadne zmluvy s koncovými užívateľmi. Spoločnosť UNITEL s.r.o. neposkytuje retransmisiu vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť, ale poskytuje iba elektronickú komunikačnú sieť pre tretiu osobu, ktorá bude držiteľom registrácie retransmisie. Spoločnosť UNITEL s.r.o. neposkytuje retransmisiu programových služieb koncovým užívateľom.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti RSNET TV 01 s.r.o., Rimavská Sobota

Predmetom sťažnosti bolo poskytovanie retransmisie bez jej registrácie. RVR preverila sťažnosť smerujúcu voči spoločnosti RSNET TV 01 s.r.o., a uznala ju podľa ustanovenia § 14a ods. 10 ZVR za neopodstatnenú. Za účelom zistenia skutočného stavu veci bola dňa 10. 9. 2015 o cca 10:30 hod vykonaná miestna ohliadka na hlavnej stanici príjmu spoločnosti RSNET TV 01 s.r.o. Počas miestnej ohliadky bolo zistené, že spoločnosť RSNET TV 01 s.r.o. retransmisiu neposkytuje, nemá uzatvorené žiadne zmluvy s koncovými užívateľmi. Spoločnosť RSNET TV 01 s.r.o. neposkytuje retransmisiu vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť, ale poskytuje iba elektronickú komunikačnú sieť pre tretiu osobu, neposkytuje retransmisiu programových služieb koncovým užívateľom.

Stážnosť smerujúca voči spoločnosti DEMAX internet, s.r.o., Smižany

Predmetom sťažnosti bolo prevádzkovanie retransmisie bez registrácie. RVR začala správne konanie na svojom zasadnutí dňa 10. 11. 2015 voči spoločnosti DEMAX internet, s.r.o. vo veci možného poskytovania retransmisie bez jej registrácie. Správne konanie nebolo k 31. 12. 2015 ukončené.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/257 Orange Slovensko, a.s., Bratislava

Predmetom sťažnosti bolo možné porušovanie ustanovenia § 16 ods. 2 písm. b) ZVR, teda vysielat' alebo poskytovať audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. RVR prerokovala Správu o šetrení sťažnosti na svojom zasadnutí dňa 8. 12. 2015 a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko povinnosť ustanovená v § 16 ods. 2 písm. b) ZVR sa vzťahuje na vysielateľov a poskytovateľov AVMS, nie na prevádzkovateľov retransmisie.

Stážnosť smerujúca voči prevádzkovateľovi retransmisie s číslom registrácie TKR/107 VARES, s.r.o., Banská Bystrica a spoločnosti Symlink

Predmetom sťažnosti bolo prerušenie vysielania počas futbalového zápasu LIGA Majstrov UEFA. RVR prerokovala na svojom zasadnutí dňa 22. 12. 2015 správu o šetrení sťažnosti a dospela k záveru, že sťažnosť je podľa § 14a ods. 10 ZVR neopodstatnená, nakoľko povinnosť § 17 ods. 1 písm. a) ZVR nebola porušená ani spoločnosťou M7 Group S.A., 2 Rue Albert Borschette, L-1246 Luxemburg (poskytovateľ satelitnej platformy Skylink), ani spoločnosťou VARES, s.r.o., keďže obe televízne programové služby (Jednotka, Dvojka) vysielateľa RTVS, na ktoré sa vzťahuje povinnosť uvedená v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, boli dňa 30. 9. 2015 v základnej programovej ponuke týchto spoločností zaradené. Podstata povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR („must carry“) spočíva v obligatórnom zaradení určených programových služieb (Jednotka, Dvojka vysielateľa RTVS) do základnej programovej ponuky poskytovanej prevádzkovateľom retransmisie. Podstatou povinnosti nie je zákaz prerušenia vysielania týchto služieb, ale ich zaradenie do základnej programovej ponuky. Čo sa týka dôvodu prerušenia vysielania programovej služby Jednotka dňa 30. 9. 2015, pri posudzovaní sťažnosti Rada zistila, že programová služba Jednotka vysielateľa RTVS bola dňa 30. 9. 2015 blokována u viacerých českých poskytovateľov retransmisie. Stalo sa tak na základe uznesenia Mestského súdu v Prahe (Městský soud v Praze), sp. zn. 37C 133/2015 ktorým tento súd nariadil predbežné opatrenie vo veci výhradných práv spoločnosti O2 Czech Republic a.s. na vysielanie vybraných zápasov Ligy majstrov UEFA na území Českej republiky. Podľa informácií získaných z Mestského súdu Praha bol proti tomuto rozhodnutiu podaný opravný prostriedok. Vec bola preto postúpená Vrchnému súdu Praha dňa 29. 10. 2015. Uznesenie sp. zn. 37C 133/2015 sa z Vrchného súdu Praha nepodarilo vyžiadať z dôvodu, že vo veci doposiaľ nebolo rozhodnuté. Na základe predbežného opatrenia Mestského súdu Praha teda satelitná platforma Skylink znemožnila vysielanie prenosov zápasov futbalovej Ligy majstrov UEFA na programovej službe Jednotka, vysielateľa RTVS. To, akým spôsobom prevádzkovateľ retransmisie získava programy, ktoré sú zaradené v jeho základnej programovej ponuke zákon neustanovuje. Toto rozhodnutie je ponechané na prevádzkovateľovi retransmisie (v predmetnom prípade spoločnosť VARES, s.r.o., ktorá sa rozhodla využiť služby satelitnej platformy Skylink). Niektoré dekódovacie karty satelitnej platformy Skylink v SR majú aktivovaný región Česká republika. Práve zákazníkov s takto nastavenou dekódovacou kartou postihlo predbežné opatrenie vydané Mestským súdom Praha.

3.1.6 Analýza majetkových a personálnych vzťahov vo vysielaní

Jednou z oblastí, na ktorú RVR zo zákona dohliada, sú majetkové a personálne prepojenia vo vysielaní. Povinnosti s tým súvisiace sú pre analógové vysielanie obsiahnuté v desiatej časti ZVR a pre digitálne vysielanie v šiestej hlave štvrtej časti DZ.

Podľa ustanovenia § 42 ZVR:

- (1) Vydavateľ periodickej tlače vydávanej najmenej päťkrát do týždňa a verejne rozširovanej najmenej na polovici územia Slovenskej republiky nesmie byť súčasne vysielateľom s licenciou na multiregionálne vysielanie alebo celoplošné vysielanie.
- (2) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s jedným vysielateľom s licenciou na multiregionálne alebo celoplošné vysielanie televíznej programovej služby; súčasne nesmie byť majetkovo prepojená s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače.
- (3) Jedna právnická osoba alebo jedna fyzická osoba môže byť majetkovo prepojená s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo na regionálne vysielanie rozhlasovej programovej služby alebo s viacerými vysielateľmi s licenciou na lokálne vysielanie televíznej programovej služby alebo regionálne vysielanie televíznej programovej služby len vtedy, ak vysielanie všetkých takých vysielateľov, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, môže prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.
- (4) Vysielatelia môžu vytvoriť programovú sieť v takom rozsahu, aby ju mohlo prijímať najviac 50 % celkového počtu obyvateľov.

Podľa ustanovenia § 43 ZVR:

Majetkové prepojenie a personálne prepojenie vysielateľa rozhlasovej programovej služby a vysielateľa televíznej programovej služby navzájom alebo s vydavateľom celoštátnej periodickej tlače sa zakazuje.

Predmetné ustanovenie absolútne zakazuje kumuláciu majetkového a zároveň personálneho prepojenia.

Podľa ustanovenia § 44 ZVR:

- (1) Vysielateľ je povinný na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady a údaje potrebné na preukázanie plnenia podmienok ustanovených v § 42 a 43.
- (2) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 42 alebo v § 43, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa ZVR je vysielateľ podľa § 54 ods. 1 písm. c), e) a f) ZVR povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

Podľa ustanovenia § 50 DZ:

- (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť vysielateľom a súčasne poskytovať terestriálny multiplex na území Slovenskej republiky.
- (2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovateľa multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex, ktorý je zároveň vysielateľom monotypovej programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 51 DZ:

- (1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi oprávnenými vysielateľmi sa zakazuje.
- (2) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu poskytujúceho terestriálny multiplex a vysielateľom sa zakazuje.
- (3) Ustanovenie odseku 2 sa nevzťahuje, ak to nevylučuje osobitný predpis, na personálne prepojenie alebo majetkové prepojenie medzi poskytovateľom multiplexu a

- a) oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo lokálnou televíznou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- b) oprávneným vysielateľom s regionálnou rozhlasovou licenciou alebo lokálnou rozhlasovou licenciou, ak poskytovateľ multiplexu okrem miestneho multiplexu neposkytuje iný terestriálny multiplex,
- c) vysielateľom rozhlasovej programovej služby, ak poskytovateľ multiplexu poskytuje terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 52 DZ:

- (1) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s celoplošnou televíznou licenciou alebo celoplošnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s poskytovateľom multiplexu.
- (2) Právnická osoba alebo fyzická osoba, ktorá je majetkovo prepojená alebo personálne prepojená s oprávneným vysielateľom s regionálnou televíznou licenciou alebo regionálnou rozhlasovou licenciou, nesmie byť majetkovo prepojená s viac ako jedným poskytovateľom multiplexu.
- (3) Právnická osoba alebo fyzická osoba nesmie byť majetkovo prepojená s viacerými poskytovateľmi multiplexu v prípade, že
 - a) signál všetkých multiplexov poskytovateľov multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, by mohlo prijímať viac ako 50% obyvateľov Slovenskej republiky, alebo
 - b) poskytovatelia multiplexu, s ktorými je táto osoba majetkovo prepojená, poskytujú multiplex vo viac ako polovici paralelných frekvenčných vyhradení v príslušnom frekvenčnom pásme.
- (4) Ustanovenia odsekov 1 až 3 sa nevzťahujú na majetkové prepojenie a personálne prepojenie s poskytovateľom multiplexu, ktorý na území Slovenskej republiky poskytuje len miestny multiplex alebo terestriálny multiplex len v rozhlasovom pásme alebo len v analógovom pásme.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 1 až 3 ZVR:

- (1) Majetkové prepojenie a personálne prepojenie u vysielateľa posudzuje RVR.
- (2) Vysielateľ alebo iná osoba je povinná na požiadanie predložiť RVR na posúdenie doklady potrebné na preukázanie splnenia podmienok a obmedzení podľa § 50 alebo § 51.
- (3) Ak sa preukáže, že vysielateľ nespĺňa podmienky ustanovené v § 50 alebo § 51, RVR určí vysielateľovi primeranú lehotu na nápravu. Ak v určenej lehote nenastane náprava, RVR odníme vysielateľovi licenciu na digitálne vysielanie.

V prípade prevodu podielu na základnom imaní alebo na hlasovacích právach vysielateľa s licenciou udelenou podľa DZ je vysielateľ podľa § 28 ods. 3 DZ v spojení s § 31 ods. 2 písm. a) až c) DZ povinný požiadať RVR o udelenie predchádzajúceho súhlasu s takýmto prevodom. RVR v konaní o udelenie predchádzajúceho súhlasu posudzuje aj majetkové a personálne vzťahy.

V roku 2015 posudzovala RVR v súvislosti s vyššie uvedenými ustanoveniami nasledovné prípady:

Držiteľ licencie č. R/84 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Jemné**, spoločnosť TAM ART PRODUCTION, s.r.o. Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100%-ného podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu Harad, a.s. , Bratislava na nadobúdateľa: FILAMENT COMPANY LIMITED Akropoleos, Nicosia, Cypruská republika, ktorý prevodom 100 % obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 100% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 27. 1. 2015 došlo k prevodu 100% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencií č. TD/56, na vysielanie televíznej programovej služby **NAŠA**, spoločnosť CREATV spol. s r.o., Košice, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s **prevodom** 50,10% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka - prevodcu pána **Marcela Děkanovského, Košice**, na nadobúdateľa – KRATKY GLOBAL: PUBLISHING, družstvo, Košice, v rozsahu 34,40 % a zo spoločníka - prevodcu pani Evy Děkanovskej, Košice, na nadobúdateľa –

KRATKY GLOBAL: PUBLISHING, družstvo, Košice, v rozsahu 15,70 %, ktorý prevodom 34,40% obchodného podielu a 15,70 % obchodného podielu z prevodcov na nadobúdateľa získa 50,10% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti CREATV spol. s.r.o., Košice.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 12. 5. 2015 došlo k prevodu 50,10% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencie č. R/117 na vysielanie rozhlasovej programovej služby **Rádio Vlna**, spoločnosť CORPORATE LEGAL, s. r. o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 100% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach zo spoločníka – prevodcu Mgr. Jozefa Maruniaka, bytom Vyšný Mirošov, na nadobúdateľa – Mgr. Petra Ďurčeka, bytom Bánovce nad Bebravou, ktorý prevodom 100 % obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 100% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti CORPORATE LEGAL, s. r. o., Bratislava.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 7. 7. 2015 došlo k prevodu stopercentného obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

Držiteľ licencií č. T/181, TD/13 na vysielanie programovej služby **IN TV**, spoločnosť TV Karpaty s.r.o., Bratislava, požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 38% podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka - prevodcu pána Júliusa Greguša, bytom Horné Orešany, na nadobúdateľa - pani Máriu Eibl, Hainburg an der Donau, Rakúsko, ktorá prevodom 38% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 38% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti TV Karpaty, s.r.o., Bratislava.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu Rady zo dňa 8. 9. 2015 došlo k prevodu 38% obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa. Zároveň došlo k zmene názvu obchodného mena spoločnosti z TV Karpaty s.r.o., Bratislava na IN TV, s.r.o., Bratislava.

Držiteľ licencie č. TD/151 na vysielanie programovej služby **TV Karpaty**, spoločnosť TV Karpaty, s.r.o., Piešťany (predtým názov obchodného mena TV Real, s.r.o. Trnava), požiadal o udelenie predchádzajúceho súhlasu s prevodom 50,00 % podielu na základnom imaní a hlasovacích právach držiteľa licencie zo spoločníka – prevodcu pána Ing. Petra Karcola, Trnava, na nadobúdateľa – pani Miroslavu Mališovú, Piešťany, ktorá prevodom 50,00 % obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa získa 50,00% podiel na základnom imaní a na hlasovacích právach spoločnosti TV Karpaty, s.r.o., Piešťany.

Po udelení predchádzajúceho súhlasu zo dňa 22. 12. 2015 nedošlo v roku 2015 k prevodu obchodného podielu z prevodcu na nadobúdateľa.

3.1.7 Povinný prenos programových služieb (MUST CARRY)

Ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b), ods. 2 až 7 ZVR pojednáva o základných povinnostiach prevádzkovateľa retransmisie v súvislosti s povinným prenosom programových služieb.

(1) Prevádzkovateľ retransmisie je povinný

- a) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky boli zaradené programové služby vysielateľov na základe zákona a vysielateľov s licenciou, ktoré možno prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a to obojstranne bezplatne; za taký príjem sa nepovažuje príjem kódovaných programových služieb a programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača, ani príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou,
- b) zabezpečiť pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení, aby do základnej programovej ponuky bola bezplatne zaradená programová služba vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu, ak s týmto zaradením vysielateľ súhlasí, a tam, kde to zabezpečiť nie je možné, je prevádzkovateľ povinný pri obsadzovaní kanálov v telekomunikačnej sieti alebo na telekomunikačnom zariadení zabezpečiť, aby bol bezplatne vyhradený na lokálne vysielanie jeden kanál prístupný verejnosti v základnej programovej ponuke, na ktorom sa nesmie bez súhlasu prevádzkovateľa retransmisie vysielat reklama ani telenákup; ak bola verejná kapacita v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená podľa osobitného predpisu pre viacero programových služieb bezplatne alebo pre viacero programových služieb, z ktorých ani jednej nebola verejná kapacita vyhradená bezplatne, môže prevádzkovateľ retransmisie rozhodnúť, ktorú z nich zaradí do základnej programovej ponuky, inak do základnej programovej ponuky zaradí tú programovú službu, pre ktorej vysielanie bola v miestnom multiplexe dostupnom v mieste príjmu vyhradená verejná kapacita podľa osobitného predpisu bezplatne.

(2) Povinnosti podľa odseku 1 sa nevzťahujú na prevádzkovateľa retransmisie bez registrácie podľa tohto zákona. Povinnosti podľa odseku 1 písm. a) a b) sa vzťahujú len na prevádzkovateľa káblovej retransmisie.

(3) RVR môže podľa princípov transparentnosti a primeranosti rozhodnúť na žiadosť prevádzkovateľa retransmisie, že sa naňho povinnosť podľa odseku 1 písm. a) nevzťahuje alebo vzťahuje len čiastočne, ak zistí, že

- a) značná časť užívateľov telekomunikačnej siete nepoužíva túto telekomunikačnú sieť ako hlavný prostriedok príjmu rozhlasových programových služieb alebo televíznych programových služieb, alebo
- b) úplné alebo čiastočné plnenie tejto povinnosti nie je nevyhnutné na zabezpečenie prístupu verejnosti k informáciám, najmä programom vo verejnom záujme, podujatiam významným pre verejnosť a krátkemu spravodajstvu, ako aj k vysielaniu programových služieb vysielateľa na základe zákona.

(4) RVR rozhodne podľa odseku 3, najmä ak

- a) počet všetkých užívateľov je zanedbateľný s ohľadom na počet domácností využívajúcich iný spôsob príjmu v príslušnej geografickej oblasti alebo
- b) rozsah retransmisie programových služieb podľa odseku 1 písm. a) je neprimeraný vzhľadom na kapacitu telekomunikačnej siete, ktorej prostredníctvom sa retransmisia užívateľom poskytuje.

(5) Ak RVR rozhodne podľa odseku 4, že sa na prevádzkovateľa retransmisie vzťahuje povinnosť podľa odseku 1 písm. a) len čiastočne, je povinná v rozhodnutí uviesť zoznam programových služieb, ktorých sa plnenie tejto povinnosti týka.

(6) RVR výnimku podľa odseku 4 zruší, ak pominuli dôvody, na ktorých základe o výnimke rozhodla.

(7) Proti rozhodnutiu RVR, ktorým zamietla žiadosť o výnimku alebo žiadateľovi nevyhovela v celom rozsahu, alebo ktorým zrušila výnimku, môže žiadateľ podať opravný prostriedok na NS SR do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia RVR.

Z ustanovenia § 4 ods. 1 ZVR vyplýva, že poslaním RVR je presadzovať záujmy verejnosti pri uplatňovaní práva na informácie, slobody prejavu a práva na prístup ku kultúrnym hodnotám a vzdelaniu a vykonávať štátnu reguláciu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania AVMS. Konkretizácia týchto všeobecných cieľov je, okrem iného, premietnutá aj do zákonnej povinnosti MUST CARRY (ustanovenie § 17 ods. 1 písm. a) a b) ZVR).

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky zaradiť tieto programové služby:

- vysielateľov na základe zákona (Jednotka, Dvojka, Slovenský rozhlas – príslušné okruhy),
- vysielateľov s licenciou,

a to v prípade, že vysielanie týchto vysielateľov je možné prijímať bežným prijímacím zariadením v mieste príjmu na telekomunikačné zariadenie, a zároveň obojstranne bezplatne. Podmienka vzájomnej bezplatnosti znamená, že prevádzkovateľ retransmisie si nemôže od príslušného vysielateľa s licenciou uplatňovať náhradu za to, že ho zaradil do programového rastra a recipročne, vysielateľ nemôže žiadať od prevádzkovateľa retransmisie za zaradenie odplatu.

Podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou, sa za príjem, ktorý je možné vykonávať bežným prijímacím zariadením, nepovažuje

- príjem kódovaných programových služieb;
- programových služieb, na ktorých príjem je potrebný osobitný prijímač okrem bežného rozhlasového prijímača alebo bežného televízneho prijímača;
- príjem digitálneho vysielania inej programovej služby ako vysielateľa na základe zákona, ktorá zároveň nie je monotypovou programovou službou.

Z § 17 ods. 1 písm. b) ZVR vyplýva povinnosť pre prevádzkovateľa retransmisie do základnej programovej ponuky bezplatne zaradiť programovú službu vysielateľa s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby za splnenia zákonných podmienok, resp. lokálneho vysielateľa za splnenia zákonných podmienok.

Novelizáciou ustanovenia § 17 ZVR, účinnej od 31. 5. 2007 došlo k liberalizácii povinnosti MUST CARRY. Prevádzkovateľovi retransmisie je v súčasnosti daná možnosť požiadať RVR o úplné alebo čiastočné oslobodenie od tejto povinnosti, a RVR podľa princípov transparentnosti a primeranosti môže rozhodnúť, že sa na prevádzkovateľa retransmisie nevzťahuje povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ak sú naplnené kritériá pre takéto oslobodenie podľa § 17 ods. 3 písm. a) a b) ZVR.

RVR v súvislosti s touto novelizáciou zákona zmenila interpretáciu povinnosti MUST CARRY, pretože bolo potrebné zohľadniť tú skutočnosť, že tendenčným umiestňovaním hlavných staníc príjmu v oblasti bez príjmu, resp. s nedostatočným (nekvalitným) príjmom terestriálneho signálu prevádzkovateľmi retransmisie mohlo dochádzať k obchádzaniu povinnosti podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, čo by bolo v rozpore s úmyslom zákonodarcu zabezpečiť právo verejnosti na informácie prostredníctvom uvedenej zákonnej povinnosti.

Keďže podľa dôvodovej správy k ZVR sa uvedeným ustanovením naplňa právo verejnosti na informácie, argumentáciou de ratione legis RVR dospela k záveru, že za miesto príjmu na telekomunikačné zariadenie sa nepovažuje miesto, kde signály programových služieb prijíma prevádzkovateľ retransmisie na svoje telekomunikačné zariadenie, ale miesto, kde signály programových služieb potenciálne prijíma abonent bežným prijímacím zariadením, t. j. bežnou televíziou alebo rozhlasovou anténou, umiestnenou či už externe alebo ako súčasť televízneho alebo rozhlasového prijímača.

Z ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR veta za bodkočiarkou vyplýva, že povinnosť MUST CARRY upravená v tomto ustanovení sa nevzťahuje na digitálne terestriálne vysielanie vysielateľov na základe licencie, ani na digitálne terestriálne vysielanie monotypových programových služieb vysielateľa na základe zákona. Nakoľko dňa 31. 12. 2012 došlo k ukončeniu analógového terestriálneho vysielania televíznych programových služieb, povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR mala v roku 2015 význam len pre šírenie nemonotypových televíznych programových služieb vysielateľa na základe zákona a rozhlasových programových služieb šírených terestriálne analógovo.

V prostredí digitálneho terestriálneho vysielania je na základe § 17 ods. 1 písm. b) ZVR zabezpečené bezplatné zaradenie do základnej programovej ponuky len pre programové služby vysielateľov s licenciou na lokálne digitálne vysielanie televíznej programovej služby (pri splnení ďalších podmienok), resp. len pre lokálne vysielanie (pri splnení ďalších podmienok).

V roku 2015 sa RVR povinnosťou MUST CARRY zaoberala v tomto prípade:

Správne konanie č. 398-PLO/O-6170/2010

RVR na svojom zasadnutí dňa 21. 12. 2010 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie č. TKR/255, spoločnosti **Slovak Telekom, a.s.** vo veci možného porušenia ustanovenia § 17 ods. 1 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že neposkytoval prostredníctvom káblových distribučných systémov – fixná sieť ST, retransmisiu televíznej programovej služby MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená terestriálne na kanáli 50 v meste Košice.

RVR dňa 1. 3. 2011 rozhodla, že prevádzkovateľ retransmisie, spoločnosť Slovak Telekom, a.s., porušil povinnosť ustanovenú v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že nemal zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá bola šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému – fixná sieť ST. Za porušenie uvedeného ustanovenia RVR uložila prevádzkovateľovi retransmisie sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 konštatoval, že povinnosť podľa § 17 ods. 1 písm. a) ZVR nie je v súlade s právnou úpravou povinnosti MUST CARRY obsiahnutou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, čo RVR pri svojom rozhodovaní nezohľadnila, hoci nezaradenie programovej služby MUSICBOX/NAŠA bolo v súlade s právnou úpravou v smernici 2002/22/ES o univerzálnej službe, podľa ktorej bol prevádzkovateľ retransmisie vzhľadom na nedostatočnú transpozíciu smernice o univerzálnej službe povinný postupovať.

Voči rozsudku KS v Bratislave podala RVR odvolanie na NS SR, v ktorom argumentovala, že KS v Bratislave v rozsudku vo veci sp. zn. 2S 77/2011 pochybil tým, že sa obmedzil len na posudzovanie § 17 ods. 1 písm. a) ZVR a nezohľadnil právny rámec obsiahnutý v ZVR, že sa nevysporiadal so všetkými argumentmi RVR uplatnenými vo vyjadrení k žalobe a že jeho rozsudok nezodpovedal ani rozhodnutiam Súdneho dvora Európskej únie, a preto navrhla rozhodnutie RVR potvrdiť, resp. zrušiť rozsudok KS v Bratislave a vrátiť mu vec na ďalšie konanie.

NS SR uznesením vo veci sp. zn. 7Sžo/3/2013 odvolanie RVR odmietol. RVR podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť.

ÚS SR uznesením vo veci sp. zn. III. ÚS 530/2015-18 zo dňa 27. 10. 2015 sťažnosť RVR odmietol ako podanú zjavne neoprávnenou osobou. Rozsudok KS v Bratislave vo veci sp. zn. 2S 77/2011 je teda právoplatný a RVR musí v danej veci opätovne rozhodnúť.

3.1.8 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

V oblasti licencií na vysielanie RVR v roku 2015 uložila dve pokuty, pričom obe boli uložené televíznym vysielateľom. RVR v roku 2015 sankčne odňala jednu licenciu na vysielanie. V oblasti registrácií retransmisie RVR uložila jedno upozornenie na porušenie zákona a jednu pokutu. RVR v roku 2015 nezrušila sankčne ani jednu registráciu retransmisie.

3.1.8.1 Prehľad sankcií uložených v oblasti licencií

Obec Pribylina

RVR dňa 27. 10. 2015 uložila obci Pribylina sankciu – pokutu vo výške 1 659 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že od 19. 11. 2014 do 11. 6. 2015 vysielal bez udelennej licencie.

MAC TV s.r.o.

RVR dňa 27. 10. 2015 uložila spoločnosti MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že v dňoch 3. 6. 2015 v čase od cca 10:01 hod do cca 10:30 hod, 4. 6. 2015 v čase od cca 14:13 hod do cca 14:42 hod, 5. 6. 2015 v čase od cca 9:18 hod do cca 9:47 hod, 8. 6. 2015 v čase od cca 9:40 hod do cca 10:09 hod, 8. 6. 2015 v čase od cca 14:07 hod do cca 14:17 hod vysielal programovú službu s označením ŤUKI bez právoplatne udelennej licencie.

Televízia Z, s.r.o. - TD/134

RVR dňa 24. 11. 2015 odňala vysielateľovi Televízia Z, s.r.o. licenciu č. TD/134 na vysielanie programovej služby TELEVÍZIA Z z dôvodu, že v čase do 24 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia RVR o udelení licencie na digitálne vysielanie televíznej programovej služby uskutočnil prevod podielu na základnom imaní a hlasovacích právach oprávneného vysielateľa bez predchádzajúceho súhlasu RVR.

3.1.8.2 Prehľad sankcií uložených v oblasti registrácií retransmisie

VNET, a.s.

RVR dňa 7. 7. 2015 uložila spoločnosti VNET, a.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že poskytoval od 4. 12. 2014 do 8. 4. 2015 retransmisiu programových služieb bez registrácie.

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - TKR/254

RVR dňa 10. 3. 2015 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR v súvislosti s tým, že poskytoval v dňoch 17. 9. 2014, 1. 10. 2014, 3. 10. 2014, 3. 2. 2015, 5. 2. 2015 retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, ČT24, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema a dňa 4. 2. 2015 retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

3.1.9 Prehľad vydaných rozhodnutí RVR v oblasti licencií na vysielanie a registrácií retransmisie

Rozhodnutia RVR v oblasti rozhlasového vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	2
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	1
Rozhodnutia o odňatí licencie	1
Rozhodnutia o zmene licencie	22
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	9
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	1
Rozhodnutia o uložení pokuty	5
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	3
Rozhodnutia o zastavení konania	5
Rozhodnutia o udelení súhlasu	2
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 17

Rozhodnutia RVR v oblasti televízneho vysielania

Rozhodnutia o udelení licencie na analógové vysielanie	1
Rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie	16
Rozhodnutia o odňatí licencie	8
Rozhodnutia o zmene licencie	30
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	26
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	0
Rozhodnutia o uložení pokuty	66
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	26
Rozhodnutia o zastavení konania	28
Rozhodnutia o udelení súhlasu	3
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 18

Rozhodnutia RVR v oblasti registrácie retransmisie

Rozhodnutia o registrácii retransmisie	7
Rozhodnutia o zrušení registrácie retransmisie	7
Rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie	57
Rozhodnutia o prerušení správneho konania	22
Rozhodnutia o zamietnutí žiadosti	2
Rozhodnutia o uložení pokuty	2
Rozhodnutia o upozornení na porušovanie ustanovení ZVR	1
Rozhodnutia o zastavení konania	12
Rozhodnutia o udelení súhlasu	0
Rozhodnutia procesné	0

Tabuľka 19

3.2 Dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov vo vzťahu k obsahu vysielania

3.2.1 Hlavné zásady dohľadu a ich realizácia

Pre dohľad nad dodržiavaním povinností vysielateľov vo vzťahu k obsahu vysielaných programov je v rámci Kancelárie RVR zriadený Programový odbor.

Dodržiavanie zákonnosti v obsahu vysielania televíznych a rozhlasových staníc sa zisťuje prostredníctvom monitorovania vysielania jednotlivých vysielateľov a je realizovaný v dvoch základných formách – plánovaný monitoring a monitoring na základe sťažností/podaní.

Plánovaný monitoring

Určuje sa pre jednotlivé televízne a rozhlasové stanice osobitne a zahŕňa monitorovanie vysielania prevádzkovateľa za určité časové obdobie a kontinuálne monitorovanie vybraných špecifických programov.

Plánovaný kontinuálny monitoring

Plánované kontinuálne monitorovanie kompletného vysielania bolo v roku 2015 realizované najmä u prevádzkovateľov regionálneho a lokálneho vysielania, pričom rozsah monitorovaného obdobia určovali štruktúra a časový rozsah vysielania. V prevažnej miere sa monitorovalo obdobie, ktoré zahŕňalo 1 až 3 dni.

Plánovaný výberový monitoring (špecifický monitoring)

Zahŕňa monitoring vybraných špecifických programov alebo zložiek programovej služby. V roku 2015 nebol realizovaný žiadny špecifický monitoring.

Monitoring na základe sťažností/podaní

V roku 2015 RVR evidovala 940 sťažností týkajúcich sa obsahu televízneho a rozhlasového vysielania. Podrobnejšia analýza údajov o sťažnostiach doručených RVR je uvedená v časti 4 tejto správy.

3.2.2 Rozhlasové vysielanie

V roku 2015 RVR realizovala plánovaný monitoring rozhlasového vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Prehľad monitorovaných vysielateľov ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách je uvedený v tabuľke.

**Prehľad monitorovaného rozhlasového vysielania
za rok 2015 (vyjadrené v hodinách)**

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
RTVS	-	20,5	20,5
Rádio Vlna	-	8	8
Rádio 7	24	-	24
Rádio SiTy	-	25	25
RÁDIO PREŠOV	24	-	24
Rádio Jemné	-	7	7
Rádio Best FM	24	-	24
Rádio Anténa (Rádio Anténa Rock)	-	4	4
EXPRES	-	19,5	19,5
FUN RADIO	24	4,5	28,5
Europa 2	-	27	27

Rádio LIPTOV	-	24	24
SPOLU	96	139,5	235,5

Tabuľka 20

3.2.2.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Vysielanie rozhlasových okruhov RTVS bolo v roku 2015 monitorované na základe sťažností.

RVR v roku 2015 uzatvorila monitorinky a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2014. Vztahovali sa k nasledovnému obsahu vysielania:

K veci, zo dňa 13. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči príspevku informujúcom o indickom vládnom programe sterilizácie. V príspevku podľa neho odznali informácie reklamného charakteru na antikoncepciu a kondómy bez uvedenia ďalších alternatív pri možnostiach regulácie počatia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dobry deň, Slovensko, zo dňa 18. 11. 2014 - sťažovateľ namietal jednostranné „protiruské“ informovanie a zamlčovanie informácií o vývoji konfliktu na Ukrajine vo vysielaní Rádia Slovensko. Príspevok o stúpajúcom napätí na východnej Ukrajine priniesol analýzu vývoja konfliktu od Michaela Kofmana z Wilsonovho centra vo Washingtone a zaznela v ňom informácia, že americký kongresman John McCain navrhol dodávky obranných zbraní pre Ukrajinu, „aby Rusko zaplatilo za svoju agresiu najvyššiu cenu“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Štúdio svet, zo dňa 22. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči príspevku o americkom masovom vrahovi Charlesovi Mansonovi. Sťažovateľ namietal nevhodnosť príspevku pre maloletých poslucháčov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Selector, zo dňa 13. 12. 2014 - sťažovateľ namietal voči programu obsahujúcemu rozhovory v angličtine bez prekladu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2015. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Rádiožurnál, zo dňa 1. 1. 2015 o 12.00 h - sťažovateľ namietal pravdivosť informácie, v ktorej bolo použité slovné spojenie „anexia Krymu“. Uvedená informácia bola podľa sťažovateľa nepravdivá, keďže podľa neho k žiadnej anexii nedošlo. Takisto namietal, že ide o úmyselnú mediálnu manipuláciu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 30. 1. 2015 - sťažovateľ namietal voči nevyváženosti a tendenčnosti príspevku venovanému referendu za rodinu tým, že vysielateľ podľa neho odvysielal len názor odporcov referenda. Príspevok v rámci blokov na pokračovanie, týkajúcich sa zástancov a odporcov referenda, informoval o dôvodoch účasti, neúčasti jednotlivých mimovládnych organizácií. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 3. 2. 2015 – sťažovateľ namietal nekorektné, pravdu skresľujúce a nepravdivé informovanie v príspevku o obvinení bývalého hokejistu a bývalého viceprimátora mesta Prešov Reného Puchera z korupcie. Téma bola podľa neho spracovaná nezodpovedne, neúplne a priniesla poslucháčom celkom inú informáciu, ktorá nekorešpondovala so skutočnosťou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 11. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku o nullovej účasti na referende v obci Sútor odznali len názory respondentov o zbytočnosti referenda a chýbalo ozrejmienie jeho dôležitosti, čo považoval za nevyváženosť a zaujatosť a za natláčanie názoru poslucháčovi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie Rádia Regina, zo dňa 20. 2. 2015 v čase 7.00 h – 9.00 h – sťažovateľ namietal voči príspevkom informujúcim o konflikte na východnej Ukrajine. Námietky sa týkali údajnej nepodloženosti a zaujatosti odvysielaných informácií o prítomnosti ruskej armády na území Ukrajiny, vojenskej podpory proruských separatistov a prelete ruských strategických bombardérov cez vzdušný priestor Veľkej Británie. RVR začala vo veci správne konanie v súvislosti s programom *Správy RTVS* o 8.00 h a po preskúmaní podkladov rozhodla, že vysielateľ v predmetnom programe odvysielal príspevok nepresne informujúci o údajnom prelete ruských bojových lietadiel vzdušným priestorom Veľkej Británie, čím porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR a uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Krátke správy, zo dňa 4. 3. 2015 – sťažovateľ namietal jednostranné a neobjektívne informovanie a neodvysielanie stanoviska dotknutej strany (Ruskej federácie) vo vysielaní Rádia Slovensko, v ktorom bola odvysielaná informácia, že podľa americkej armády je na východnej Ukrajine prítomných dvanásťtisíc ruských vojakov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 9. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu informácií o stúpajúcom počte slovenských rodičiek v zahraničí ako aj voči navádzaniu na pôrody v zahraničí. Príspevok informoval o finančných nákladoch, negatívach a pozitívach tzv. nadštandardných pôrodov v zahraničí. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 19. 6. 2015 – osem sťažovateľov namietalo údajné nepravdivé informovanie v príspevku o plánovanej demonštrácii proti migrantom v Bratislave. Podľa sťažovateľa demonštrácia bola v príspevku prezentovaná ako protest neonacistov a extrémistov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 27. 8. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči príspevku, ktorý informoval o zmene termínu podujatia *Nočný beh Bratislavou* z dôvodu kolízie pôvodného termínu podujatia s termínom konania protestného zhromaždenia proti islamizácii. Podľa sťažovateľov bol riadne ohlásený protest občanov v príspevku označený ako „*demonštrácia extrémistov*“. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s možným nezabezpečením objektívnosti a nestrannosti. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 3. 9. 2015 a *Správy*, zo dňa 18. 9. 2015 – sťažovateľ namietal mylné informovanie o osobe prezidenta Finančnej správy SR. V rámci programu *Rádiožurnál* bol odvysielaný príspevok *Chybne vyrátané poistné zostane bez trestu*, v ktorom bol prezident finančnej správy označený za „šéfa daniarov“. V programe *Správy* bol odvysielaný príspevok o funkciách a význame colnej správy, v ktorom bol prezident finančnej správy označený zase za „šéfa colníkov“. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie z dôvodu možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, nakoľko v uvedených programoch mohlo odvysielaním predmetných príspevkov dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

Rádiožurnál, zo dňa 14. 10. 2015 – sťažovateľ namietal účelové a nevyvážené dezinformovanie o Akčnom pláne pre LGBTI komunitu, ktorého sa mal vysielateľ dopustiť odvysielaním rozhovoru s komisárom Rady Európy pre ľudské práva Nilsom Muiznieksom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Popoludnie na Slovensku, zo dňa 10. 11. 2015 – sťažovateľ namietal voči tendenčnému a jednostrannému informovaniu redaktora Tibora Macáka o udalostiach týkajúcich sa vojenského konfliktu na Ukrajine vo vysielaní Rádia Slovensko. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Kresťanská nedeľa, zo dňa 1. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ v programe odvysielal informácie podnecujúce k náboženskej a národnostnej intolerancii. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádiožurnál, zo dňa 3. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku, ktorý informoval o obvinení bývalého hokejistu a bývalého viceprimátora mesta Prešov Reného Puchera z korupcie. Podľa sťažovateľa obsahoval príspevok nepravdivé informácie, čím mohlo dôjsť k zásahu do základných práv v ňom prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Reklamný šot na spoločnosť *Slovnaft*, zo dňa 22. 1. 2015 – sťažovateľ namietal odvysielanie reklamného šotu spoločnosti *Slovnaft*, ktorý sa údajne pohrdavým spôsobom vyjadroval k názvu obce Hnúšťa a ponižoval obyvateľov mesta. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

RVR v roku 2015 uzavrela monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2014:

L-Rádio (Rádio LIPTOV)

Región mix, zo dňa 18. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči rozhovoru s investorom projektu Heliport Liptov Cyrilom Fogašom, v ktorom podľa neho odznali nepravdivé a pravdu skresľujúce informácie bez možnosti reakcie dotknutej strany. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v rámci uvedeného programu odvysielal príspevok s názvom *Host' v štúdiu L-Rádia*, v ktorom poskytol priestor investorovi výstavby heliportu Liptov bez sprostredkovania relevantného stanoviska opačného názorového spektra k tejto problematike, čím nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej rozhlasovej programovej služby. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Europa 2

Pieseň *Thrift Shop*, zo dňa 28. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči vysielaniu piesne s vulgarizmami počas celého dňa. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s nezabezpečením časového zaradenia programu *Maximum muziky*, v rámci ktorého bola odvysielaná predmetná pieseň obsahujúca kritérium nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov - vulgárny jazyk. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

EXPRES

Hemendex, zo dňa 28. 10. 2014 – sťažovateľ namietal voči opakovanému odvysielaniu vulgárneho slova, ktoré údajne vyslovila poslucháčka, keď nevyhrala v súťaži. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rádio SiTy

Vysielanie, zo dňa 4. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že vo vysielaní rozhlasovej služby došlo k podnecovaniu nenávisti na základe viery a náboženstva. Nakoľko vysielateľ nedodal RVR súvislý záznam vysielania z uvedeného dňa, rozhodla RVR v správnom konaní o porušení § 16 ods. 3 písm. l) ZVR a vysielateľovi bola uložená sankcia - pokuta vo výške 99 eur.

Dodatočne vysielateľ záznam doručil a na základe výsledkov monitorovania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov skonštatovala porušenie § 19 ods. 1 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal počas vysielacieho bloku *Popoludnie v meste* komunikát, ktorý propagoval násilie a otvorenou formou podnecoval nenávisť na základe viery a náboženstva. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 497 eur.

Ďalšie výsledky monitorovania rozhlasových vysielateľov na základe licencie, ktorými sa RVR na svojich zasadnutiach v roku 2015 zaoberala, sa už vzťahovali k vysielaniu z roku 2015:

FUN RADIO

Popoludnie so Sajfom, zo dňa 21. 1. 2015 – sťažovateľ namietal voči sexistickým narážkam a tiež nevhodným vyjadreniam moderátora na adresu kresťanov, či homosexuálov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 1. 10. 2015 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 35 ods. 8 ZVR v súvislosti s tým, vysielateľ v uvedenom dni odvysielal komunikáty propagujúce hotel *Rozálka v Pezinku*, program *Československo má talent*, distribučné spoločnosti *Itafilm*, *Bonton film* a *Saturn Entertainment* a filmy, ktoré distribuujú v kinách na Slovensku, a program *Búrlivé víno*, ktoré mohli naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru, bez tohto, aby ich vysielanie zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Rádio SiTy

Vysielanie, zo dňa 6. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu informácie o sponzorovi dopravného servisu, ktorá mala vyzdvihovať kvality služieb sponzora. Na základe analýzy vysielania RVR začala správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedenom dni odvysielal komunikáty označujúce za sponzora programu, subjekt *Autoservis Matlovič*, ktoré naplnili definíciu reklamy, bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Za porušenie uvedeného ustanovenia uložila RVR vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Rádio Jemné

Komunikát označujúci sponzora *Zerex*, zo dňa 27. 2. 2015 – sťažovateľ namietal opakované odvysielanie komunikátov označujúcich za sponzora dopravného servisu produkt na podporu erekcie – *Zerex*, ktorého odvysielanie počas dňa považoval za nevhodné vzhľadom na detského poslucháča. RVR v tejto súvislosti nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR, nakoľko komunikáty označujúce za sponzora produkt *Zerex*, ktoré naplnili definíciu reklamy, odvysielal bez ich rozoznateľného

a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Za porušenie povinnosti RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 497 eur.

Rádio Vlna

Dobré ráno s Alexom a Barborou, zo dňa 23. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že v rannom vysielaní Rádía Vlna bola propagovaná marihuana. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Europa 2

Maximum muziky, zo dňa 2. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči neoddeleniu komunikátu *Hudobné ceny Európy 2*, ktorý považoval za mediálnu komerčnú komunikáciu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ranná show ZOO, zo dňa 6. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči vyjadreniam moderátorov v súvislosti s osobou slovenského športového komentátora, ktoré podľa sťažovateľa mohli zasiahnuť do jeho ľudskej dôstojnosti a súkromia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Afterparty, zo dňa 9. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči skrytej propagácii filmu *50 odtieňov sivej* v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nočná show Európy 2, zo dňa 6. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému zaradeniu programu do vysielania, nakoľko podľa neho obsahoval obscénne vyjadrovanie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nočná show Európy 2, zo dňa 9. 7. 2015 – sťažovateľ namietal, že moderátor programu sa obscénne a nevhodne vyjadroval na tému partnerského vzťahu, nevery. Zároveň podľa sťažovateľa moderátor i respondenti svojimi vyjadreniami počas rozhovorov zasiahli do ľudskej dôstojnosti v programe spomenutých osôb. Na základe analýzy programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania vo veci možného porušenia povinností ustanovených v § 19 ods. 1 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Správne konanie však začala vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k nezabezpečeniu časového zaradenia tohto programu v súlade s podmienkami ustanovenými JSO. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

EXPRES

Hemendex, zo dňa 16. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči vyjadreniam moderátorov a poslucháčov v programe, ktoré podľa neho zosmiešňovali osobu ruského prezidenta V. Putina. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hemendex, zo dňa 19. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči vyjadreniam moderátorov a poslucháčov, ktoré mali podľa neho zosmiešňovať slovenskú političku Z. Zvolenskú v súvislosti so zmenou jej pracovného pôsobenia. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Mišo a Mona, zo dňa 24. 3. 2015; *Hemendex*, z dní 25. 3. a 26. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči propagácii bankovej inštitúcie *Prima banka* a jej produktu, týkajúceho sa kreditnej karty. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 31a ods. 4 ZVR, nakoľko odvysielané informácie o spoločnosti *Prima banka* mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej

komerčnej komunikácie. Po preskúmaní podkladov RVR správne konanie zastavila a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Hemendex, zo dňa 31. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči zosmiešňujúcim výrazom adresovaným ministrovi Róbertovi Kaliňákovi v súvislosti s vyplatením odškodného z vlastného vrečka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Milujeme víkend, zo dňa 2. 5. 2015 – sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu v súvislosti s tým, že moderátori programu sa opakovane telefonicky pýtali poslucháčov na to, ako často, prípadne koľkokrát a kde majú pohlavný styk. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

RÁDIO PREŠOV

Vysielanie, zo dňa 24. 6. 2015 – na základe kontrolného monitoringu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovení:

- § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 24. 6. 2015 odvysielal po programe *Dopravný servis* komunikáty *McDonald's Prešov*, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, bez rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby,
- § 35 ods. 8 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 24. 6. 2015 odvysielal komunikáty propagujúce kultúrne podujatie *BB Country bál*, *Bonsai PKO exhibition 2015*, *Koncert Františka a Vojtu Nedvědovcov*, ktoré mohli naplniť definíciu dlhšieho reklamného oznámenia spracovaného do podoby programu informačného charakteru bez toho, aby vysielanie týchto komunikátov zreteľne oddelil slovným upozornením na charakter tohto vysielania,
- § 38 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že dňa 24. 6. 2015 odvysielal sponzorovaný program *Dopravný servis*, pričom sponzorský odkaz uviedol len na konci programu, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu aj na jeho začiatku. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Rádio Anténa (Rádio Anténa Rock)

Ranný rock s Tomaggiom, zo dňa 19. 5. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči vyjadreniam moderátora, v ktorých reagoval na správu o stavaní múru na hraniciach Francúzska, pričom podľa sťažovateľov nepriamo vyzýval na segregáciu rómskeho etnika. Na základe analýzy vysielania RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. b) ZVR v súvislosti s podnecovaním nenávisťi na základe príslušnosti k etnickej skupine. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Rádio LIPTOV

Vysielanie, zo dňa 12. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ nedodríava programovú skladbu vysielania. Na základe monitoringu vysielania začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia porušenia § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že dňa 12. 9. 2015 vysielal v rozpore s udelenou licenciou. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

Rádio KISS

Vysielanie, zo dňa 20. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ nevysiela v súlade s licenciou, keďže vo vysielaní chýba moderované vysielanie. Nakoľko vysielateľ nedodal RVR súvislý záznam vysielania z uvedeného dňa, nebolo možné predmetné vysielanie preskúmať, a tak RVR posúdila sťažnosť ako nepreskúmateľnú. Za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na

vyžiadanie RVR, bolo voči vysielateľovi začaté správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. I) ZVR. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Vysielanie, zo dňa 23. 10. 2015 – na základe kontrolného monitoringu RVR začala správne konanie voči vysielateľovi pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. I) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

3.2.2.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti rozhlasových vysielateľov (§ 16 a § 18)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa rozhlasovej programovej služby upravujú v ZVR najmä dve ustanovenia, a to § 16 a § 18 ZVR.

Povinnosti ustanovené v § 16 ods. 1 a 2 ZVR sa vzťahujú tak na vysielateľov, ako aj na poskytovateľov AVMS.

V § 16 ods. 3 ZVR sú ustanovené povinnosti, ktoré sa vzťahujú iba na vysielateľa. Na vysielateľa rozhlasovej programovej služby sa vzťahujú najmä nasledujúce povinnosti:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania do 15 dní od doručenia žiadosti RVR na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencií po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelení licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- pri vysielaní rozhlasovej programovej služby najmenej raz za hodinu označovať svoju programovú službu nezameniteľným zvukovým signálom, ak sa tým nenaruší celistvosť programu,
- vysielat' v súlade s udelenou licenciou.

Ustanovenie § 18 ZVR ukladá osobitné povinnosti vysielateľovi na základe zákona, a to najmä zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme v každej ním vysielanej programovej službe.

V roku 2015 rozhodla RVR o jednom porušení ustanovenia § 16 ods. 3 písm. a) vo vysielaní programovej služby L-Rádio vysielateľa L-MEDIA s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona, o jednom porušení ustanovenia § 16 ods.3 písm. b) vo vysielaní programovej služby Rádio Regina vysielateľa RTVS, za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a o jednom porušení ustanovenia § 16 ods.3 písm. I) vo vzťahu k programovej službe Rádio SiTy vysielateľa SITY MEDIA s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 99 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
L-Rádio L-MEDIA s.r.o. (Región Mix, príspevok Host' v štúdiu L-Rádia)	18.7.2014	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/3/2015 zo dňa 27. 1. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Rádio SiTy SITY MEDIA s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	4.11.2014	§ 16 ods. 3 písm. I)	RP/20/2015 zo dňa 28. 4. 2015, pokuta - 99 eur

Rádio Regina RTVS (Správy RTVS - údajný prelet ruských bojových lietadiel vzdušným priestorom Veľkej Británie)	20.2.2015	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/19/2015 zo dňa 7. 7. 2015, upozornenie na porušenie zákona
---	-----------	----------------------	--

Tabuľka 21

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§ 19 - § 20)

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých pred nevhodnými obsahmi v televíznom a rozhlasovom vysielaní je významnou súčasťou regulácie vysielať patriacou do pôsobnosti RVR. Táto oblasť je citlivo vnímaná verejnosťou, ktorá reaguje na odvysielať nevhodných programov, potenciálne ohrozujúcich psychický, fyzický a morálny vývin alebo emocionálny stav maloletých, formou podaní a sťažností adresovaných RVR.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmysľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,
- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neludské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Ustanovenie § 20 ZVR ustanovuje pre vysielať najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielať programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie,
- na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu,
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom.

Osobitným predpisom, ktorý obsahuje kritériá pre klasifikáciu programov podľa vekovej vhodnosti je Vyhláška Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o Jednotnom systéme označovania programov audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania.

V roku 2015 rozhodla RVR o jednom porušení ustanovenia § 20 ods. 4, a to vo vysielať programovej služby Europa 2 vysielať EUROPA 2, a.s., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 500 eur a o dvoch porušeníach ustanovenia § 19 ods. 1 písm. b), a to vo vysielať programovej služby Rádio SiTy vysielať SITY MEDIA s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 497 eur a vo vysielať programovej služby Rádio Anténa vysielať GES Slovakia, s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 1000 eur.

Programová služba/vysielať (poznámka)	Dátum vysielať	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Europa 2 EUROPA 2, a.s. (<i>Maximum muziky - Thrift Shop</i>)	28. 8. 2014	§ 20 ods. 4	RP/8/2015 zo dňa 24. 2. 2015, pokuta - 500 eur
Rádio SiTy SITY MEDIA s.r.o. (<i>Popoludnie v meste - Nemusi sa nám to páčiť, nemusíme ich mať radi, ale sú tu a majú svoj názor</i>)	4. 11. 2014	§ 19 ods. 1 písm. b)	RP/31/2015 zo dňa 9. 6. 2015, pokuta - 497 eur
Rádio Anténa GES Slovakia, s.r.o. (<i>Ranný rock s Tomaggiom</i>)	19. 5. 2015	§ 19 ods. 1 písm. b)	RP/68/2015 zo dňa 8. 12. 2015, pokuta - 1 000 eur

Tabuľka 22

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Ustanovenie § 31a ZVR definuje mediálnu komerčnú komunikáciu, ako aj podmienky jej vysielať resp. poskytovať.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povest' fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

- a) je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
- b) je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa ustanovenia § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielať skrytej mediálnej komerčnej komunikácie, ktorá je definovaná v § 31a ods. 3 ZVR. Ustanovenie § 31a ods. 5 ZVR stanovuje pri vysielať mediálnej komerčnej komunikácie povinnosť jej zreteľného a rozoznateľného oddelenia od iných zložiek programovej služby.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielať reklamy a telenákupu na niektoré výrobky.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zarad'ovania reklamy a telenákupu do vysielať je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Ustanovenie § 37 ZVR stanovuje časový rozsah pre vysielať reklamy a telenákupu v rozhlasovej programovej službe a v § 37a ZVR sú uvedené výnimky z časového rozsahu vysielať reklamy a telenákupu.

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovujú § 38 a § 39 ZVR.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovanie produktov. Umiestňovanie produktov je jedna z foriem mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre

všetky typy mediálnej komerčnej komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v ustanovení § 39a ZVR. Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenia § 40 a § 41 ZVR obsahujú právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

V roku 2015 rozhodla RVR o porušení pravidiel pre vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie celkovo v dvoch prípadoch. Porušenie pravidiel pre vysielanie reklamy bolo RVR konštatované vo vysielaní programovej služby Rádio SiTy vysielateľa SITY MEDIA s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a vo vysielaní programovej služby Rádio Jemné vysielateľa TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 497 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Rádio SiTy SITY MEDIA s.r.o. (neoddelenie reklamy od programu)	6. 2. 2015	§ 34 ods. 1	RL/20/2015 zo dňa 25. 8. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Rádio Jemné TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. (neoddelenie reklamy od programu)	27. 2. 2015	§ 34 ods. 1	RP/50/2015 zo dňa 8. 9. 2015, pokuta - 497 eur

Tabuľka 23

3.2.3 Televízne vysielanie

V roku 2015 bol realizovaný plánovaný monitoring televízneho vysielania, ako aj monitoring vysielania na základe sťažností. Prehľad monitorovaných vysielateľov, ako aj čas monitorovania vyjadrený v hodinách je uvedený v tabuľkách 24 a 25.

Prehľad monitorovaného vysielania celoplošných a multiregionálnych televíznych staníc za rok 2015 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
RTVS - Slovenská televízia	-	41	41
TV MARKÍZA		228	228
TV DOMA		26	26
DAJTO		31,5	31,5
JOJ	-	94,5	94,5
JOJ PLUS	-	9	9
WAU	-	10,5	10,5
SENI	4	-	4
TA3	-	28	28
TV8	2	28,5	30,5
duck tv	2	-	2
TV LUX	-	12	12
SPOLU	8	509	517

Tabuľka 24

Prehľad monitorovaného vysielania regionálnych a lokálnych televíznych staníc za rok 2015 (vyjadrené v hodinách)

Programová služba	Plánovaný / kontinuálny monitoring	Monitoring na základe sťažností	Spolu
INFO Kanál	6	-	6
iTV	3	-	3
Central TV	20	-	20
TV ORAVIA	24	-	24
INFOKANÁL TKR Čadca	48	-	48
WYWAR	48	-	48
Informačný mesačník SBD III Košice	48	-	48
Televízia mesta Dolný Kubín – TV DK	24	-	24
TV B52	2	-	2
TV Liptov	-	1	1
TV Považie	24	-	24
Mestská televízia Ružomberok /MTR/	-	24	24
Televízia Turiec (TVT)	5	-	5
Antech Channel	3	-	3
Televízia Ružinov	6	-	6
SEVERKA	-	23	23
TV BRATISLAVA	-	2	2
Bánovské televízne vysielanie	-	72	72
RTV Prievidza	10	-	10
Televízia Prešov	6	-	6

TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	8	-	8
HCTV	-	24	24
Žilinská televízia FENIX	-	24	24
SPOLU	285	170	455

Tabuľka 25

3.2.3.1 Výsledky monitorovania

Vysielateľ na základe zákona

Televízne vysielanie RTVS, vysielateľa na základe zákona bolo v roku 2015 monitorované na základe sťažností.

RVR v roku 2015 uzatvorila prešetrovanie nasledovných sťažností týkajúcich sa ešte vysielania z roku 2014. Vztťahovali sa k nasledovným programom:

Reportéri, zo dňa 2. 10. 2014 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ v príspevku *Šicko budze moja*, informujúcom o dlhoročnom a neukončenom súdnom spore o spornej pohľadávke voči mestu Martin v súvislosti s akciovou spoločnosťou Lyžiarske stredisko Martinské hole, a. s., neodvysielal všestranné informácie, ale informácie nepravdivé a zjavne nesprávne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 2. 10. 2014 – sťažovateľ namietal nepravdivé informovanie a zásah do osobnostných práv bývalého starostu obce Svätý kríž Dušana Matejku v publicistickom príspevku *S jedlom rastie chuť II.*, ktorý sa zaoberal jeho pôsobením v úrade. RVR začala vo veci správe konanie, pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, v súvislosti s tým, že zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby. Po preskúmaní podkladov však bolo správne konanie zastavené a sťažnosť posúdená ako neopodstatnená.

Európska liga: Slovan Bratislava – Sparta Praha, zo dňa 23. 10. 2014 – sťažovateľ namietal odvysielanie informácií iba v anglickom jazyku počas priebehu ako aj prerušenia futbalového zápasu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večera s Havranom, zo dňa 11. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči nepravdivosti informácií v súvislosti s kúpou vydavateľstva MAFRA, a. s. A. Babišom, resp. spoločnosťou AGROFERT. Relácia nebola podľa neho objektívna a nestranná, nakoľko v nej uvedené subjekty nedostali priestor na vyjadrenie, hoci im bol v relácii venovaný podstatný čas zo strany diskutujúcich. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 13. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že príspevok *Služobníci a tí druhí* neinformoval o kauze údajného šafárenia na Katolíckej univerzite v Ružomberku objektívne a vyvážené, vzhľadom na neadekvátne a jednostranné komentáre, absenciu vyjadrenia akademického senátu ako najvyššieho orgánu akademickej samosprávy univerzity a tiež nepomer priestoru poskytnutého názorovým stranám. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Občan za dverami, zo dňa 23. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že v publicistickom príspevku *Športovať, či parkovať?*, ktorý sa zaoberal plánmi bratislavskej mestskej časti Petržalka postaviť na mieste chátrajúceho detského ihriska parkovisko, neboli oddelené názory a hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru a neodznili v ňom viaceré relevantné argumenty v prospech výstavby parkoviska. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dámsky klub, zo dňa 3. 12. 2014 – traja sťažovatelia namietali voči neobjektívnym a nepravdivým informáciám, ktoré mal obsahovať rozhovor moderátorky a lekárky K. Šimovičovej na tému -

vplyv materského mlieka na zdravý duševný a fyzický vývin dieťaťa. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 13. 12. 2014 – sťažovateľ namietal porušenie pravidiel vyváženosti a objektívnosti vysielania v príspevku *KDH vládnú spoluprácu so Smerom vylučuje*, nakoľko v ňom odznela výzva zástupcov KDH na účasť na referende o rodine a tiež návod na typy odpovedí na jednotlivé otázky. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Svätá75omša75zo75sviatku75Svätej75rodiny, zo dňa 28. 12. 2014 – devätnásť sťažovateľov namietalo voči obsahu rímsko-katolíckej bohoslužby, počas ktorej odzneli výroky arcibiskupa Bernarda Bobera, ktoré považovali za diskriminačné a homofóbne, obmedzujúce ľudské práva, znevažujúce a urážajúce osoby s homosexuálnou orientáciou, podnecujúce k nenávisti a neúcte k párom rovnakého pohlavia. Výroky mali tiež propagovať referendum o rodine a vyzývať k účasti na ňom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že v predmetnom programe mohlo dôjsť k porušeniu zákazu znevažovať a hanobiť na základe politického a iného zmyšľania, zatiaľ čo sťažnosti v častiach týkajúcich sa možného porušenia povinností podľa ustanovení § 16 ods. 3 písm. a) a 19 ods. 1 písm. a) ZVR uznala za neopodstatnené. Po preskúmaní podkladov sa však porušenie zákona nepreukázalo, RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnenú.

Nedotknuteľní, zo dňa 29. 12. 2014 – sťažnosť smerovala voči vulgárnemu vyjadrovaniu v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2015. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

100 názorov, zo dňa 17. 1. a 18. 1. 2015 – sťažovateľ namietal, že program, v ktorom prezentovala sociálna antropologička Soňa G. Lutherová svoje názory ohľadne rôznorodosti foriem rodiny, bol namierený proti blížiacemu sa referendu o rodine a priestor v ňom dostala iba jedna strana sporu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Občan za dverami, zo dňa 25. 1. 2015 – sťažovateľ namietal porušenie pravidiel vyváženosti, nestrannosti a objektívnosti vysielania v príspevku *Ruší ich buchot*, zaoberajúcom sa problémom hlučnosti pri prevádzkovaní súkromného fitnesscentra. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 3. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že v reportáži *TESCO v Partizánskom opäť čelí kontrole* boli odvysielané závažné informácie o majiteľovi potravín a spôsobe jeho podnikania bez toho, aby dostal priestor na vyjadrenie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 10. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku s názvom *Angela Merkelová odmietla vojnu*. Príspevok, informujúci o návšteve nemeckej kancelárky Angely Merkelovej vo Washingtone kvôli situácii na Ukrajine, bol podľa sťažovateľa jednostranný, nevyvážený a výrazne militantný. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že v predmetnom programe odvysielal príspevky *Na východe Ukrajiny pokračujú tvrdé boje* a *Angela Merkelová odmietla vojnu*, v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 11. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že informovanie v príspevku o rokovaníach o prímerí na Ukrajine, ktoré sa konali v Minsku, bolo jednostranné a vôbec

nezohľadňovalo postoje trpiacich ľudí žijúcich na území postihnutom konfliktom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tvárou v tvár, zo dňa 13. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči programu, ktorého hosťom bola literárna vedkyňa a gender špecialistka Lilla Bolemant. Podľa sťažovateľa bola relácia nevyvážená, pretože L. Bolemant jednostranne obhajovala gender teóriu, pričom v nej absentovalo stanovisko inej názorovej skupiny. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večera s Havranom, zo dňa 7. 4. 2015 – sedem sťažovateľov namietalo voči diskusii na tému *Ruská vojna na nete*. Podľa sťažovateľov bol program nevyvážený a chýbalo v ňom stanovisko protistrany. RVR začala vo veci správne konanie, v rámci ktorého rozhodla, že vysielateľ odvysielaním predmetného programu na programovej službe *Dvojka* porušil ustanovenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, teda nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu tým, že v súvislosti s diskutovanými témami neposkytol priestor na vyjadrenie dotknutej strane – predstaviteľovi Ruskej federácie, ani žiadnym iným spôsobom nezabezpečil názorovú opozitnú k namietaným skutočnostiam. Za porušenie povinnosti RVR vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Reportéri, zo dňa 28. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči reportáži s názvom *Perla Turca za plotom*, ktorá informovala o rekonštrukcii kaštieľa v Turčianskej Štiavničke. Podľa sťažovateľa bola reportáž nevyvážená a dotknutej strane nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 4. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodnosti použitia prevzatého obrazového spravodajského materiálu, ktorý bol súčasťou príspevku o bojoch na východe Ukrajiny. Namietal, že v ľavom dolnom rohu uvedeného príspevku bol propagovaný Fond pomoci Novorusku, nikým neuznaného organizačného útvaru na území suverénnej a zvrchovanej Ukrajiny. Podľa sťažovateľa to bolo v príkrom rozpore s oficiálnou zahraničnou politikou Slovenska a Európskej únie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Víkend, zo dňa 13. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevyváženosti reportáže o breathariánstve. Podľa sťažovateľa nedostal v reportáži priestor lekár, ktorý by divákovi vysvetlil reálne dôsledky breathariánskeho spôsobu životosprávy. RVR začala v súvislosti s programom správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tým, že vysielateľ v rámci svojej programovej služby neposkytol relevantné informácie, resp. vyjadrenia odbornej verejnosti reflektujúce riziká reportážou vyzdvihovalého breathariánstva. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Odzvoňme násiliu na ženách - Podporme Istanbulský dohovor, zo dňa 24. 7. 2015 – sťažovateľ namietal nezabezpečenie názorovej plurality vo vysielaní programovej služby Jednotka odvysielaním šotu s rapperom Majkom Spiritom. Podľa sťažovateľa šot propagoval Istanbulský dohovor, ktorý je kontroverzný a má politický kontext. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

5 minút po dvanástej, zo dňa 12. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že diskusia na tému *Susedské vzťahy* bola vedená zaujato a jednostranne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Večera s Havranom, zo dňa 22. 9. 2015 – sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti programu, v ktorom sa diskutovalo o postavení Matice slovenskej v minulosti a súčasnosti a o jej perspektíve do budúcnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Agatha Christie: Slečna Marpleová (Mŕtva v knižnici), zo dňa 11. 1. 2015 – sťažovateľ namietal, že predmetný program, označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, propagoval

homosexualitu, porušoval morálno-etické princípy a svojím obsahom mohol negatívne vplývať na vývoj maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Krstný otec*, zo dňa 11. 1. 2015 – sťažovateľ namietal voči obsahu upútavky, ktorá podľa neho „*propagovala násilie a zlo*“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, zo dňa 10. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že príspevok s názvom *Angela Merkelová odmietla vojnu*, ktorý informoval o návšteve nemeckej kancelárky Angely Merkelovej vo Washingtone kvôli situácii na Ukrajine, bol výrazne militantný, vyvolávajúci nepriateľské a vojnové nálady, čím podľa sťažovateľa vysielateľ porušil ustanovenie § 19 ods. 1 písm. b) a c) ZVR. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nepoužitelní, zo dňa 2. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči zobrazeniu naturalistických scén v programe, pričom podľa neho mal byť program označený JSO striktnejšie ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reportéri, zo dňa 5. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči účinkovaniu a výpovedi maloletého dieťaťa k situácii v rodine po rozvoze rodičov. Príspevok informoval o názorovom nesúlade rodičov pred a po rozvoze a jeho vplyve na dieťa, ktoré v dôsledku zlej komunikácie medzi rodičmi odmieta styk s otcom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tvárou v tvár, zo dňa 13. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči jednostrannému obhajovaniu gender teórie, ktorý mala v programe prezentovať literárna vedkyňa a gender špecialistka Lilla Bolemant. Podľa sťažovateľa v programe neodznalo stanovisko protistrany, nakoľko debata podľa neho nepripúšťala prorodinné názory, čo považoval za zásah do ľudskej dôstojnosti a základných práv iných a obmedzenie slobody prejavu. Zároveň program podľa neho znevažoval a dehonestoval katolícku a iné cirkvi, organizácie a bežných ľudí podporujúcich rodinu a referendum. Okrem toho podľa sťažovateľa relácia šírla aj názory negatívne vplyvajúce na psychický vývoj dieťaťa (teória rodového scitlivovania, rodová ideológia) a to v čase, v ktorom sa pred obrazovkami mohli nachádzať aj deti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nikto nie je dokonalý, zo dňa 24. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči vulgárnemu vyjadrovaníu v programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Koniec lží, zo dňa 2. 4. 2015 - sťažovateľ namietal voči označeniu programu ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Obsah programu podľa neho zodpovedal striktnejšiemu označeniu JSO. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

5 proti 5, zo dňa 7. 4. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči nevhodnej súťažnej otázke s erotickým podtónom v zábavnej relácii odvysielanej v podvečerných hodinách. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 20 ods. 3 ZVR. V rámci preskúmania podkladov sa porušenie nepreukázalo, RVR správne konanie zastavila a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Nikto nie je dokonalý, zo dňa 19. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči sexuálnym témam a narážkam moderátorov programu a ich hostí. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nestyda, zo dňa 2. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému časovému zaradeníu programu, ktorý podľa neho obsahoval erotiku, sprostý humor a nevhodné výrazy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a predmetnú sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nikto nie je dokonalý, zo dňa 23. 6. 2015 – sťažovateľ namietal, že v programe došlo k znevažovaniu ázijskej menšiny zo strany redaktora i respondentov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama a sponzoring

Komunikáty označujúce sponzora *Signal* a *Olmíci*, zo dňa 11. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že komunikáty odvysielané na začiatku a na konci programu *Večerníček* boli reklamou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Bistro.sk*, zo dňa 25. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie*, službu *Bistro.sk*, mal propagačný charakter a išlo teda o reklamu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy RTVS, z dní 8. 7. - 11. 7. 2015 – sťažovateľ namietal, že spravodajské príspevky *Začala sa Pohoda*, *Bažant Pohodu zaskočila chladná noc*, *Bažant Pohodu ovládol Manu Chao*, *Festival Bažant Pohoda* a živé vstupy z festivalu *Pohoda* v dané dni boli skrytou reklamou samotného festivalu i výrobcu piva. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Odzvoňme násiliu na ženách - Podporme Istanbulský dohovor, zo dňa 24. 7. 2015 – sťažovateľ namietal odvysielanie politickej reklamy, keďže podľa neho šot s Majkom Spiritom propagoval Istanbulský dohovor, ktorý sťažovateľ považoval za kontroverzný a so silným politickým kontextom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Asterix a prekvapenie pre Cézara, zo dňa 1. 1. 2015 – sťažovateľ namietal odvysielanie programu v pôvodnom znení, bez slovenských titulkov. Na základe monitoringu programu RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Alpy zhora, zo dňa 4. 1. 2015 – sťažovateľ namietal odvysielanie programu v anglickom jazyku. Monitoringom programu sa uvedené skutočnosti nepotvrdili, preto RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Vysielatelia na základe licencie

TV MARKÍZA

V roku 2015 bolo vysielanie TV MARKÍZA monitorované na základe sťažností.

RVR v roku 2015 uzatvorila monitoringsy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2014. Vztahovali sa k nasledovným programom:

Myšlienky vraha, zo dňa 9. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči času odvysielania kriminálneho seriálu, v ktorom mali byť zobrazené scény brutálneho násillia. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 ZVR tým, že daný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, hoci obsahoval detailné a naturalistické zobrazenia násilných aktov, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 12 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Upútavka na *Koncert Richarda Müllera a Fragile: Hlasy 2*, z dní 14. 7., 15. 7., 16. 7. a 17. 7. 2014 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal upútavku na koncert speváka Richarda Müllera so skupinou Fragile, ale nezaradil ju do reklamného bloku a ani zreteľne neoddelil od ostatného vysielania. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že v uvedené dni odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Myšlienky vraha, zo dňa 17. 7. 2014 – sťažovateľ namietal množstvo agresívnych a sexuálnych scén nevhodných pre mládež. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 ZVR tým, že program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, hoci obsahoval scény zobrazujúce násillie na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosťi, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov. Za nesprávne uplatnenie JSO uložila RVR vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 12 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Myšlienky vraha, zo dňa 4. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu časti seriálu s množstvom scén brutálneho násillia. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielaný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohol nesprávne uplatniť JSO. Na základe preskúmania podkladov však RVR správne konanie neskôr zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Myšlienky vraha, zo dňa 5. 8. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu časti seriálu, ktorá mala obsahovať scény násillia a rôzne metódy fyzického a psychického týrania obetí zločinov. RVR začala správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, hoci obsahoval scény zobrazujúce násillie na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosťi, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. Za porušenie ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 12 000 eur.

Myšlienky vraha, zo dňa 12. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu detailných záberov na rozštvrtené ľudské telo, odrezanú ľudskú hlavu a voči nevhodnému časovému zaradeniu programu do vysielania počas letných prázdnin. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil ustanovenie § 20 ods. 3 ZVR tým, že odvysielal program, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, hoci obsahoval detailné a naturalistické zobrazenia násilných aktov, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 12 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Myšlienky vraha, zo dňa 13. 8. 2014 – sťažovateľ namietal voči označeniu kriminálneho seriálu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov. Podľa sťažovateľa seriál o sériových vrahoch, ich činoch a patologickom správaní nie je vhodný pre deti a mládež, preto nemal byť

odvysielaný cez deň počas letných prázdnin. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielaný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Na základe preskúmania podkladov neskôr RVR správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 25. 8. 2014 – monitoring sa realizoval pre podozrenie, že v príspevku *Extrémni policajti* nepredchádzalo zobrazeniu zabitia človeka pri policajnom zásahu upozornenie o nevhodnosti záberov pre maloletých. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko predmetný príspevok obsahoval zobrazenie reálneho násillia s jeho následkami bez predchádzajúceho slovného upozornenia o jeho nevhodnosti pre maloletých, čím vysielateľ nesprávne uplatnil JSO. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 1500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Žoldnier, zo dňa 21. 9. 2014 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v programe. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase od 20.00 h do 20.59 h a v čase od 21.00 h do 21.59 h odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Prvé televízne noviny a Televízne noviny, zo dňa 25. 9. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu obsahovo zhodných príspevkov s názvom *Výchovné facky v polepšovniach* v uvedených programoch. Námieta sťažovateľa smerovala voči neobjektívnym, pravdu skresľujúcim informáciám a neaktuálnosti informácií o súčasnom stave v reedukačných centrách. Príspevky informovali o fyzických trestoch vo výchovných zariadeniach. Na základe analýzy programov RVR začala správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že v programoch neposkytol relevantný priestor na vyjadrenie dotknutej strane, t. j. zástupcovi kritizovaného reedukačného centra a zároveň uviedol nepresnú informáciu o vyhodnotení prieskumu reedukačných centier v SR, čím nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť predmetných spravodajských programov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 4. 10. 2014 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Kontrolórka nemôže kontrolovať*, ktorý informoval o situácii v meste Kežmarok v súvislosti s prácou hlavnej kontrolórky mesta. Podľa sťažovateľa boli informácie v príspevku neobjektívne, tendenčné a zároveň nepravdivé. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR pre podozrenie z nezabezpečenia objektívnosti a nestrannosti programu. Po preskúmaní podkladov neskôr správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nebezpečné šelmy, zo dňa 25. 10. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu, v ktorom sa vyskytovalo zabíjanie divokej zveri, čo považoval za nevhodné vzhľadom na detského diváka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Chart show, zo dňa 8. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že moderátorka Lenka Šoóšová svojím vyjadrením k skladbe českej skupiny Žentour – Všetchno bude fajn propagovala marihuanu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 11. 11. 2014 – sťažovateľ namietal nevyváženosť reportáže s názvom *Protesty v Košiciach*, ktorá informovala o protestnom zhromaždení občanov pred domom predsedu NR SR Pavla Pašku v Košiciach. Podľa sťažovateľa v príspevku nebol poskytnutý priestor na vyjadrenie politickej protistrany voči obvineniam a vyhláseniam poslancov NR SR A. Hlinu a D. Lipšica. RVR začala vo veci správne konanie pre možné nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti programu, teda pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 12. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči obsahu príspevku s názvom *Predvolebné hry*, ktorý informoval o údajne nezákonnom konaní skupiny kandidátov v kampani pred voľbami do orgánov samosprávy obcí v Komárne. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že

v príspevku nebolo sprostredkované relevantné vyjadrenie dotknutého politického subjektu, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti. Vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Farma, zo dňa 12. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči prezentovaniu „absolútne nevhodného správania k zvieratám“ v uvedenom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Chlapi neplačú, zo dňa 12. 11. 2014 – dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu hrubého neodôvodneného násillia páchaného na žene a voči používaniu mafiánskych praktík v rodinnom seriáli. RVR na základe monitoringu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ ustanovenie porušil, teda nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, hoci obsahoval scény s detailným a naturalistickým zobrazením násilných aktov, násillie na živých bytostiach a zobrazoval krutú násilnú smrť človeka bez pocitov ľútosti, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 11. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči obsahu príspevku *Protest v Bratislave*, ktorý podľa neho neobjektívne informoval o protestnom zhromaždení občanov na námestí SNP, na ktorom zhromaždený dav požadoval odstúpenie predsedu NR SR Pavla Pašku v súvislosti s kauzou údajne predraženého CT prístroja v piešťanskej nemocnici. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Jack Reacher, zo dňa 16. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči výskytu vulgarizmov v programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, z dní 19. 11., 21. 11., 24. 11., 29. 11., 9. 12. a 17. 12. 2014 – osem sťažovateľov namietalo voči vysielaniu komunikátu pred 20.00 i 22.00 h, nakoľko sa im zdal nevhodný z morálneho hľadiska, ako aj nevhodný pre deti a mládež a mohol by byť kvalifikovaný ako ohrozenie mravnej výchovy mládeže. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

2 baby na mizine, zo dňa 22. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči označeniu programu podľa JSO ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pretože sa v ňom podľa neho vyskytovali sexuálne dvojzmysly, narážky a propagácia konzumácie alkoholu a drog v slovnej rovine. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rallye smrti, zo dňa 23. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči označeniu programu podľa JSO ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, pretože sa v ňom podľa neho vyskytovali scény zobrazujúce rôzne formy zabíjania, agresivity a krviprelievania. RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR, t. j. nesprávne uplatnenie JSO, v súvislosti s tým, že vysielateľ program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, hoci obsahoval scény zobrazujúce násillie, šikanovanie a vulgárne vyjadrovanie, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 4 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 11. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči obsahu príspevku *Tajné zbrane pre vojakov*, v ktorom boli podľa neho odvysielané tendenčné a zavádzajúce informácie o nákupe automatických pušiek ministrom obrany M. Glváčom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 30. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti a jednostrannému informovaniu v spravodajskom príspevku *Preočkovanie dospelých*. Príspevok informoval o narušení rovnováhy v kolektívnej imunite v dôsledku nárastu pomeru nezaočkovaných občanov voči zaočkovaným. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 30. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Nezmyselný poplatok*, ktorý informoval o poplatkoch za pohrebné služby v meste Prešov. Podľa sťažovateľa príspevok obsahoval nepravdivé informácie a bol neobjektívny, nakoľko v ňom nedostali priestor na vyjadrenie všetky dotknuté strany. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ordinácia v ružovej záhrade, zo dňa 11. 12. 2014 - sťažovateľ namietal výskyt vulgarizmov v programe odvysielanom v doobedňajších hodinách. RVR na základe monitoringu vysielania začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že program bol označený ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. Po preskúmaní podkladov RVR konštatovala jeho porušenie, nakoľko program obsahoval vulgárne vyjadrovanie, pre ktoré mal byť označený ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Dva a pol chlapa, zo dňa 11. 12. 2014 - sťažovateľ namietal voči vulgárnemu vyjadrovaniu a voči časovému zaradeniu programu do vysielania. V súvislosti s možným nesprávnym označením programu, t. j. porušením § 20 ods. 3 ZVR, začala RVR voči vysielateľovi správne konanie. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil predmetné ustanovenie, nakoľko program obsahoval obscénne vyjadrovanie, pre ktoré mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. RVR vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 7 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Dva a pol chlapa, zo dňa 12. 12. 2014 - sťažovateľ namietal voči obscénnemu vyjadrovaniu a sexuálnym narážkam v programe označenom ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov. V súvislosti s možným nesprávnym označením programu podľa JSO, t. j. porušením § 20 ods. 3 ZVR, začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala porušenie predmetného ustanovenia, nakoľko program obsahoval obscénne vyjadrovanie, pre ktoré mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 7 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Kurz sebaovládania, 12. 12. 2014 - sťažovateľ namietal obscénne vyjadrovanie a sexuálne narážky v programe označenom ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov. V súvislosti s možným nesprávnym uplatnením JSO, t. j. porušením § 20 ods. 3 ZVR, začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v rámci ktorého skonštatovala, že program obsahoval taký výskyt obscénneho vyjadrovania, ktoré podmieňuje klasifikovanie programu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov. Za porušenie predmetného ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 14. 12. 2014 - sťažovateľ namietal voči nesprávnej výslovnosti slova „ľad“ v spravodajskom príspevku *Najväčší ľadoborec na svete*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2015. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Televízne noviny, zo dňa 3. 2. 2015 - sťažovateľ namietal neposkytnutie priestoru bývalému hokejistovi a bývalému viceprimátorovi Prešova Renému Pucherovi v príspevku *Zátah proti korupcii*, ktorý informoval o jeho obvinení z trestného činu brania úplatku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 9. 2. 2015 - sťažovateľ namietal voči údajne zmanipulovanej reportáži s názvom *Lekár obhajuje úplatky*. Podľa sťažovateľa bol rozhovor s MUDr. Petrom Liptákom zostrihaný tak, že navodzoval dojem, že sa MUDr. P. Lipták priznal k braniu úplatkov. RVR začala

správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o zastavení správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Športové noviny, zo dňa 15. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevkoch *Slovan Bratislava – Severstal Čerepovec* a *Palermo – SSC Neapol* došlo k odvysielaniu komentatívnych vyjadrení, čo sťažovateľ považoval za neoddelenie komentára od spravodajských informácií. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 17. 2. 2015 – sťažovateľ namietal nevyváženosť a neobjektívnosť príspevku s názvom *Mier neprichádza*, ktorý informoval o situácii na východnej Ukrajine a počas ktorého bol na obrazovke niekoľko sekúnd viditeľný znak ukrajinského ultrapravicového práporu Azov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 19. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Colník vraj zmlátil vodiča*, ktorý sa zaoberal dopravným incidentom, pri ktorom mal pracovník finančnej správy (colník) fyzicky napadnúť iného vodiča. Podľa sťažovateľa malo k porušeniu zákona dôjsť tým, že prezentovaný colník nedostal v príspevku priestor, hoci zo strany redaktora zaznel na jeho adresu komentár. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 21. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči názvu spravodajského príspevku *Grékom sme dali nôž pod krk* z dôvodu jeho agresívneho vyznenia. Spravodajský príspevok informoval o prijatých reštrikčných opatreniach EÚ v záujme stabilizácie finančnej situácie v krajine. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 5. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Podpálil si dom*, ktorý informoval o požiari rodinného domu v obci Biňa, ktorý mal založiť jeho vlastný majiteľ kvôli majetkovým sporom so svojou exmanželkou. Podľa sťažovateľa k porušeniu zákona malo dôjsť tým, že v príspevku nebola odvysielaná reakcia prezentovaného majiteľa domu. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v odvysielanom príspevku neoddelil hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 5. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Sokolov penzión*, ktorý informoval o podozrivom financovaní domova dôchodcov v obci Jacovce mons. Jánom Sokolom. Podľa sťažovateľa v príspevku absentovalo vyjadrenie dotknutej strany k prezentovaným informáciám. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 10. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči posmešnej poznámke moderátorky „Chlap sa zmenil na neviniatko“, k príspevku *Černák sa kajaľ*, informujúcom o tom, že Mikuláš Černák začal spolupracovať a vypovedať v trestných veciach. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Športové noviny, zo dňa 17. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči komentatívnym, urážlivým vyjadreniam ohľadne výkonu hokejistu v príspevku *Slováci nebodovali*. Príspevok informoval o priebehu a výsledkoch hokejového zápasu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 18. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči neposkytnutiu priestoru na vyjadrenie dotknutej strane v príspevku *Starosta šoféroval opitý*, ktorý informoval o vzatí starostu obce Semerovo do väzby v dôsledku riadenia motorového vozidla pod vplyvom alkoholu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 19. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevyváženosti a jednostrannosti príspevku *Novinky v umelom oplodnení* informujúcom o aktuálnej situácii v oblasti asistovanej

reprodukcie v SR. Príspevok podľa neho propagoval výhody umelého oplodnenia a absentoval v ňom názor cirkvi. Tiež spochybňoval informácie o novele zákona v oblasti zdravotných registrov a špeciálne registra asistovanej reprodukcie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 28. 3. 2015 - sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych informácií v príspevku *Vrátia sa na Slovensko*, ktorý sa zaoberal prípadom detí, ktoré uniesol ich vlastný otec do Panamy. Podľa sťažovateľa nebolo umožnené obvinenej osobe prezentovať svoj názor na vznesené obvinenie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 29. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Vražda bez zodpovednosti*, ktorý sa zaoberal prípadom vraždy Zuzany Dzivej, ktorú v roku 2012 po dlhodobom týraní zavraždil jej manžel. V príspevku boli odvysielané informácie o prokurátorky a sudkyňi, ktoré mali nechať tohto muža na slobode, čím mu umožnili, aby zavraždil. Sťažovateľ namietal, že v príspevku neodznali reakcie prezentovanej prokurátorky a sudkyne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 29. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Stopy vedú do Karibiku*, ktorý sa zaoberal reštrukturalizáciou Váhostavu. Podľa sťažovateľa bola v príspevku odvysielaná informácia, že Juraj Široký si prelieva peniaze Váhostavu na účty svojich schránkových firiem, avšak jeho reakcia na toto tvrdenie odvysielaná nebola. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 31. 3. 2015 - 77 sťažovateľov namietalo tendenčné a nepravdivé informovanie v príspevku *Zvláštne správanie lekára*, ktorý informoval o podozreniach z opitosti a „zvláštnom správaní“ obvodného lekára spod Tatier počas výkonu svojej služby. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, teda pre možné nezabezpečenie objektívnosti a nestrannosti spravodajského programu. Po preskúmaní podkladov bolo správne konanie zastavené a RVR posúdila sťažnosti v tejto časti ako neopodstatnené.

Televízne noviny, zo dňa 14. 4. 2015 - sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych informácií v príspevku *Stovky uhynutých rýb*, ktorý informoval o masovom úhyne rýb v lokalite Žugov, v blízkosti malej vodnej elektrárne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé televízne noviny, zo dňa 7. 7. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu podľa neho nepravdivej informácie v príspevku s názvom *Rómsky policajt*. V predmetnom programe sa však uvedený príspevok nenachádzal. RVR sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 7. 7. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu podľa neho nepravdivej informácie v príspevku s názvom *Rómsky policajt* o návšteve delegácie britských policajtov v rómskej osade v Jarovniciach. RVR po preskúmaní podkladov začala správne konanie voči vysielateľovi vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, teda povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajského programu. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 30. 7. 2015 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ v príspevku *Rusko vetovalo návrh* zavádzal verejnosť v prípade ruského veta voči zriadeniu medzinárodného trestného tribunálu pre vyšetrovanie zostrelenia malajzijského lietadla Boeing MH17 nad Doneckou oblasťou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ludská dôstojnosť a ochrana maloletých

Teleráno, zo dňa 8. 1. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu podľa neho nevhodného slovného výrazu „dodžubat“. Inkriminované slovo však nebolo v rámci monitoringu programu zaznamenané. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 1. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu komunikátu na zvýšenie mužskej erekcie. Takýto obsah považoval sťažovateľ za nevhodný vo vzťahu k detskému divákovi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 2. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči urážlivému informovaniu o podozrivých v prípade prepadu predajne potravín v spravodajskom príspevku *Blabotajúci lupiči*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 3. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Zátah proti korupcii*, ktorý informoval, že bývalý hokejista a bývalý viceprimátor Prešova René Pucher bol obvinený z trestného činu brania úplatku. Sťažovateľ namietal, že odvysielaním predmetných informácií došlo k zásahu do základných práv, súkromia a ľudskej dôstojnosti R. Puchera. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tomto bode ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 8. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu komunikátu z hľadiska časového zaradenia, nakoľko ide o prípravok týkajúci sa sexu a erotiky. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Divoký Django, zo dňa 8. 2. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali nedostatočné označenie programu, ktorý mal obsahovať vulgárne vyjadrovanie, naturalistické scény, násilie, prejavy rasizmu. Na základe analýzy programu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR pre možné nesprávne uplatnenie JSO. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla, že vysielateľ porušil uvedené ustanovenie, nakoľko program obsahoval scény zobrazujúce násilie na živých bytostiach, kruté ubližovanie, krutú násilnú smrť človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb, vulgárne a obscénne vyjadrovanie a prejavy nenávisti a rasizmu, podmieňujúce klasifikáciu programu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosti boli posúdené ako opodstatnené.

Dr. House, zo dňa 12. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči nedostatočnému označeniu programu JSO vzhľadom na jeho nevhodný a násilný obsah. Na základe analýzy programu RVR začala správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov napriek tomu, že obsahoval scény detailne a naturalisticky zobrazujúce násilné akty, podmieňujúce klasifikáciu programu ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 2 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 17. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Mier neprichádza*, ktorý informoval o situácii na východnej Ukrajine, bol na obrazovke niekoľko sekúnd viditeľný znak ukrajinského ultrapravicového práporu Azov. Podľa sťažovateľa tým došlo k propagácii práporu Azov a tým aj neonacizmu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 17. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku s názvom *Pápež pomáha bezdomovcom* bol bez predchádzajúceho upozornenia na obrazovke viditeľný vulgarizmus. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, z dní 26. 2., 27. 2. a 1. 3. 2015 – traja sťažovatelia namietali voči časovému zaradeniu komunikátu vzhľadom na nevhodný obsah aj formu realizácie, navyše s dvojzmyselnými narážkami. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Vo štvorici po opici 2, zo dňa 7. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že program obsahoval množstvo vulgarizmov. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR konštatovala porušenie § 20 ods. 3 ZVR tým, že vysielateľ nesprávne uplatnil JSO, keď program označil ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov napriek tomu, že obsahoval vulgárne a obscénne vyjadrovanie, obscénne gestá

a zobrazoval drogovú závislosť formou zábavy, čím naplnil kritériá, ktoré klasifikujú program ako nevhodný a neprístupný pre maloletých divákov do 18 rokov. Vysielateľovi bola uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 10. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči posmešnej poznámke moderátorky „Chlap sa zmenil na neviniatko“, v príspevku *Černák sa kajaľ*, informujúcom o tom, že Mikuláš Černák začal spolupracovať a vypovedať v trestných veciach. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Zámena manželiek, zo dňa 10. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči podľa neho nehumánnemu a brutálnemu zaobchádzaniu so zvieratami v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 19. 3. 2015 - sťažovateľ namietal, že príspevok *Novinky v umelom oplodnení*, informujúci o aktuálnej situácii v oblasti asistovanej reprodukcie v SR, urážal veriacich katolíckej cirkvi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Frajeri vo Vegas, zo dňa 21. 3. 2015 - sťažovateľ namietal, že pre vulgárne a sexistické scény mal byť program označený prísnejšie ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko program obsahoval vulgárne, obscénne a expresívne vyjadrovanie a obscénne gestá, ktoré podmieňovali jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

NCIS: Námorný vyšetrovací úrad, zo dňa 25. 3. 2015 - sťažovateľ namietal, že označenie programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nebolo vzhľadom na násilné a sexistické scény adekvátne. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

NCIS – Námorný vyšetrovací úrad, zo dňa 31. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči nedostatočnému označeniu programu JSO ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, nakoľko sa v ňom podľa neho vyskytli násilné scény. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 31. 3. 2015 - 77 sťažovateľov namietalo voči príspevku *Zvláštne správanie lekára*, ktorý informoval o podozreniach z opitosti a „zvláštnom správaní“ obvodného lekára spod Tatier počas výkonu svojej služby. Podľa sťažovateľov príspevok svojím spracovaním mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti prezentovaného lekára a poškodeniu jeho mena. RVR po preskúmaní podkladov v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, nakoľko odvysielaný príspevok zasiahol do ľudskej dôstojnosti, práva na súkromie, dobrej povesti a osobnej cti snímaného lekára, a to najmä zverejnením konkrétnych osobných údajov týkajúcich sa jeho zdravotného stavu a opakovaným zaradením záberov zobrazujúcich lekára ako osobu so sťažnou schopnosťou pohybu, koordinácie a rečovej artikulácie v kontexte nepreukázaných podozrení z požitia alkoholu, resp. iných omamných látok, pričom tieto boli svojím spracovaním a spôsobom podania divákovi neprimerané vo vzťahu k informačnej hodnote príspevku. RVR vysielateľovi uložila sankciu – odvysielanie oznamu o porušení zákona. Sťažnosti boli v tejto časti posúdené ako opodstatnené.

Da Vinciho kód, zo dňa 5. 4. 2015 - sťažovateľ namietal voči zobrazeniu násilných scén v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *Ghost Rider II*, z dní 1. 5. a 2. 5. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu upútaviek s nevhodným obsahom a voči ich nevhodnému zaradeniu s ohľadom na maloletých divákov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

NCIS – Národný vyšetrovací úrad VII, zo dňa 26. 5. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči vulgárnemu vyjadrovaniu v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

FC Venuša, zo dňa 6. 6. 2015 – sťažovateľ namietal zobrazenie nahoty a sexuálnych scén v uvedenom programe. RVR po zmonitorovaní programu začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že uvedený program vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Rodinné prípady, zo dňa 26. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči výskytu vulgarizmov v programe. Na základe analýzy vysielania RVR začala správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ predmetný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, hoci obsahoval expresívne a vulgárne vyjadrovanie, pre ktoré mal byť klasifikovaný ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Kuriér 3, zo dňa 11. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči výskytu sexuálnych scén v programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. V súvislosti s podozrením na nesprávne uplatnenie JSO začala RVR voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Zámena manželiek, zo dňa 16. 7. 2015 – sťažovateľ namietal používanie nevhodných výrazov v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 19. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodným záberom z nudistickej pláže v spravodajskom príspevku *Pravidlá nudizmu*, čo mohlo viesť podľa neho k ohrozeniu morálneho vývinu maloletého diváka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Prvé televízne noviny a Televízne noviny, zo dňa 22. 7. 2015 – 22 sťažovateľov namietalo voči príspevkom s názvom *Tragická smrť dieťaťa* v oboch programoch, konkrétne voči hyenizmu, neetickému a neľudskému správaniu reportérky, ktorá sa domáhala vyjadrení rodičov po tom, čo im zomrelo malé dieťa. Považovali to za zásah do ľudskej dôstojnosti i za zásah do súkromia. RVR začala správne konanie pre možné porušenie § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, nakoľko príspevky mohli svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti rodičov obete tragickej udalosti. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Upútavka na program *Dědictví aneb Kurvahošigutntág*, zo dňa 23. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči upútavke na program s názvom obsahujúcim vulgarizmus, navyše odvysielanom v nevhodnom čase. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 28. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodnému obsahu komunikátu, v ktorom sa vyskytoval prípravok na podporu erekcie a voči jeho nevhodnému časovému zaradeniu do vysielania najmä kvôli maloletým divákom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 30. 7. 2015 – sťažovateľ namietal, že odvysielaniu necenzurovaných záberov z operácie nohy, v príspevku *Protéza, ktorá rastie*, nepredchádzalo odvysielanie oznámenia o ich nevhodnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rodinné prípady, zo dňa 4. 8. 2015 – sťažovateľ namietal nevhodné označenie programu symbolom JSO vzhľadom na vulgarizmus, ktorý v programe odznel. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ predmetný program označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Televízne noviny, zo dňa 3. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že v príspevku *Kuriozity na stavbe* došlo nevhodným komentárom moderátora k zásahu do ľudskej dôstojnosti zobrazenej ženy. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na subjekt *coop JEDNOTA*, zo dňa 5. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že v reklamnom šote bol viditeľný nôž, ktorý nosil zobrazený honelník v puzdre a neskôr ho aj použil. Podľa sťažovateľa je nôž útočná zbraň, ktorú je zakázané nosiť na verejnosti a šot tak môže byť zlým vzorom pre diváka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Farma - Duel, zo dňa 2. 10. 2015 – sťažovateľ namietal voči zobrazeniu scény, v ktorej boli zachytené krvavé zranenia rúk jednej z účastníčok uvedeného programu, označeného ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Svetová vojna Z, zo dňa 10. 10. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči programu, ktorý mal obsahovať násilné scény, čo bolo podľa nich v rozpore s jeho označením JSO ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a zároveň namietali voči jeho nevhodnému časovému zaradeniu do vysielania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavka na program *SuperStar* a program *SuperStar*, zo dňa 11. 10. 2015 – sťažovateľ namietal voči upútavke, v ktorej podľa neho porotca Pavol Habera ponížil súťažiaciho výrokom „*Si štrnásťročný chalan, ty vôbec nevieš, čo s rukami, s tým medzi nohami ani nehovorím.*“, čo zároveň považoval i za nevhodné pre maloletých. V programe uvedené vyjadrenie porotcu vôbec neodznalo a z obsahu programu vyplynulo, že nebolo adresované v upútavke zobrazenému súťažiacemu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rodinné prípady, zo dňa 22. 10. 2015 – sťažovateľ namietal voči výskytu milostných scén v programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Komunikát označujúci sponzora *Ocutein Brillant*, zo dňa 4. 2. 2015 – sťažovateľ považoval predmetný komunikát za reklamu a nie označenie sponzora. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Harry Potter a Polovičný princ, zo dňa 6. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči zvýšenej hlasitosti reklamy počas vysielania programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 8. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu komunikátu, ktorý mal pozitívne propagovať a hodnotiť účinok produktu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 11. 2. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči príspevku *Zamknutý byt*, v ktorom mala byť odvysielaná skrytá reklama na firmu *Adlo*, ktorá sa zaoberá výrobou bezpečnostných dverí. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Komunikát označujúci sponzora *Ocutein Brillant*, zo dňa 16. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že komunikát bol reklamou a nie označením sponzora podľa ZVR. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu vysielania však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedenom dni odvysielal komunikáty označujúce za sponzora spoločnosť *Emco spol. s r.o.*, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby. Zároveň RVR začala aj správne konanie pre možné

porušenie ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v monitorovanom vysielaní mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. Po preskúmaní podkladov RVR neskôr správne konanie zastavila.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, z dní 20. 2. a 23. 2. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu komunikátu, v ktorom bol pozitívne propagovaný a hodnotený účinok produktu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Komunikáty označujúce sponzora *Ocutein Brillant*, *Hliva ustricovitá* a *Rakytníček*, z dní 23. 2., 24. 2., 25. 2. a 26. 2. 2015 – sťažovateľ vo viacerých sťažnostiach namietal, že uvedené komunikáty sú reklamou. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania v súvislosti s komunikátom označujúcim sponzora *Ocutein Brillant* a sťažnosti posúdila v týchto častiach ako neopodstatnené. Na základe prešetrovania predmetu sťažnosti začala RVR správne konanie, v ktorom po posúdení podkladov skonštatovala porušenie § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedených dňoch odvysielal komunikáty označujúce za sponzora spoločnosť *TEREZIA COMPANY s.r.o.* (*Hliva ustricovitá* a *Rakytníček*), ktoré naplnili definíciu reklamy, bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby, tak aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Zároveň RVR v správnom konaní rozhodla aj o porušení ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v dňoch 23. 2., 24. 2., 25. 2. a 26. 2. 2015 odvysielal reklamu v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine počas vysielania programov *Chlapi neplačú* a *Búrlivé víno*. Za porušenie predmetných ustanovení RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur. Sťažnosti boli v týchto častiach posúdené ako opodstatnené.

Majstrovský plán, zo dňa 1. 3. 2015 - sťažovateľ namietal nadmerné množstvo reklamy a počet prerušení počas predmetného programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Chart show, zo dňa 4. 3. 2015 – sťažovateľ namietal prítomnosť oznámení o programe vo forme injekťáže počas programu a skutočnosť, že reklama nebola oddelená od ostatných zložiek programovej služby. V prípade oznámení o programe vo forme injekťáže RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. RVR však na základe monitoringu začala voči vysielateľovi správne konanie v súvislosti s možným porušením § 34 ods. 1 ZVR, v ktorom rozhodla, že vysielateľ odvysielal upútavku na program *Búrlivé víno*, upútavku na program *Arrow* a upútavku na program *Babovřesky 2*, ktoré neboli nijakým spôsobom oddelené od ostatného vysielania, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Vo štvorici po opici 2, zo dňa 7. 3. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy počas programu a skutočnosť, že reklama nebola oddelená od ostatných zložiek programovej služby. V časti týkajúcej sa množstva reklamy RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. RVR však na základe monitoringu začala správne konanie v súvislosti s možným porušením § 34 ods. 1 ZVR, v ktorom rozhodla, že vysielateľ odvysielal upútavky na program *Babovřesky 2* a upútavku na program *96 hodín: Odplata*, ktoré neboli oddelené od ostatného vysielania, za čo vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Komunikát označujúci sponzora *www.dvaja.sme.sk*, zo dňa 10. 3. 2015 - sťažovateľ namietal, že predmetný komunikát nespĺňa kritéria označenia sponzoringu podľa ZVR. RVR v prípade komunikátu nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu vysielania však RVR začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že v uvedenom dni odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť *TONDACH SLOVENSKO, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy a komunikáty propagujúce programy *Chart show* a *96 hodín: Odplata*, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie a zároveň reklamy, bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Zároveň RVR rozhodla aj o porušení ustanovenia § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko vysielateľ počas predmetného dňa odvysielal reklamu

v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur.

Chart Show, zo dňa 11. 3. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy a skutočnosť, že reklama nebola oddelená od ostatných zložiek programovej služby. V súvislosti s množstvom reklamy RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. RVR však na základe monitoringu začala správne konanie v súvislosti s možným porušením § 34 ods. 1 ZVR, v ktorom rozhodla, že vysielateľ odvysielal upútavky na program *96 hodín: Odplata*, upútavku na program *Búrlivé víno*, upútavku na program *Fast five* a upútavku na program *Arrow*, ktoré neboli oddelené od ostatného vysielania, za čo vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Televízne noviny, zo dňa 12. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči obrazovo-zvukovým predelom v prerušení programu, ktoré považoval za vlastnú propagáciu, resp. reklamu na seriál *Búrlivé víno*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rýchlo a zbesilo 5, zo dňa 14. 3. 2015 - sťažovateľ namietal nadmerné množstvo reklamy a počet prerušení počas programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

96 hodín: Odplata, zo dňa 15. 3. 2015 – sťažovateľ namietal neoddelenie reklamných blokov od ostatného vysielania. Na základe analýzy programu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR, nakoľko vysielateľ počas prerušení programu odvysielal upútavky na program *Mechanik zabijak* a program *Chart show*, ktoré neboli oddelené od iných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Chart Show, zo dňa 18. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči vysielaniu komunikátov označujúcich sponzorov predmetného programu, ktoré mali mať propagačný obsah, a preto ich považoval za reklamu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu vysielania však RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s odvysielaním komunikátu označujúceho sponzora programu *Počasie* spoločnosťou *TONDACH SLOVENSKO, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy a bol odvysielaný bez toho, aby bol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. Zároveň RVR rozhodla o porušení § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko vysielateľ vyhradil vysielaniu reklamy viac času než zákonom povolených 12 minút počas jednej hodiny. Za uvedené porušenia RVR vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola v týchto častiach posúdená ako opodstatnená.

Tokarev, zo dňa 22. 3. 2015 - sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Láska na druhý pohľad, zo dňa 27. 3. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Trhák pána Bowfingera, zo dňa 28. 3. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Môj otec je šialenec, zo dňa 28. 3. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Hancock, zo dňa 29. 3. 2015 sťažovateľ namietal množstvo reklamy v predmetnom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Búrlivé víno, zo dňa 30. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že oddelenie reklamného bloku od ostatného vysielaného programu nebolo zreteľné. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov rozhodla o porušení ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti

s tým, že vysielateľ počas programu odvysielal upútavky na program *Kredenc* a program *Chart Show*, ktoré neboli oddelené od iných častí programovej služby. Za porušenie predmetného ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Reklamný šot na nápoj *Kingswood*, zo dňa 30. 3. a 2. 4. 2015 – sťažovatelia namietali odvysielanie reklamných šotov na alkoholický nápoj v časoch, kedy je podľa ZVR vysielanie reklamných šotov na alkoholické nápoje zakázané. RVR začala v tejto súvislosti správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie ustanovenia § 33 ods. 1 ZVR, nakoľko vysielateľ dňa 30. 3. 2015 o cca 19.52 h a dňa 2. 4. 2015 o cca 7.22 h, teda v čase medzi 06.00 a 20.00 h, odvysielal reklamu na alkoholický nápoj *Kingswood*, ktorý je ovocným vínom. Za porušenie povinnosti vysielateľovi bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Chlapi neplačú, zo dňa 30. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ počas prerušenia programu neoddelil reklamné bloky od programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Búrlivé víno, zo dňa 31. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ počas prerušenia programu neoddelil reklamné bloky od programu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 1 ZVR, nakoľko odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu TONDACH SLOVENSKO, s.r.o a upútavky na programy *Rodinné prípady* a *Herkules*, ktoré neoddelil od iných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Chlapi neplačú, zo dňa 1. 4. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ počas prerušenia programu neoddelil reklamné bloky od programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Muži v čiernom 3, zo dňa 4. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči veľkému počtu reklamných prerušení a veľkému množstvu reklamy počas vysielania programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Da Vinciho kód, zo dňa 5. 4. 2015 – sťažovateľ namietal nadmerné množstvo reklamy a počet prerušení počas predmetného programu. RVR však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Babovřesky, zo dňa 6. 4. 2015 – sťažovateľ namietal že vysielateľ počas prerušenia programu neoddelil reklamné bloky od programu a vysielal nadmerné množstvo reklamy. RVR posúdila sťažnosť v časti týkajúcej sa množstva reklamných prerušení a časového rozsahu reklamy v hodine ako neopodstatnenú. RVR však začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom po preskúmaní podkladov rozhodla o porušení ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ počas programu odvysielal upútavky na program *Búrlivé víno* a program *Need for Speed*, ktoré neboli oddelené od iných častí programovej služby. Za porušenie predmetného ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť bola v tejto časti posúdená ako opodstatnená.

Reklamný šot na produkt *Sensodyne*, zo dňa 10. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči hlasitosti reklamného šotu *Sensodyne*. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na nápoj *Strongbow*, zo dňa 15. 4. 2015 – sťažovateľ namietal, že reklamný šot propagujúci alkoholický nápoj bol zaradený do vysielania ešte pred 20.00 h. RVR začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom skonštatovala porušenie § 33 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ v uvedenom dni v čase o cca 19.52 h, teda v čase medzi 6.00 a 20.00 h, odvysielal reklamu na alkoholický nápoj *Strongbow*, ktorý je ovocným vínom. Za porušenie povinnosti RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Útok na Biely dom, zo dňa 19. 4. 2015 - sťažovateľ namietal nadmerné množstvo reklamy a počet prerušení počas predmetného programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Rukojemník, zo dňa 25. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči nadmernej hlasitosti reklamy počas programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Televízne noviny, zo dňa 8. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku s názvom *Nedajte zlodejovi šancu*, v ktorom bol podľa neho prezentovaný návod ako možno rýchlo a jednoducho vykradnúť dom, resp. bez problémov vniknúť do domu. Okrem toho podľa sťažovateľa informácie v príspevku propagovali firmu *Adlo* a jej produkty. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Splnený sen, zo dňa 8. 5. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy a príliš časté prerušovanie programu reklamou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kredenc, zo dňa 18. 5. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali, že v programe bola odvysielaná politická reklama. Podľa sťažovateľov došlo k propagácii a zviditeľňovaniu politika Igora Matoviča, ktorý v programe účinkoval. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vysielanie, zo dňa 25. 5. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy vo večernom vysielaní. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Jack Reacher, zo dňa 31. 5. 2015 – sťažovateľ namietal vysoký počet prerušení počas vysielania programu. RVR však nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s monitorovaným vysielaním však RVR v správnom konaní rozhodla o porušení § 34 ods. 1 ZVR tým, že vysielateľ odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť *SLOVLAK Košeca, a. s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. V tejto súvislosti RVR rozhodla aj o porušení § 36 ods. 2 ZVR vzhľadom na prekročenie vysielania reklamy v jednej hodine v celkovom časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. Za porušenie uvedených ustanovení uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur.

FC Venuša, zo dňa 6. 6. 2015 – na základe monitoringu programu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla o porušení ustanovenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal v prerušeniach programu upútavky na programy *Nasleduj svoj sen*, *Smotánka*, *NON-STOP* a *Chlapi neplačú* bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. Za porušenie ustanovenia RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Upútavka na program *Búrlivé víno*, zo dňa 27. 6. 2015 - sťažovateľ namietal, že počas vysielania detských programov sa vysielala upútavka na program *Búrlivé víno*, do ktorej vysielateľ zaradil scénu, ako si muži pripíjajú vínom. Sťažovateľ to považoval za reklamu na víno mimo zákonom povoleného času pre vysielanie reklamy na alkohol. RVR zistila, že išlo o komunikát oddelujúci reklamu, ktorý je typickou súčasťou tzv. identu televízie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kuriér 3, zo dňa 11. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči prepojeniu sponzorského odkazu na produkt *Clavin Platinum* so sexuálnymi scénami v namietanom programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Twilight sága: Úsvit 1, zo dňa 22. 7. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy počas programu. Monitorovaním vysielania sa porušenie ustanovení týkajúcich sa množstva reklamy nepreukázalo a RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Zároveň bolo na základe monitoringu začaté správne konanie v súvislosti s možným porušením § 34 ods. 1 ZVR. Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o porušení uvedeného ustanovenia, nakoľko vysielateľ odvysielal upútavky na programy *Zámena manželiek*, *Rodinné prípady*, *Twilight sága: Úsvit 1*, *Škorpión*,

Dědičství aneb kurvahošigutntág, Enderova hra a Mechanik zabijak, ktoré neboli oddelené od ostatného vysielania, za čo vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 4 500 eur.

Reklamný šot na film *Vykolajená*, zo dňa 3. 8. 2015 – sťažovateľ namietal, že v reklamnom šote, propagujúcom uvedenie filmu *Vykolajená* do kín, bola zobrazená súlož dvojice. RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ nezabezpečil povinnosť, aby bola reklama slušná, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Komunikát označujúci za sponzora *Clavin*, zo dňa 20. 8. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu sponzorskému odkazu z dôvodu jeho údajnej nevhodnosti pre maloletých. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú. RVR však súčasne začala správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR z dôvodu, že predmetný komunikát môže naplniť definíciu reklamy, ktorá nebola oddelená od ostatného vysielania. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Reklamný šot na subjekt – poisťovňa *NN*, zo dňa 7. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že reklamný šot s ručiacim mužom je pre maloletých strašidelný a desivý a mal by sa vysielat' až v nočných hodinách. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Unesené, zo dňa 3. 5. 2015 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom programe vysielateľ odstrihol jeho záver, nasadil vlastný titulok a neodvysielal scénu, ktorá bola súčasťou dejovej línie. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Tvoj snúbenec, môj milenec, zo dňa 12. 8. 2015 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom programe vysielateľ odstrihol jeho záver, nasadil vlastný titulok a neodvysielal scénu, ktorá bola súčasťou originálnych titulkov. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 2 písm. b) ZVR v súvislosti s tým, že zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielat' audiovizuálne diela len v čase a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

TV DOMA

RVR v roku 2015 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2014. Vzt'ahovali sa k nasledovným programom:

Upútavka na *Koncert Richarda Müllera a Fragile: Hlasy 2*, z dní 14. 7., 15. 7., 16. 7. a 17. 7. 2014 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal upútavku na koncert speváka Richarda Müllera so skupinou Fragile, ale nezaradil ju do reklamného bloku a ani zreteľne neoddelil od iných častí programu. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že v uvedené dni odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *Veštiareň*, 93zo93dňa9318. 7. 2014 – sťažovateľ namietal voči obsahu telenákupu s ponukou veštenia, ktorý považoval za zavádzanie, klamanie a zneužívanie najmä starších ľudí. RVR začala vo veci správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) a b) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, nakoľko obsahoval neúplné a nepresné informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, a uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2015.

Ľudská dôstojnosť a ochrana maloletých

Tajomstvá, zo dňa 21. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že program, ktorý bol označený ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, obsahoval erotické scény. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Nebezpečne sama, zo dňa 8. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že označenie programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nebolo postačujúce, svoje námietky však bližšie nešpecifikoval. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Vráť mi moje deti, zo dňa 14. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že označenie programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nebolo postačujúce, svoje námietky však bližšie nešpecifikoval. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Navždy stratené dieta, zo dňa 14. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že označenie programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nebolo postačujúce, svoje námietky však bližšie nešpecifikoval. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Teror v škole, zo dňa 29. 3. 2015 – sťažovateľ namietal, že označenie programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nebolo postačujúce vzhľadom na zobrazovanie násilných scén. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Telenákup *Veštiareň*, zo dňa 3. 1. 2015 - sťažovateľ namietal voči obsahu telenákupu s ponukou veštenia, ktorý považoval za podvod. RVR začala vo veci správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) a b) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, nakoľko obsahoval neúplné a nepresné informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, a uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Reklamný šot na produkt *Sensodyne*, zo dňa 28. 9. 2015 – sťažovateľ namietal voči intenzite hlasitosti reklamného šotu v porovnaní s ostatným vysielaním. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

DAJTO

RVR v roku 2015 uzatvorila monitoringy a sťažnosti týkajúce sa ešte vysielania z roku 2014. Vzťahovali sa k nasledovným programom:

Upútavka na *Koncert Richarda Müllera a Fragile: Hlasy 2*, z dňa 16. 7. 2014 - sťažovateľ namietal, že vysielateľ odvysielal upútavku na koncert speváka Richarda Müllera so skupinou Fragile, ale nezaradil ju do reklamného bloku. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 ZVR tým, že v uvedený deň v čase od 16.00 do 17.00 h odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *Sexy výhra*, zo dňa 29. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že medzi správnymi slovami sa v súťaži nachádzali aj také, ktoré podľa neho neboli v súlade so zadáním, konkrétne namietal voči slovám TEAK a VŠE. Po preskúmaní podkladov RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil ustanovenie § 32 ods. 4 ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, pretože neobsahoval jednoznačné, úplné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Telenákup *Sexy výhra*, zo dňa 2. 12. 2014 – sťažovateľ namietal uznanie slova „zeva“ ako správnej odpovede v súťažnej hre, v ktorej diváci v tabuľke hľadali názov zvierat'a. Takéto zviera

však podľa neho neexistuje. RVR začala správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaním telenákupu mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný. Správne konanie po preskúmaní podkladov zastavila, lebo odpadol dôvod jeho konania. Sťažnosť bola posúdená ako neopodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2015.

Ludská dôstojnosť a ochrana maloletých

Kobra 11, zo dňa 20. 2. 2015 - sťažovateľ namietal vulgárne vyjadrovanie v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Stratení vo vesmíre, zo dňa 1. 4. 2015 – sťažovateľ namietal nadmerné prerušovanie programu reklamnými blokmi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Jadro, zo dňa 6. 7. 2015 – sťažovateľ namietal množstvo reklamy počas programu. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. Na základe monitoringu vysielania však RVR začala správne konanie voči vysielateľovi v súvislosti s možným porušením § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, nakoľko počas prerušenia programu odvysielal komunikát propagujúci program *Šerifovia*, ktorý mohol naplniť definíciu vlastnej propagácie a zároveň reklamy, v ktorej mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby bola reklama slušná, tým, že v nej odznali expresívne výrazy. Po preskúmaní podkladov RVR skonštatovala porušenie predmetného ustanovenia a vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

38 – Filmová pocta hokejovej legende, zo dňa 7. 9. 2015 – sťažovateľ namietal nadmerné množstvo reklamy a počet prerušení počas programu. V rámci monitoringu sa porušenie § 35 ods. 3 ZVR nepreukázalo a RVR sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. Správne konanie bolo začaté vo veci možného porušenia § 36 ods. 2 ZVR v súvislosti s tým, že v čase od 21.00 do 22.00 h mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamných šotov v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 12. 9. 2015 – sťažovateľ namietal nesprávne zadanie úlohy v úvode hry. Po preskúmaní podkladov RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Akčná výhra*, zo dňa 17. 9. 2015 – sťažovateľ namietal podozrivé dianie počas relácie, v ktorej hneď prvý telefonujúci cca 5 min. od začiatku relácie uviedol správnu odpoveď, avšak bol náhle prerušený, pričom pri druhom opätovnom volaní údajne ten istý telefonujúci uviedol inú, nesprávnu odpoveď. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s tým, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

Reklamný šot na nápoj *Magnesia*, zo dňa 30. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že reklamný šot na minerálnu vodu obsahoval porno, bol nemravný a nevhodný pre maloletých divákov a bol odvysielaný v nevhodnom vysielacom čase. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Krstný otec II, zo dňa 2. 10. 2015 - sťažovateľ namietal, že predmetný program bol často prerušovaný reklamou. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

JOJ

Vysielanie televízie JOJ bolo v roku 2015 monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2015 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2014. Vztťahovali sa k nasledovnému vysielaniu:

Dobré ráno, zo dňa 14. 8. 2014 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 38 ods. 4 ZVR tým, že predmetný program bol sponzorovaný a prostredníctvom pozitívnej prezentácie ponuky kaviarní *Štúr* a *Rannô Ptáča* v ňom došlo k priamej podpore predaja služby spoločnosti *Štúr, s.r.o.* RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur.

Som číslo štyri, zo dňa 6. 9. 2014 - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamných prerušení v programe. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR, nakoľko program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 19. 9. 2014 - na základe monitoringu pri prešetrení sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, nakoľko RVR na jej vyžiadanie nedodal súvislý záznam vysielania. RVR mu uložila sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur.

Bournovo ultimátum, zo dňa 19. 9. 2014 - sťažovateľ namietal voči častým a dlhým reklamným prerušeniam. RVR nezaznamenala presah reklamy v rozpore s § 36 ods. 2 ZVR a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V správnom konaní ďalej rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že uvedený program prerušil zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú. Na základe monitoringu predmetného vysielania RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že nesprávne uplatnil JSO, nakoľko upútavky na programy *Útek zo Sibíri* a *Výkupné* neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy. Za porušenie uvedených ustanovení RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur. RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil i § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že RVR na jej vyžiadanie nedodal súvislý záznam vysielania, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur.

Aféry, zo dňa 16. 10. 2014 - sťažovateľ namietal voči zaradeniu programu pred 23.00 h, nakoľko tému o sexuálnej úchyľke a promiskuite, ako i v ňom použité výrazy, považoval za nevhodné. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval expresívne, vulgárne a obscénne vyjadrovanie a scény spojené so sexuálnymi deviáciami podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov. RVR mu uložila sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. V súvislosti s uvedeným vysielaním RVR tiež rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, nakoľko vysielateľ nedodal požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur.

Divočina, zo dňa 17. 11. 2014 - sťažovateľ namietal, že program napriek nevhodným obsahom nebol označený piktogramom vekovej vhodnosti. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Extrémne prípady, zo dňa 20. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči nesprávne označeniu nevhodnosti programu, nakoľko v ňom podľa neho odznelo množstvo nadávok, vulgarizmov, detailne sa rozoberali rôzne sexuálne praktiky a samotná téma relácie sa zaoberala pornopriemyslom. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval obscénne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Veľké noviny, zo dňa 21. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu časti programu v českom jazyku. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Pád Bieleho domu, zo dňa 22. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 35 ods. 3 ZVR v súvislosti s počtom prerušení predmetného programu a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. Zároveň však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že v danom vysielaní odvysielal reklamné šoty v rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Ťažko zamilovaný, zo dňa 23. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že program nebol vhodne označený piktogramom nevhodnosti JSO vzhľadom na jeho obsah. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí, ďalej expresívne, vulgárne a obscénne vyjadrovanie a obscénne gestá, podmieňujúce jeho označenia ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR tak sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. Na základe monitorovania predmetného vysielania RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil i § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon. Za porušenie uvedených ustanovení uložila RVR vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Noc v múzeu 2, zo dňa 29. 11. 2014 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ prerušil predmetný program viackrát ako povoľuje zákon. RVR v správnom konaní skonštatovala, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že predmetný program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon a § 36 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine, za čo mu uložila úhrnnú sankciu – pokutu 8 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Reklamný šot na lieky *Mucosolvan* a *Mugotussol*, z dní 29. 11. 2014 a 12. 12. 2014 – na základe monitoringu vysielania pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 33 ods. 4 písm. a) a b) ZVR tým, že odvysielal reklamný šot, ktorý v prípade lieku *Mugotussol* neobsahoval jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku a odporúčanie poradiť sa o použití lieku s osobou oprávnenou predpisovať alebo vydávať lieky. RVR tak vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur.

Avengers: Pomstiteľia, zo dňa 29. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s množstvom prerušení programu a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že v danom vysielaní odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur a sťažnosť posúdila v tejto časti ako opodstatnenú.

Vykúpenie z väznice Shawshank, zo dňa 12. 12. 2014 – sťažovateľ namietal voči nadmernému množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že predmetný program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur, sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2015. Výsledky monitorovania televízie JOJ, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2015, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitorinky.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

Krimi, zo dňa 26. 2. 2015 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Nechutný príbeh...* o súdnom pojednávaní s mužom obžalovaným zo sexuálneho zneužívania, výroby a šírenia detskej pornografie, ďalej príspevku *Zemina ohrozuje podzemné vody* o trestnom stíhaní a obvinení muža pre ohrozenie životného prostredia a príspevku *Nechýbalo veľa...* o policajnom zásahu po vyhrážaní sa muža výbuchom domu, v ktorých podľa neho chýbalo vyjadrenie dotknutých osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny, zo dňa 25. 6. 2015 - sťažovateľ namietal neposkytnutie priestoru dotknutým stranám a nepresnosť informácií v príspevku *Podozrenie na šikanu v trnavskej arcidiecéze?*, ktorý informoval o anonymnom liste popisujúcom šikanu na arcibiskupskom úrade v Trnave. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

21 Jump Street, zo dňa 4. 1. 2015 - sťažovateľ namietal voči množstvu nadávok a vulgarizmov v predmetnom programe. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval vulgárne a obscénne vyjadrovanie, sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Dr. Ludsky, zo dňa 21. 1. 2015 - sťažovateľ namietal voči nevhodnému obsahu programu pre maloletých z dôvodu výskytu vulgarizmov. Vysielateľ označil program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Dobrodružstvo v táboře, zo dňa 7. 2. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu bez označenia piktogramom JSO. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že neoznačením vekovej nevhodnosti programu nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval expresívne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Krimi, zo dňa 26. 2. 2015 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Nechutný príbeh...* o súdnom pojednávaní s mužom obžalovaným zo sexuálneho zneužívania, výroby a šírenia detskej pornografie, ďalej príspevku *Zemina ohrozuje podzemné vody* o trestnom stíhaní a obvinení muža pre ohrozenie životného prostredia a príspevku *Nechýbalo veľa...* o policajnom zásahu po vyhrážaní sa muža výbuchom domu, v ktorých podľa neho chýbalo vyjadrenie dotknutých osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Komunikát označujúci sponzora *Clavin Platinum*, zo dňa 27. 2. 2015 - sťažovateľ namietal, že ide o škodlivý obsah pre deti a mladistvých, nevhodný vo vysielaní pred 22.00 h. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kandidát, zo dňa 13. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči vulgarizmom v danom programe. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval vulgárne a obscénne vyjadrovanie, podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 663 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Hľadá sa Nemo, zo dňa 6. 4. 2015 - sťažovateľ namietal voči zaradeniu upútavky na program *Krimi* do prerušenia predmetného programu, nakoľko obsahovala zábery z tragickej nehody. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavky na program *Panelák*, zo dňa 6. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu upútaviek v prerušení programu *Doba ľadová: Zem v pohybe*, ktorý mohli sledovať aj detskí diváci, nakoľko obsahovali „zostrih z intímnej scény partnerov na gauči“. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Upútavky v prerušení programu *Rin Tin Tin: Skutočný príbeh*, zo dňa 19. 4. 2015 – sťažovateľ namietal, že počas programu určeného pre deti a mládež sa vysielali upútavky na večerné filmy s neslušnými výrazmi. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Keby bolo keby 2, zo dňa 29. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči obsahu programu z dôvodu výskytu veľkého počtu vulgarizmov. RVR správnym konaním rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval vulgárne, obscénne a expresívne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú

Noviny, zo dňa 25. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči príspevku *Podozrenie na šikanu v trnavskej arcidiecéze?* informujúcemu o anonymnom liste, ktorý popisoval šikanu na arcibiskupskom úrade v Trnave. Podľa sťažovateľa obsahoval príspevok nepresné a nepravdivé informácie, čím mohlo dôjsť k vážnej spoločenskej ujme v príspevku prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila v tejto časti ako neopodstatnenú.

Cililing a veľká záchranná akcia, zo dňa 11. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu upútavky na program *Kosti* v prerušení predmetného programu, ktorý považoval za detský program. Vysielateľ neoznačil program symbolom nevhodnosti, teda ho klasifikoval ako univerzálny. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Noviny o 12:00, Noviny o 17:00, Krimi a Noviny, zo dňa 22. 7. 2015 – štyria sťažovatelia namietali voči príspevkom o smrti dvojročného dievčatka po tom, čo ho otec zabudol v aute. Podľa nich šlo o hyenizmus, neetický a neludský prístup reportérky k rodičom zomrelého dieťaťa a profitovanie na ľudskej tragédii. V prípade programov *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00* RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti v tejto časti posúdila ako neopodstatnené. V súvislosti s príspevkom *Otec zabudol v aute dieťa!* v programe *Krimi* a príspevkom *Dieťa zabudli v horúcom aute* v programe *Noviny* RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, nakoľko tieto mohli svojím obsahom a spôsobom spracovania zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti rodičov dieťaťa. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Reklamný šot na subjekt *coop JEDNOTA*, zo dňa 5. 9. 2015 – sťažovateľ namietal, že v šote bol viditeľný nôž, ktorý nosil zobrazený honelník v puzdre a neskôr ho aj použil. Podľa sťažovateľa je nôž útočná zbraň, ktorú je zakázané nosiť na verejnosti a obsah šotu tak môže byť zlým vzorom pre diváka. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Moja mama varí lepšie ako tvoja – špeciál, zo dňa 16. 10. 2015 – sťažovateľ namietal, že v predmetnom programe bol 15-ročný súťažiaci vystavovaný psychickému utrpeniu a stresovaniu zo strany otca. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Telenákup *Štartovací balíček TV JOJ*, zo dňa 14. 1. 2015, 15. 1. 2015 a 18. 1. 2015 – sťažovateľ namietal, že súťaž *Štartovací balíček TV JOJ* je reklamnou reláciou a jej propagovanie vo vysielaní nie je upútavkou na program vysielateľa, ale reklamou. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, čiže nezabezpečenia čestnosti telenákupu, ktoré neskôr zastavila. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 34 ods. 3 ZVR tým, že v telenákupoch účinkovala moderátorka spravodajského programu a § 36 ods. 2 ZVR tým, že vysielateľ odvysielal reklamné a telenákupné šoty v časovom rozsahu vyššom

ako 12 minút v hodine. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 9 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Miami Vice, zo dňa 17. 1. 2015 – sťažovateľ namietal, že vysielateľ prerušil predmetný program viackrát ako povoľuje zákon. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v súvislosti s ustanovením § 36 ods. 2 ZVR a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Chaos, zo dňa 21. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči neúmernému prerušovaniu programu a množstvu odvysielanej reklamy. RVR zistila, že rozsah reklamy bol odvysielaný v súlade s § 36 ods. 2 ZVR a v tejto časti posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 4 000 eur. Sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Súdna sieň, z dní 24. 2. 2015 a 25. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči prekročeniu zákonom povoleného rozsahu pre vysielanie reklamy v reklamných blokoch. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Stalingrad, zo dňa 28. 3. 2015 – sťažovateľ namietal voči prekročeniu zákonom povoleného rozsahu pre vysielanie reklamy v reklamných blokoch a voči veľkému množstvu reklamných prerušení predmetného vysielania. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V päťici po opici, zo dňa 28. 3. 2015 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil zaradením reklamy viackrát, ako povoľuje zákon. RVR vysielateľovi uložila sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur.

Reklamný šot na nápoj *Kingswood*, zo dňa 28. 3. 2015 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 33 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal reklamu na uvedený nápoj o cca 21.53 h, čím mohlo dôjsť k odvysielaniu reklamy na alkohol v zákonom zakázanom čase medzi 6.00 a 22.00 h. RVR v správnom konaní dospela k záveru, že uvedený nápoj je ovocným vínom, pričom vysielanie reklamy na víno zákon povoľuje po 20.00 h a správne konanie zastavila.

Upútavky v prerušeníach programu *Rin Tin Tin: Skutočný príbeh*, zo dňa 19. 4. 2015 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR, nakoľko odvysielal reklamné šoty v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. Za porušenie predmetného ustanovenia RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur.

To bude boj!, zo dňa 25. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR v súvislosti s § 36 ods. 2 ZVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako povoľuje zákon. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Večný príbeh, zo dňa 9. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR v súvislosti s § 36 ods. 2 ZVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že štvrtý 30-minútový časový úsek trvania daného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Reklamný šot na nápoj *Strongbow*, zo dňa 9. 5. 2015 – na základe monitoringu pri prešetrovaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 33 ods. 1 ZVR tým, že reklamu

na uvedený nápoj, ktorý je ovocným vínom, odvysielal o cca 17.31 h, teda v zákonom zakázanom čase medzi 6.00 a 20.00 h. RVR vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 7 000 eur.

Súdna sieň, zo dňa 19. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči zaradeniu telenákupu do prerušenia programu v dĺžke 15 min., a to 3 min. pred skončením programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Súdna sieň, zo dňa 5. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR v súvislosti s § 35 ods. 3 ZVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 36 ods. 2 ZVR tým, že v danom vysielaní odvysielal reklamu v časovom rozsahu vyššom ako 12 minút v hodine. RVR vysielateľovi uložila úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Deň nezávislosti, zo dňa 21. 6. 2015 – sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy pri vysielaní programu. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na inštitúciu *VÚB Banka*, zo dňa 27. 9. 2015 – sťažovateľ namietal voči nevhodnosti reklamy, nakoľko v nej herečka pri skúške divadelnej hry o Rómeovi a Júlii imituje bodnutie nožom do brucha. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Stav ohrozenia, zo dňa 13. 1. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR v správnom konaní rozhodla, že odvysielaním programu s českým dabingom vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade so zákonom. RVR mu uložila sankciu vo výške 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Simpsonovci, zo dňa 9. 2. 2015 – sťažovateľ namietal voči odvysielaniu dvoch častí seriálu s českým dabingom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na produkt *AXE*, zo dňa 11. 4. 2015 – sťažovateľ namietal použitie nespisovného výrazu „klúd“ v reklame. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Miss Slovensko, zo dňa 24. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči zvýšenej hlasitosti reklamy počas vysielania programu. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. n) ZVR tým, že nezabezpečil, aby zvuková zložka programovej služby bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými vyhláškou č. 468/2013 Z. z., za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Súdna sieň, zo dňa 9. 7. 2015 – sťažovateľ namietal voči vysielaniu skrytých titulkov, ktoré sú oneskorené, nepresné, niekedy nedostatočne dlho zobrazené, nekorešpondujú s tým, čo sa odohráva vo zvukovej zložke, navyše nevedno, ku ktorej hovoriacej osobe patria. Po preskúmaní podkladov RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 18b ods. 1 ZVR, nakoľko zo strany vysielateľa mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne označiť všetky programy, ktoré sú sprevádzané skrytými alebo otvorenými titulkami, ktoré korešpondujú s dejom vysielaného programu a oznámiť RVR spôsob označenia týchto programov. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

JOJ PLUS

V roku 2015 bolo vysielanie televízie JOJ PLUS monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2015 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2014. Vztťahovali sa k nasledovným programom:

Eurominúty, zo dňa 10. 9. 2014 – sťažovateľ namietal, že odvysielaná hra bola podvodom, pretože riešenie, ktoré uviedol vysielateľ, nebolo spisovné a tiež, že časť správnej odpovede bola prekrytá symbolom JSO. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že odvysielaný telenákup nebol čestný, pretože neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia druhej až piatej úlohy, nakoľko zadanie týchto úloh nebolo odvysielané tak, aby boli v zadaniach poskytnutých divákovi zobrazené všetky písmená relevantné pre ich vyriešenie a diváci zároveň neboli informovaní o tom, že niektoré písmená relevantné pre vyriešenie zadania budú musieť uhádnuť. RVR uložila vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. RVR zároveň v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že nedodal RVR požadovaný súvislý záznam vysielania, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 1 200 eur.

Profesionáli, zo dňa 13. 11. 2014 – sťažovateľ namietal voči nesprávnemu označeniu nevhodnosti programu a poukazoval na skutočnosť, že v relácii boli nenáležité použité a propagované sexuálne pomôcky – vibrátory. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval zobrazenie erotických pomôcok a obscénne vyjadrovanie podmieňujúce jeho označenie ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 1 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2015. Výsledky monitorovania televízie JOJ PLUS, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2015, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov a ostatné monitorinky.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Majster Kickboxu, zo dňa 18. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči vulgarizmu v programe. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Kolabs, zo dňa 19. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči vulgárnemu vyjadrovaniu v uvedenom programe, ktorý vysielateľ označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 6. 1. 2015 – sťažovateľ namietal, že povolanie koksár, ktoré vysielateľ uviedol ako správne riešenie úlohy, podľa neho oficiálne neexistuje. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 7. 1. 2015 – sťažovateľ namietal voči korektnosti hry, nakoľko mužské meno *Kain*, ktoré vysielateľ uviedol ako správne riešenie úlohy, podľa neho nie je povolené a v kalendári sa nenachádza. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 12. 1. 2015 – sťažovateľ namietal, že zviera s názvom *gera*, ktoré vysielateľ uviedol ako správne riešenie úlohy, neexistuje. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, nakoľko neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia úloh, keďže zadanie úloh nekorešpondovalo s ich riešením. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 8 000 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 14. 1. 2015 - sťažovateľ namietal, že prvé z dvoch zadaní hry je nekorektné. Meno *Jola*, ktoré vysielateľ uviedol ako správne riešenie úlohy, podľa neho neexistuje, nakoľko nejde o oficiálny tvar mena. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú. V súvislosti s druhým zadaním hry, podľa ktorého mali diváci nájsť 5 slovenských miest, RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 32 ods. 4 písm. a) ZVR tým, že nezabezpečil, aby bol telenákup čestný, nakoľko neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia úloh, keďže zadanie úloh nekorešpondovalo s ich riešením. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur.

Reklamný šot na subjekt *VÚB Banka*, zo dňa 17. 10. 2015 - sťažovateľ namietal voči nevhodnosti reklamy pre maloletých, nakoľko v nej herečka pri skúške divadelnej hry o Rómeovi a Júlii drží nôž v ruke. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné

Kolabs, zo dňa 19. 4. 2015 - na základe monitoringu pri prešetroaní sťažnosti RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR tým, že RVR na jej vyžiadanie nedodal súvislý záznam vysielania, za čo mu RVR uložila sankciu - pokutu vo výške 200 eur.

Agentura Jasno, zo dňa 19. 9. 2015 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním programu s českým dabingom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

WAU

V roku 2015 bolo vysielanie televízie WAU monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2015 zaoberala i výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2014:

Ty schudni a ty priber!, zo dňa 29. 6. 2014 - sťažovateľ namietal voči odvysielaniu programu s českým dabingom. RVR v správnom konaní rozhodla, že odvysielaním programu s českým dabingom vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. e) ZVR, nakoľko nezabezpečil používanie štátneho jazyka v súlade so zákonom. RVR mu uložila sankciu - pokutu vo výške 500 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už týkali vysielania z roku 2015. Výsledky monitorovania televízie WAU, ktorými sa RVR zaoberala v roku 2015, sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých a reklama, sponzorovanie a umiestňovanie produktov.

Ochrana ľudskej dôstojnosti a maloletých

Milenec vdovy, zo dňa 15. 2. 2015 - dvaja sťažovatelia namietali voči neadekvátnemu označeniu nevhodnosti programu, jeho nevhodnému časovému zaradeniu a nevhodným sexuálnym scénam. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že označením programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval obscénne vyjadrovanie, sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie a expresívne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 15 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur a sťažnosti posúdila ako opodstatnené.

Najlepší dom vyhráva - USA, zo dňa 20. 3. 2015 - sťažovateľ namietal nevhodnosť obsahu v programe vo vzťahu k maloletému divákovi. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ

porušil § 20 ods. 3 ZVR tým, že klasifikovaním programu ako univerzálny nesprávne uplatnil JSO, nakoľko ten obsahoval zobrazenia predmetov vyvolávajúcich strach a zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách podmienujúce jeho klasifikáciu ako nevhodný pre maloletých do 7 rokov. RVR uložila vysielateľovi sankciu – pokutu vo výške 700 eur a sťažnosť posúdila ako opodstatnenú.

Gigolovia, zo dňa 31. 5. 2015 – sťažovateľ namietal voči nahote a poburujúcim scénam v programe, ktorý boli s ohľadom na maloletých zaradený do nevhodného vysielacieho času (04.45 – 5.30 h). RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania v danej veci a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Šokujúca zmena, zo dňa 7. 6. 2015 – dvaja sťažovatelia namietali voči odvysielaniu záberov ženských genitálií v podvečernom programe. Uvedené považovali za nevhodné pre vysielanie v televízii vôbec. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že obsah a spôsob spracovania programu mohol zasiahnuť do ľudskej dôstojnosti v ňom účinkujúcej ženy a § 20 ods. 3 ZVR, nakoľko označením programu ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov mohol vysielateľ nesprávne uplatniť JSO. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Rodinka na výlete, zo dňa 13. 4. 2015 - sťažovateľ namietal voči množstvu reklamy v programe. RVR v súvislosti s § 36 ods. 2 ZVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní ďalej rozhodla, že vysielateľ porušil § 35 ods. 3 ZVR tým, že program prerušil viackrát, ako to dovoľuje zákon, ako i § 34 ods. 1 ZVR tým, že odvysielal komunikát s označením sponzora *divano*, ktorý naplnil definíciu reklamy, pričom nebol zreteľne oddelený od iných častí programovej služby. RVR uložila vysielateľovi úhrnnú sankciu – pokutu vo výške 5 000 eur a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

Telenákup *Eurominúty*, zo dňa 27. 5. 2015 – sťažovateľ namietal správnosť výsledku v súťažnej hre, v ktorej diváci mali spočítať všetky čísla a číslice v zadaní. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklamný šot na nápoj *Zlatý bažant Radler 0,0*, zo dňa 21. 6. 2015 – sťažovateľ namietal, že reklamný šot bol zavádzajúci v dôsledku neuvedenia skutočného obsahu alkoholu v nápoji, čím propagoval podľa neho alkoholický nápoj ako nealkoholický. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

SENZI

Vysielanie, zo dňa 30. 9. 2015 - na základe monitoringu začala RVR správne konanie pre možné porušenie § 16 ods. 3 písm. d) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ mohol vysielateľ v rozpore s udelenou licenciou. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

TA3

Vysielanie televízie TA3 bolo v roku 2015 monitorované na základe sťažností.

RVR sa v roku 2015 zaoberala aj výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2014. Vztťahovali sa k nasledovným programom:

Správy, zo dňa 16. 9. 2014 – sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych, jednostranných a tendenčných informácií v príspevku *Prostitútky okrádajú štát*. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v príspevku sprostredkoval nepravdivé informácie o údajnej povinnosti prostitútok disponovať lekárskeym potvrdením o neprenášaní pohlavných chorôb a zároveň v príspevku nesprostredkoval stanovisko dotknutého Policajného zboru SR v relevantnej miere, čím nebola zabezpečená

objektívnosť a nestrannosť tohto spravodajského programu. RVR vysielateľovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Téma dňa; Tak takto?! a V politike, z dní 29. 10. - 15. 11. 2014 - sťažovateľ namietal voči vysielaniu debát len s niektorými kandidátmi na post primátora/starostu obcí. Uvedené považoval za nezabezpečenie vyváženosti a nestrannosti programov, ako i za vysielanie relácií, ktoré sú počas kampane zakázané. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ostatné rozhodovania RVR sa už zaoberali vysielaním z roku 2015. Výsledky monitorovania sme pre väčšiu prehľadnosť tematicky rozdelili do nasledovných oblastí: všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť, reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov.

Všestrannosť informácií, objektivita a vyváženosť

TA3 Špeciál - Referendum 2015, zo dňa 7. 2. 2015 - sťažovateľ namietal odvysielanie tendenčných a urážlivých vyjadrení sociologičky Silvie Porubánovej na adresu ľudí zúčastnených na referende. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

24 hodín vo svete, zo dňa 28. 2. 2015 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti programu, v ktorom podľa neho proputinovský postoj pozvaného hosta, bezpečnostného analytika F. Škvrndu, v diskusii týkajúcej sa vraždy ruského opozičného politika Borisa Nemcova, nebol adekvátne vyvažovaný moderátorom či oponentom. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V politike, zo dňa 8. 3. 2015 - sťažovateľ namietal voči neobjektívnosti diskusie, venovanej problematike ukrajinského konfliktu a aktuálnej situácii na Ukrajine, ktorá mala vyplývať zo samotnej skladby pozvaných hostí a ich nepárneho počtu, ktorý podľa sťažovateľa nebol zárukou objektivitu relácie. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Ranné správy TA3, zo dňa 12. 3. 2015 - sťažovateľ namietal neobjektívnosť príspevku *Firmy vraj vytvorili kartel*, ktorý informoval o vytvorení kartelovej dohody troch firiem, ktoré mali dodávať stravu do nemocníc. Podľa sťažovateľa nebol zástupcom dotknutých firiem poskytnutý priestor na vyjadrenie. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Správy TA3, zo dňa 13. 3. 2015 - sťažovateľ namietal neobjektívnosť príspevku *NAKA v Liptákovej ordinácii*, ktorý informoval o policajnej razii v ordinácii lekára. Podľa sťažovateľa dotknutý lekár nedostal priestor na vyjadrenie v súvislosti s informáciami, ktoré o ňom v príspevku odznali. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

V politike, zo dňa 15. 3. 2015 - päť sťažovateľov namietalo nezabezpečenie všestrannosti informácií, názorovej plurality, objektivitu a nestrannosti diskusie s problematikou Vodné dielo Gabčíkovo. Podľa sťažovateľov v diskusii chýbali zástupcovia opozičného politického spektra a zástupcovia spoločnosti ENEL. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené.

Správy TA3, zo dňa 4. 6. 2015 - sťažovateľ namietal voči príspevku *Obžaloba na expolicajta*, ktorý informoval o pokračovaní kauzy vyšetrovania bývalého príslušníka PZ SR, obvineného zo zločinu obmedzovania osobnej slobody spáchaného súbežne s prečinom zneužívania právomoci verejného činiteľa. RVR po posúdení predmetného vysielania nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žurnál TA3, zo dňa 23. 8. 2015 - sťažovateľ namietal, že príspevok *Náklady na prepúšťanie*, venovaný téme nezamestnanosti a prepúšťania zamestnancov, nebol vyvážený a objektívny. Podľa neho príspevok obsahoval iba jednostranné názory zástupcov slovenských zamestnávateľov,

pričom absentovali názory zástupcov zamestnancov. RVR nenašla dôvod na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ekonomika TA3, zo dňa 27. 8. 2015 – sťažovateľ namietal, že príspevok *Minimálna mzda má opäť rásť* nebol vyvážený a objektívny. V programe s tematikou zvyšovania minimálnej mzdy podľa neho absentoval názor zástupcov zamestnancov. RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Reklama, sponzoring a umiestňovanie produktov

Reklamný šot na finančnú poisťovňu, zo dňa 24. 4. 2015 – sťažovateľ namietal voči obsahu reklamného šotu na neznámu finančnú poisťovňu, v ktorom podľa neho malo dôjsť k propagácii vandalizmu. Analýza vysielania nepreukázala prítomnosť namietaného obsahu počas dňa, a tak RVR posúdila sťažnosť ako neopodstatnenú.

Ostatné televízne stanice

RVR sa v roku 2015 zaoberala výsledkami monitorovania, ktoré sa týkali ešte vysielania z roku 2014:

TV SEN, TVM, TVS, TVB

Vysielanie, z dní 22. 4., 23. 4., 24. 4. a 25. 4. 2014 – na základe kontrolného monitoringu vysielania RVR v správnom konaní rozhodla o porušení ustanovení:

- § 38 ods. 2 zákona ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ na programovej službe TV SEN dňa 22. 4. 2014, na programovej službe TVM dňa 25. 4. 2014, na programovej službe TVS dňa 23. 4. 2014 odvysielal sponzorovaný program *City Lady* a na programovej službe TV SEN dňa 22. 4. 2014, na programovej službe TVM dňa 25. 4. 2014, na programovej službe TVS dňa 23. 4. 2014 odvysielal sponzorovaný program *Gamebot*, pričom zreteľne neoznačil tieto programy názvom sponzora na začiatku a na konci týchto programov,

- § 38 ods. 4 zákona ZVR v súvislosti s tým, že na programovej službe TV SEN dňa 22. 4. 2014, na programovej službe TVM dňa 25. 4. 2014, na programovej službe TVS dňa 23. 4. 2014 a na programovej službe TVB dňa 24. 4. 2014 odvysielal sponzorovaný program *City Lady*, v ktorom došlo prostredníctvom osobitných propagačných zmienok k priamej podpore predaja produktu tretej osoby, služby – liečba prostredníctvom prístroja *Biocon 2000*. Za porušenie oboch ustanovení uložila RVR vysielateľovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Mestská televízia Trnava

Vysielanie, zo dňa 16. 6. 2014 – na základe výsledkov monitoringu a po preskúmaní ďalších podkladov RVR v správnom konaní rozhodla o porušení nasledovných ustanovení:

- § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s vysielaním videotextu, počas ktorého pri informovaní o predaji RD v Dolnom Dubovom, o programe *Mestskej televízie Trnava*, o výstave *Poznáte hudobné nástroje*, o pozvánke na podujatie *Spolky, spolky!! (Sú čertove volky?)*, o pozvánke mesta Trnava na Radničné hry na nádvorí radnice, o pozvánke speváckeho zboru na koncert v kostole, o hľadaní volejbalových talentov oddielom *HIT Trnava*, o 2. ročníku turnaja *Prengo Cup*, o nábore do hokejového klubu *HK Trnava* vysielateľ neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom), za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 165 eur,

- § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s odvysielaním programu *Top Mjuzik* o cca 15.00 h, ktorý obsahoval scény naplňajúce kritériá vulgárne vyjadrovanie a obscénne vyjadrovanie podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov, čím nesprávne uplatnil JSO,

- § 38 ods. 4 ZVR tým, že v rámci sponzorovaného programu *Top Mjuzik* došlo k priamej podpore predaja alebo nákupu služby tretej osoby – hudobného festivalu *Topfest 2014* - osobitnými propagačnými zmienkami,

- § 38 ods. 2 ZVR tým, že odvysielal sponzorovaný program *Bezbúdovci*, pričom došlo k porušeniu povinnosti zreteľne označiť tento program názvom sponzora, príp. logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora na začiatku a na konci tohto programu. Za uvedené porušenia mu uložila úhrnnú sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Po preskúmaní podkladov RVR zastavila správne konanie v časti možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s možným neposkytnutím vyžiadaného súvislého záznamu vysielať.

SEVERKA

Vysielať, zo dňa 16. 6. 2014 - na základe monitoringu vysielať začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia:

- § 16 ods. 3 písm. g) ZVR v súvislosti s povinnosťou trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Po preskúmaní podkladov RVR rozhodla o porušení predmetnej povinnosti a vysielaťovi bola uložená sankcia - upozornenie.
- § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že vysielať nedodal RVR na jej vyžiadanie požadovaný súvislý záznam vysielať. Po preskúmaní podkladov RVR zastavila správne konanie.
- § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielať upútavku na program *Právna poradňa* a komunikáty označujúce za sponzorov programov spoločnosti *Slov Media Group s. r. o.* a subjekt *Travel Channel Slovakia*, ktoré mohli naplniť definíciu reklamy, pričom nezabezpečil ich rozoznateľné a zreteľné oddelenie od iných častí programovej služby. Po preskúmaní podkladov RVR v prípade upútavky zastavila správne konanie, v prípade ostatných dvoch komunikátov skonštatovala porušenie predmetného ustanovenia a vysielaťovi bola uložená sankcia - upozornenie.

TV8

Telenákup *iQvíz*, zo dňa 15. 6. 2014 - sťažovateľ namietal manipuláciu s volajúcimi do štúdia. RVR na základe výsledkov analýzy sťažnosť posúdila z pohľadu ZVR ako neopodstatnenú a zároveň v súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielať RVR postúpila podnet okresnej prokuratúre a Slovenskej obchodnej inšpekcii. Na základe monitoringu však RVR začala správne konanie v súvislosti s tým, že odvysielaťím komunikátu v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania nájsť slovenské mesto, mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, zabezpečiť, aby bol vysielať telenákup čestný. Po preskúmaní podkladov RVR uložila vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Telenákup *Hudobné želania*, z dňa 15. 6. 2014 - na základe monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 3 ZVR v súvislosti s tým, že vysielať odvysielať komunikát, ktorý nebol trvalo označený grafickým symbolom podľa JSO, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO. RVR v správnom konaní skonštatovala porušenie uvedeného ustanovenia a vysielaťovi uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Telenákup *iQvíz*, zo dňa 22. 6. 2014 - na základe monitoringu RVR začala správne konanie voči vysielaťovi v súvislosti s možným porušením povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR zabezpečiť, aby bol vysielať telenákup čestný. V správnom konaní RVR skonštatovala porušenie tejto povinnosti tým, že predmetný telenákup neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia jednej zo zadaných úloh. Za uvedené porušenie RVR uložila vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Telenákup *Erotic kvíz show*, zo dňa 6. 8. 2014 - sťažovateľ namietal, že v programe, kde bolo úlohou hádať meno speváka, bola uznaná odpoveď, ktorá bola nesprávna. RVR začala vo veci správne konanie pre možné porušenie § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, t.j. zabezpečiť, aby bol vysielať telenákup čestný. RVR po preskúmaní podkladov rozhodla o porušení predmetného ustanovenia a uložila vysielaťovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť posúdila ako opodstatnenú. V súvislosti s možným manipulovaním prepájania do vysielať RVR postúpila podnet príslušnej okresnej prokuratúre a Slovenskej obchodnej inšpekcii.

TV BRATISLAVA

Beseda o piatej, zo dňa 1. 8. 2014 - sťažovateľ namietal voči relácii s témou *Obmedzuje samospráva pitie alkoholu na verejných priestranstvách nezákonne?*, v ktorej podľa neho nedostali priestor dotknuté strany, diskutujúci používali nesprávnu terminológiu, hrubo dezinterpretovali zákon, zmätočne spájali a miešali témy, čím došlo k porušeniu princípov vyváženosti, nestrannosti a objektivity, ako tiež k zásahu do ľudskej dôstojnosti v príspevku prezentovanej osoby. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania pre možný zásah do ľudskej dôstojnosti a sťažnosť v tejto časti posúdila ako neopodstatnenú. V správnom konaní však rozhodla, že vysielateľ porušil § 16 ods. 3 písm. a) ZVR t.j. nezabezpečenie všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci televíznej programovej služby, a to tým, že poskytol priestor vyjadreniam len jednej zo zainteresovaných strán. RVR uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona a sťažnosť v tejto časti posúdila ako opodstatnenú.

HCTV

Noviny, zo dňa 14. 8. 2014 - sťažovateľ namietal voči jednostranným informáciám odvysielaným v príspevku s názvom *Aliancia za rodinu*. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR skonštatovala, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR tým, že v rámci programu, v príspevku informujúcom o aktivitách občianskej iniciatívy Aliancia za rodinu, nezabezpečil objektivitu a nestrannosť, nakoľko v ňom odznegli vyjadrenia len jedného názorového spektra. RVR za porušenie povinnosti uložila vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Mestská televízia Ružomberok /MTR/

Téma, zo dňa 20. 10. 2014 - sťažovateľ namietal, že televízia odvysielala diskusiu s kandidátmi na funkciu primátora mesta Ružomberok v čase pred začatím volebnej kampane. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Žilinská televízia FENIX

Komunálne voľby 2014, zo dňa 2. 11. 2014 - sťažovateľ namietal, že televízia už druhý deň vysielala volebný spot kandidáta na primátora mesta Žiliny, Štefana Comoreka, ktorý je zároveň majiteľom televízie, pričom sa sťažovateľ domnieval, že tým mohlo dôjsť k porušeniu volebných predpisov. Taktiež namietal, že dĺžka spotu prekročila povolený rozsah. RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 2 písm. c) ZVR v spojení s § 30 ods. 8 zákona č. 346/1990 Zb. v súvislosti s tým, že odvysielaním programu mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby programy a ostatné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi. Po preskúmaní ďalších podkladov RVR neskôr správne konanie zastavila a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Bánovské televízne vysielanie

Vysielanie, z dní 13. 11. - 15. 11. 2014 - sťažovateľ namietal vysielanie v prospech jedného z kandidátov na post primátora mesta v čase volebného moratória. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

tv Piešťany

Vysielanie, z dní 3. 12. - 7. 12. 2014 - sťažovateľ namietal voči diskusii o predraženom nákupe CT prístroja, v ktorej malo dôjsť k nezabezpečeniu vyváženosti a nestrannosti, tým, že v nej odznegli rôzne tvrdenia bez možnosti reakcie druhej strany. Nakoľko vysielateľ nedoručil RVR na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania, nebolo možné vysielanie preveriť a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ nedodaním záznamov porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Ostatné rozhodovanie RVR sa už týkalo vysielania z roku 2015:

SEVERKA

Vysielanie, z dní 19. 1. – 7. 2. 2015 - sťažovateľ namietal voči vysielaniu homofóbnych a názorovo nevyvážených komunikátov Aliancie za rodinu k referendu, ako i vysielaniu jej tlačovej konferencie bez poskytnutia priestoru protistrane. Nakoľko vysielateľ nedoručil RVR na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania, nebolo možné vysielanie preveriť a sťažnosť bola posúdená ako nepreskúmateľná. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ nedodaním záznamov porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

TV LUX

Reklamný šot na *Alianciu za rodinu*, zo dňa 2. 2. 2015 – sťažovateľ namietal, že reklama, v ktorej dvojica vyobrazených mužov so značením „tvoji noví rodičia“ odvádza dieťa z pestúnskej starostlivosti je nevhodná, neetická a ukazuje lživú situáciu, ktorá nie je možná v zmysle našej platnej legislatívy. Sťažovateľ ďalej uviedol, že šot zneužíva zobrazenie dieťaťa a vyvoláva nenávisť voči heterosexuálnym menšinám. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

tv Piešťany

Vysielanie, z dní 27. 4. – 4. 5. 2015 - šesť sťažovateľov namietalo voči odvysielaniu príspevku *Inšpekcia: Neboli zistené nedostatky*, ktorý informoval o probléme s kontrolou inšpektorátu práce na mestskom úrade v Piešťanoch. Výhrady sťažovateľov smerovali voči jednostranným informáciám, hodnotiacim úsudkom a neposkytnutiu priestoru dotknutým stranám, pričom jeho spracovaním mohlo dôjsť k poškodeniu dobrej povesti a dobrého mena v ňom prezentovaných osôb. Nakoľko vysielateľ nedodal RVR súvislý záznam vysielania z uvedených dní, nebolo možné namietané vysielanie preveriť. RVR preto posúdila sťažnosti ako nepreskúmateľné. RVR však v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ nedodaním záznamov porušil § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, za čo mu uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Vysielanie, zo dňa 9. 6. 2015 – na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na jej vyžiadanie. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

TV Liptov

Zaostrené na..., zo dňa 20. 5. 2015 - sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych, jednostranných informácií v programe, kde bol ako hosť prizvaný iba primátor mesta Liptovský Mikuláš Ján Blcháč. Po analýze vysielania RVR začala voči vysielateľovi správne konanie, v ktorom rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tým, že v rámci programovej služby nesprostredkoval tému rekonštrukcie železničnej trate a súvisiacich projektov v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti aj z pohľadu subjektov, ktoré tento projekt nepodporovali, a uložila mu sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Zaostrené na..., zo dňa 27. 7. 2015 - sťažovateľ namietal odvysielanie neobjektívnych, jednostranných informácií v programe, kde bol ako hosť prizvaný iba primátor mesta Liptovský Mikuláš Ján Blcháč. RVR voči vysielateľovi začala správne konanie, v ktorom rozhodla, že porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR tým, že v rámci programovej služby nesprostredkoval tému projektu Heliportu v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti aj z pohľadu bývalého vedenia mesta Liptovský Mikuláš, investora a petičného výboru. Za porušenie povinnosti bola vysielateľovi uložená sankcia - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená.

Humenská televízia, HNTV

Vysielanie, zo dňa 24. 6. 2015 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa na jej vyžiadanie. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

TV8

Telenákup *Televeštiareň*, zo dňa 6. 5. 2015 - sťažovateľ namietal, že v predmetnom programe veštica liečila nádor na maternici sviečkou, čo sťažovateľ považoval za hazard s ľudským zdravím. RVR v správnom konaní rozhodla, že vysielateľ porušil povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, tým, že predmetný komunikát obsahoval neúplné a nepresné informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný, za čo mu uložila sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur. RVR tiež rozhodla o porušení povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. b) ZVR tým, že odvysielaný komunikát obsahoval zavádzajúce informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup nezneužíval dôveru spotrebiteľov, za čo mu uložila sankciu - upozornenie na porušenie zákona. Sťažnosť bola posúdená ako opodstatnená. RVR začala voči vysielateľovi aj správne konanie pre možné porušenie ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie vyžiadaného súvislého záznamu vysielania z uvedeného dňa. Po preskúmaní podkladov v správnom konaní RVR rozhodla o porušení uvedeného ustanovenia a vysielateľovi uložila sankciu - pokutu vo výške 165 eur.

Telenákup *iQvíz*, zo dňa 28. 6. 2015 - sťažovateľ namietal, že informácie o volaní na audiotext boli prekryté iným textom, čo spôsobilo ich nečitateľnosť. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosť posúdila ako neopodstatnenú.

Telenákup *Hot girls*, z dňa 15. 10. 2015 - na základe monitoringu začala RVR správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že predmetný komunikát mohol obsahovať pornografiu, čím mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti nevysielat' zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých. RVR tiež začala správne konanie vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že odvysielaním komunikátu *Hot girls* mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti zohľadniť vekovú vhodnosť zložky programovej služby pre maloletých a zabezpečiť jej časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými JSO. RVR začala správne konanie aj vo veci možného porušenia § 32 ods. 6 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikát *Hot girls* v čase od cca 06.00 do 07.37 h, teda v čase medzi 06.00 a 22.00 h, v rámci ktorého mohlo dôjsť k odvysielaniu telenákupu na erotické audiotextové služby. K 31. 12. 2015 neboli správne konania ukončené.

Telenákup *iQvíz*, zo dňa 17. 10. 2015 - sťažovateľ namietal, že v predmetnom vysielaní došlo k zavádzaniu divákov a k podvodu, a to tým, že pri úlohe, kde bolo potrebné poskladať z písmen jedno správne slovenské mesto, tipy divákov neboli uznávané, stalo sa tak až na konci súťaže. Okrem toho, v štúdiu nebola ani tzv. obálka so správnou odpoveďou a navyše réžia poskytla divákovi mylné pomôcky. Po preskúmaní podkladov RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR t.j. zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

Telenákup *iQvíz*, zo dňa 24. 10. 2015 - sťažovateľ namietal voči nejednoznačnému zadaniu hry, v ktorej mali diváci hľadať názvy miest. Na základe monitoringu RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a) ZVR v súvislosti s povinnosťou zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a slušný. Na základe monitoringu zároveň RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 34 ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal komunikát *Veštenie zadarmo*, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielanie telenákupu bolo rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby. K 31. 12. 2015 neboli správne konania ukončené.

Televízia Prešov

Vysielanie, zo dňa 4. 9. 2015 - na základe monitoringu vysielania RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia ustanovenia § 31a ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ odvysielal program *Zdravo*, obsahujúci informácie o kúpeľoch SPA APHRODITE Rajecké Teplice, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

Západoslovenská televízia

Vysielanie, zo dňa 28. 9. 2015 - na základe kontrolného monitoringu RVR začala voči vysielateľovi správne konanie vo veci možného porušenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR v súvislosti s tým, že nedodal na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

INFO Kanál

Vysielanie, z dní 28. 9. a 29. 9. 2015 - na základe kontrolného monitoringu začala RVR voči vysielateľovi správne konanie pre podozrenie z porušenia ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) ZVR za nedodanie súvislého záznamu vysielania z uvedených dní. K 31. 12. 2015 nebolo správne konanie ukončené.

3.2.3.2 Prehľad sankcií

Základné povinnosti televíznych vysielateľov (§ 16, § 18 - § 18 c)

Základné a osobitné povinnosti vysielateľa upravujú v ZVR najmä ustanovenia dvoch paragrafov, a to § 16 a § 18 ZVR.

Ustanovenia § 16 ukladajú vysielateľom najmä povinnosť:

- zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských a politicko-publicistických programov,
- zabezpečiť vysielanie programov vysielaných v rámci volebnej kampane v súlade s osobitnými predpismi,
- bezplatne poskytnúť vysielací čas orgánom štátnej správy v naliehavom verejnom záujme,
- uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; na vyžiadanie RVR poskytnúť záznam vysielania do 15 dní od doručenia žiadosti RVR na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí RVR v licencií po dohode s vysielateľom,
- zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi,
- odvysielat' oznam o porušení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a udelení licencie v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom RVR,
- vysielat' v súlade s udelenou licenciou,
- viesť štatistiku o odvysielanom programe televíznej programovej služby,
- zabezpečiť, aby zvuková zložka vysielanej programovej služby bola v súlade s technickými požiadavkami ustanovenými všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Ministerstvo kultúry SR.

Ustanovenia § 18 až § 18c ukladajú vysielateľovi osobitné povinnosti zabezpečiť rôznorodú skladbu programov, najmä väčšinový podiel programov vo verejnom záujme, a to v každej ním vysielanej programovej službe (vysielateľ na základe zákona) a povinnosti stanovujúce podiely vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich, sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich a povinnosť zreteľne označiť všetky takéto programy.

RVR v roku 2015 v oblasti televízneho vysielania rozhodla o uložení sankcie vo veci dodržiavania základných povinností vysielateľov celkovo v 30 prípadoch. O porušení povinností ustanovených v § 16 ods. 3 písm. a) a b) ZVR rozhodovala RVR celkovo v 10 prípadoch, pričom vždy uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. V prípade povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR uložila RVR za jej porušenie v dvoch prípadoch sankciu – pokutu vo výške 500 eur. Za

porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. g) ZVR uložila RVR v jednom prípade sankciu – upozornenie na porušenie zákona a v jednom prípade sankciu – pokutu vo výške 165 eur.

Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR uložila RVR vysielateľom sankciu – upozornenie na porušenie zákona v štyroch prípadoch a v šiestich prípadoch uložila sankciu – pokutu v celkovej výške 5 565 eur. RVR tiež uložila dve sankcie – upozornenie na porušenie zákona a dve sankcie – pokuty v celkovej výške 330 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR. Za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. n) ZVR uložila RVR jednu sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

V roku 2015 v oblasti základných povinností televíznych vysielateľov RVR v správnom konaní uložila celkovo 12 sankcií vo forme pokút v celkovej sume 7 225 eur.

RVR v prípade RTVS rozhodla o porušení ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielateľov v dvoch prípadoch, pričom v oboch prípadoch bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. boli uložené štyri upozornenia na porušenie zákona. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. boli uložené dve upozornenia na porušenie zákona, a deväť pokút v celkovej výške 5 895 eur.

Ostatným vysielateľom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo desať upozornení na porušenie zákona a tri pokuty v celkovej výške 1 330 eur.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
Televízia Východ EAST MEDIA, s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	23. 5., 24. 5. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/1/2015 zo dňa 13. 1. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV BRATISLAVA City TV, s.r.o. (Beseda o piatej)	1. 8. 2014	§ 16 ods. 3 písm.a)	RL/5/2015 zo dňa 10. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
SEVERKA Slov Media Group s. r. o. (neoznačenie programovej služby logom, neoddelenie reklamy)	16. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g), § 34 ods. 1	RL/6/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Televízne noviny - Výhovné facky v polepšovniach)	25. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/8/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
JOJ, JOJ PLUS, WAU MAC TV s.r.o. (neuviedol podiel nových diel odvysielaných v 3. štvrtroku 2014)	júl - september 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/9/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA, WAU, DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neuviedol podiel nových diel odvysielaných v 3. štvrtroku 2014 a správny podiel programov nezávislej európskej produkcie)	júl - september 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RL/10/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona

HCTV Hlohovská televízia, s.r.o. (<i>Noviny - Aliancia za rodinu</i>)	14. 8. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/13/2015 zo dňa 14. 4. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Predvolebné hry</i>)	12. 11. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/14/2015 zo dňa 28. 4. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TA3 C.E.N. s.r.o. (<i>Správy TA3 - Prostitútky okrádajú štát</i>)	16. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/15/2015 zo dňa 12. 5. 2015, upozornenie na porušenie zákona
tv Piešťany TV Stream s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	3. 12. - 7. 12. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/17/2015 zo dňa 23. 6. 2015, upozornenie na porušenie zákona
SEVERKA Slov Media Group s. r. o. (nedodanie záznamov vysielania)	19. 1. - 7. 2. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/21/2015 zo dňa 8. 9. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Dvojka RTVS (<i>Večera s Havranom</i>)	7. 4. 2015	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/22/2015 zo dňa 13. 10. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Podpálil si dom</i>)	5. 3. 2015	§ 16 ods. 3 písm. b)	RL/23/2015 zo dňa 13. 10. 2015, upozornenie na porušenie zákona
tv Piešťany TV Stream s.r.o. (nedodanie záznamov vysielania)	27. 4. - 4. 5. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RL/25/2015 zo dňa 10. 11. 2015, upozornenie na porušenie zákona
Jednotka RTVS (<i>ARIAL</i>)	13. 6. 2015	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/26/2015 zo dňa 8. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV Liptov Televízia Liptov, a.s. (<i>Zaostrené na ...</i>)	20. 5. 2015	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/27/2015 zo dňa 8. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV Liptov Televízia Liptov, a.s. (<i>Zaostrené na ...</i>)	27. 7. 2015	§ 16 ods. 3 písm. a)	RL/28/2015 zo dňa 8. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Miss Slovensko</i>)	24. 4. 2015	§ 16 ods. 3 písm. n)	RL/29/2015 zo dňa 22. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	10. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/2/2015 zo dňa 27. 1. 2015, pokuta 1 200 eur
WAU MAC TV s.r.o. (<i>Ty schudni a ty priber!</i>)	29. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/3/2015 zo dňa 10. 2. 2015, pokuta 500 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	19. 9. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/12/2015 zo dňa 24. 3. 2015, pokuta 2000 eur
Mestská televízia Trnava Mestská televízia Trnava, s.r.o. (Topmjuzik, Bezbúdvoci)	16. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g), § 20 ods. 4, § 38 ods. 2, § 38 ods. 4	RP/14/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	16. 10. 2014	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/15/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 1 000 eur
RING TV INTERACTIV.ME, s. r. o. (nedodanie záznamu vysielania)	26. 12., 28. 12. 2013	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/23/2015 zo dňa 12. 5. 2015, pokuta 1 000 eur
JOJ, JOJ PLUS, WAU MAC TV s.r.o. (neuviedol v štatistike za 4. štvrťrok 2014 podiel nových diel odvysielaných v 4. štvrťroku 2014)	október - december 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RP/27/2015 zo dňa 26. 5. 2015, pokuta 165 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Stav ohrozenia)	13. 1. 2015	§ 16 ods. 3 písm. e)	RP/40/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 500 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (nedodanie záznamu vysielania)	6. 5. 2015, 7. 5. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/41/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 165 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (Kolabs)	19. 4. 2015	§ 16 ods. 3 písm. l)	RP/42/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 200 eur
JOJ, JOJ PLUS, WAU a RiK MAC TV s.r.o. (neuvedenie podielu nových diel v štatistike za 1. štvrťrok 2015)	január - marec 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RP/46/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 165 eur
JOJ, JOJ PLUS, WAU a RiK MAC TV s.r.o. (neuvedenie podielu nových diel v štatistike za apríl 2015)	apríl 2015	§ 16 ods. 3 písm. m)	RP/71/2015 zo dňa 22. 12. 2015, pokuta 165 eur

Tabuľka 26

Ochrana ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých (§19 a § 20)

Povinnosti zabezpečujúce ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti ustanovené v § 19 ZVR sa vzťahujú na poskytovanie AVMS, programových služieb a ich zložky. Zároveň sú stanovené nevhodné obsahy, ktoré nemožno odvysielat' alebo poskytnúť vôbec.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 ZVR programová služba a jej zložky nesmú:

- spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných,
- propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického, či iného zmyšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

- propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,
- bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti; platí to aj vtedy, ak dotknuté osoby s takým zobrazením súhlasili,
- otvorene alebo skrytou formou propagovať alkoholizmus, fajčenie, užívanie omamných látok, jedov a prekursorov alebo zľahčovať následky užívania uvedených látok,
- nenáležitou formou zobrazovať maloletých, ktorí sú vystavovaní fyzickému alebo psychickému utrpeniu,
- zobrazovať detskú pornografiu alebo pornografiu obsahujúcu patologické sexuálne praktiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 2 ZVR, upútavka na program v rámci televíznej programovej služby nesmie obsahovať výňatky z diel, ktoré znázorňujú scény násillia a pohlavného styku, devastácie životného prostredia a zábery, ktoré by mohli navodiť dojem skrytej formy propagácie alkoholizmu, fajčenia a používania omamných látok, jedov a prekursorov.

Právna úprava ochrany maloletých sa vzťahuje aj na poskytovanie AVMS. Podľa § 20 ods. 2 ZVR má poskytovateľ AVMS povinnosť zabezpečiť obmedzený prístup maloletých k obsahom, ktoré môžu narušiť ich fyzický, psychický alebo morálny vývin a to takým spôsobom, aby tieto obsahy neboli pre maloletých za bežných okolností vôbec prístupné (PIN kód, registrácia a pod.). Voľba konkrétneho spôsobu zabezpečenia sa ponecháva na poskytovateľovi AVMS.

Podľa ustanovenia § 20 ods. 4 ZVR (pozn.: s účinnosťou od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 3 ZVR) sa povinnosť vysielateľov zaviesť a uplatňovať JSO ustanovený podľa osobitného predpisu rozšírila aj na poskytovateľov AVMS, ktorí sú povinní uplatňovať JSO v katalógu programov.

Ustanovenie § 20 ZVR stanovuje pre vysielateľa najmä povinnosť

- zabezpečiť, aby sa nevysielali programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, najmä také, ktoré obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násillie,
- zabezpečiť, aby sa programy alebo iné zložky programovej služby, ktoré by mohli ohroziť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých alebo narušiť ich duševné zdravie a emocionálny stav, nevysielali v čase od 06:00 do 22.00 hod (pozn.: do 31. 12. 2013 sa jednalo o § 20 ods. 3, ktorý sa od 1. 1. 2014 vyradil zo ZVR, nakoľko obdobná povinnosť týkajúca sa uvedenej časovej opony je ustanovená v JSO),
- zohľadniť vekovú vhodnosť programov a iných zložiek programovej služby pre maloletých a zabezpečiť ich časové zaradenie v súlade s podmienkami ustanovenými osobitným predpisom (pozn.: do 31. 12. 2013 išlo o § 20 ods. 5, od 1. 1. 2014 sa jedná o § 20 ods. 4),
- uplatniť JSO aj v programovej ponuke, a to v prehľade programov, ktorý poskytuje na zverejnenie periodickej tlače a ostatným hromadným informačným prostriedkom (pozn.: do 31. 12. 2013 išlo o § 20 ods. 6, od 1. 1. 2014 sa jedná o § 20 ods. 5).

Podľa ustanovenia § 20 ods. 8 ZVR (pozn.: od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 7) sa povinnosť zaviesť a uplatňovať JSO nevzťahuje na lokálne vysielanie programovej služby, ak nie je súčasťou programovej siete.

Ustanovenie § 20 ods. 9 ZVR (pozn.: od 1. 1. 2014 ide o § 20 ods. 8) zavádza definíciu pojmu „zobrazovanie neodôvodneného násillia“, ktorým sa na účely ZVR rozumie šírenie správ, slovných výpovedí alebo obrazov, kde sa násilný obsah dostáva neopodstatnene do popredia vzhľadom na kontext týchto správ, slovných výpovedí alebo obrazov.

Ako vyplýva z vyššie uvedeného, s účinnosťou od 1. 1. 2014 sa zo ZVR vyradila povinnosť ustanovená v § 20 ods. 3. Z toho dôvodu sa paragrafy nasledujúce po tomto ustanovení prečíslovali. V prehľadovej tabuľke sú porušenia paragrafov uvedené podľa toho, či k porušeniu povinnosti došlo ešte pred 1. 1. 2014, v takom prípade je uvedené pôvodné číslovanie, alebo po 1. 1. 2014 a v takom prípade je uvedené číslovanie účinné v roku 2014.

V roku 2014 v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a problematiky ochrany maloletých v televíznom vysielaní RVR v správnom konaní uložila sankcie v 26 prípadoch. V jednom prípade bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona a vo zvyšných 25 prípadoch bola uložená sankcia – pokuta v celkovej výške 94 863 eur.

RTVS, vysielateľ na základe zákona porušil podľa rozhodnutia RVR zákon v oblasti ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých v jednom prípade, za čo mu bola udelená sankcia vo forme pokuty vo výške 2 000 eur. Vysielateľovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. bolo uložených 14 pokút v celkovej výške 54 200 eur. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. bolo uložených 10 pokút v celkovej výške 38 663 eur. Ostatným vysielateľom bola v jednom prípade uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

Programová služba/vysielateľ (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Zvláštne správanie lekára</i>)	31. 3. 2015	§ 19 ods. 1 písm. a)	RO/1/2015 zo dňa 27. 10. 2015, oznam o porušení zákona
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (<i>iQvíz, Hudobné želania</i>)	15. 6. 2014, 22. 6. 2014	§ 20 ods. 3, § 32 ods. 4 písm. a)	RL/4/2015 zo dňa 27. 1. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Myšlienky vraha</i>)	9. 7. 2014, 17. 7. 2014, 5. 8. 2014, 12. 8. 2014	§ 20 ods. 3	RP/5/2015 zo dňa 10. 2. 2015, pokuta 12 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Televízne noviny - Extrémni policajti</i>)	25. 8. 2014	§ 20 ods. 3	RP/6/2015 zo dňa 24. 2. 2015, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Aféry</i>)	16. 10. 2014	§ 20 ods. 3	RP/7/2015 zo dňa 24. 2. 2015, pokuta 8 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>upútavky Útek zo Sibíri, Výkupné; program Bournovo ultimátum</i>)	19. 9. 2014	§ 20 ods. 3, § 35 ods. 3	RP/13/2015 zo dňa 24. 3. 2015, pokuta 6 000 eur
Mestská televízia Trnava Mestská televízia Trnava, s.r.o. (<i>Topmjuzik, Bezbúdvci</i>)	16. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g), § 20 ods. 4, § 38 ods. 2, § 38 ods. 4	RP/14/2015 zo dňa 14. 4. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Chlapi neplačú</i>)	12. 11. 2014	§ 20 ods. 3	RP/17/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 3 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Ťažko zamilovaný</i>)	23. 11. 2014	§ 20 ods. 3, § 35 ods. 3	RP/21/2015 zo dňa 28. 4. 2015, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>upútavky</i>)	3. 5. - 2. 6. 2013	§ 20 ods. 3 (ex ods.4)	RP/22/2015 zo dňa 12. 5. 2015, pokuta 15 000 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (Profesionáli)	13. 11. 2014	§ 20 ods. 3, § 35 ods. 3	RP/24/2015 zo dňa 26. 5. 2015, pokuta 1 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Kurz sebaovládania)	12. 12. 2014	§ 20 ods. 3	RP/25/2015 zo dňa 26. 5. 2015, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Extrémne prípady)	20. 11. 2014	§ 20 ods. 3	RP/30/2015 zo dňa 9. 6. 2015, pokuta 4 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Ordinácia v ružovej záhrade)	11. 12. 2014	§ 20 ods. 3	RP/32/2015 zo dňa 9. 6. 2015, pokuta 3 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Dva a pol chlapa)	11. 12., 12. 12. 2014	§ 20 ods. 3	RP/35/2015 zo dňa 23. 6. 2015, pokuta 7 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Rallye smrti)	23. 11. 2014	§ 20 ods. 3	RP/37/2015 zo dňa 7. 7. 2015, pokuta 4 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Dobrodružstvo v tábore)	7. 2. 2015	§ 20 ods. 3	RP/39/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 1 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (21 Jump Street)	4. 1. 2015	§ 20 ods. 3	RP/44/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 3 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Dr. House)	12. 2. 2015	§ 20 ods. 3	RP/47/2015 zo dňa 8. 9. 2015, pokuta 2 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Divoký Django)	8. 2. 2015	§ 20 ods. 3	RP/49/2015 zo dňa 8. 9. 2015, pokuta 5 000 eur
WAU MAC TV s.r.o. (Milenec vdovy)	15. 2. 2015	§ 20 ods. 3	RP/51/2015 zo dňa 8. 9. 2015, pokuta 2 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Kandidát)	13. 3. 2015	§ 20 ods. 3	RP/53/2015 zo dňa 29. 9. 2015, pokuta 663 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Vo štvorici po opici 2)	7. 3. 2015	§ 20 ods. 3	RP/54/2015 zo dňa 13. 10. 2015, pokuta 3 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Frajeri vo Vegas)	21. 3. 2015	§ 20 ods. 3	RP/56/2015 zo dňa 13. 10. 2015, pokuta 2 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Keby bolo keby)	27. 5. 2015	§ 20 ods. 3	RP/62/2015 zo dňa 10. 11. 2015, pokuta 3 000 eur

WAU MAC TV s.r.o. (<i>Najlepší dom vyhráva - USA</i>)	20. 3. 2015	§ 20 ods. 1	RP/65/2015 zo dňa 10. 11. 2015, pokuta 700 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Rodinné prípady</i>)	26. 6. 2015	§ 20 ods. 3	RP/72/2015 zo dňa 22. 12. 2015, pokuta 2 000 eur

Tabuľka 27

Reklama, telenákup a sponzorované programy (§ 31a - § 41)

Právna úprava vysielania reklamy, telenákupu, sponzorovaného programu a umiestňovania produktov je obsiahnutá v § 31a - 41 ZVR.

V ustanovení § 31a ZVR je uvedená definícia pojmu „mediálna komerčná komunikácia“, ako aj podmienky jej poskytovania.

Podľa § 31a ods. 1 ZVR sa mediálnou komerčnou komunikáciou rozumie zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia, ktorá priamo alebo nepriamo propaguje tovar, služby alebo dobrú povesť fyzickej osoby alebo právnickej osoby vykonávajúcej hospodársku činnosť a

- je poskytovaná ako súčasť programu alebo program sprevádza za odplatu alebo za podobnú protihodnotu alebo na účely vlastnej propagácie alebo
- je programovou službou určenou výhradne na reklamu a telenákup alebo programovou službou určenou výhradne na vlastnú propagáciu.

Podľa § 31a ods. 2 ZVR mediálna komerčná komunikácia zahŕňa najmä reklamu, telenákup, sponzorovanie, umiestňovanie produktov, programovú službu určenú výhradne na reklamu a telenákup, programovú službu určenú výhradne na vlastnú propagáciu a dlhšie reklamné oznámenie podľa § 35 ods. 8 ZVR.

Mediálna komerčná komunikácia musí byť zreteľne rozoznateľná od iných zložiek programovej služby alebo AVMS a nesmie byť skrytá, nesmie využívať podprahové vnímanie, t. j. zmyslové vnímanie, ktoré ovplyvňuje pamäť človeka bez toho, aby si to uvedomil, nesmie nabádať na konanie, ktorým sa poškodzuje alebo ohrozuje zdravie alebo bezpečnosť a pod.

Ustanovenie § 31a ods. 4 ZVR stanovuje zákaz vysielania skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. Definícia skrytej mediálnej komerčnej komunikácie je obsiahnutá v § 31a ods. 3 ZVR.

Ustanovenie § 32 ZVR stanovuje podmienky vysielania reklamy a telenákupu, vrátane ich definícií.

Ustanovenie § 33 ZVR určuje obmedzenie vysielania reklamy a telenákupu na niektoré výrobky. V § 33 ods. 1 ZVR je upravené vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje. Z hľadiska časového obmedzenia vysielania reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje ZVR ustanovuje časovú oponu pre vysielanie reklamy a telenákupu na alkoholické nápoje, okrem piva a vína, v čase od 06:00 h do 22:00 h a na víno v čase od 06:00 h do 20:00 h. Bez obmedzenia môžu vysielatelia vysielat reklamu a telenákup na pivo. Žiadne z obmedzení podľa § 33 ods. 1 ZVR sa podľa § 33 ods. 8 ZVR nevzťahuje na vysielanie prostredníctvom internetu.

Právna úprava formy a spôsobu uvádzania reklamy a telenákupu a zaradovania reklamy a telenákupu do vysielania je obsiahnutá v ustanoveniach § 34 a 35 ZVR.

Podľa § 34 ods. 1 ZVR reklama a telenákup musia byť rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby. Televízni vysielatelia môžu použiť na oddelenie reklamy a telenákupu od iných zložiek programovej služby alternatívne zvukovo-obrazové alebo priestorové prostriedky.

Ustanovenie § 34 ods. 2 ZVR umožňuje vysielanie samostatných reklamných a telenákových šotov vo vysielaní športových udalostí, v ostatných prípadoch je povolené iba výnimočne.

Podľa § 34 ods. 3 ZVR je zakázané, aby v reklame a telenákupe účinkovali hlásatelia, moderátori a redaktori spravodajských a politickopublicistických programov, a to ani v obraze, ani vo zvuku.

Podľa § 35 ZVR je možné prerušovať reklamou a telenákom všetky typy programov, okrem bohoslužieb (§ 35 ods. 5 ZVR). Spravodajské programy a iné audiovizuálne diela, okrem seriálov, sérií a dokumentárnych filmov, je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, a to aj v prípade, že ich trvanie nepresahuje 30 minút. Program pre maloletých je možné prerušovať jedným prerušením za každých 30 minút, avšak iba v prípade, ak trvanie tohto programu presahuje 30 minút. Seriály, série a dokumentárne filmy je možné prerušovať bez obmedzenia, pričom však musí byť zachovaný hodinový limit podľa § 36 ods. 2 ZVR.

Časový rozsah vysielanej reklamy a telenáku vo vysielaní televíznej programovej služby je stanovený limitom 20 % (12 minút) v rámci jednej celej hodiny. Osobitné kritérium sa uplatňuje pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona pri vysielaní reklamy v čase od 19:00 do 22:00 hod (8 minút za hodinu). Pre vysielateľa televíznej programovej služby na základe zákona je zároveň stanovený limit, podľa ktorého časový rozsah vysielanej reklamy nesmie spolu presiahnuť 0,5 % denného vysielacieho času (2,5 % denného vysielacieho času spolu s telenákovými šotmi).

Podľa § 37a ods. 1 písm. e) ZVR patrí k výnimkám z časového rozsahu vyhradeného reklame čas venovaný označeniu sponzora a čas venovaný označeniu umiestňovania produktov. Ďalšími výnimkami sú čas venovaný vlastnej propagácii vrátane času venovaného oznámeniam vysielateľa o vlastnom programe, charitatívnym výzvam, oznamom vo verejnom záujme vysielaným bezplatne a politickej reklame, ak je vysielaná bezplatne alebo v čase podľa osobitného predpisu (napr. zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov).

Právnu úpravu sponzorovania a jeho obmedzenia stanovuje § 38 a 39 ZVR. Z definície pojmu sponzorovanie vyplýva, že je možné sponzorovať nielen program, ale aj programovú službu ako takú.

V § 38 ods. 2 ZVR je stanovená povinnosť pre vysielateľov sponzorovaný program alebo sériu programov označiť.

Vysielateľ si pri plnení povinnosti označiť sponzorovaný program alebo sériu programov môže vybrať spôsob označenia: buď označí sponzorovaný program názvom, menom a priezviskom sponzora, alebo ho označí logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Vysielateľ má povinnosť zabezpečiť, aby sponzorovaný program alebo sponzorovaná programová služba priamo nepodporovali predaj, nákup ani prenájom tovarov alebo služieb, a to najmä osobitnými propagačnými zmluvami o uvedených tovaroch či službách v týchto programoch alebo programovej službe.

Obmedzenie sponzorovania je stanovené v § 39 ZVR. Je zakázané sponzorovanie programu a programovej služby fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama je zakázaná. Obdobne sa zakazuje sponzorovanie programu fyzickými a právnickými osobami, ktorých hlavnou činnosťou je výroba, predaj alebo nájom tovarov, alebo poskytovanie služieb, ktorých reklama sa obmedzuje, a to počas tohto obmedzenia. Sponzorom programu alebo programovej služby nesmie byť právnická osoba ani fyzická osoba, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Zároveň sa zakazuje sponzorovanie spravodajských programov a programov politickej publicistiky. Výnimku tvoria programy, ktoré obsahujú výhradne informácie o počasí, dopravnej situácii alebo o športe. Zakázané je tiež sponzorovanie doplnkového vysielania.

Ustanovenie § 39a ZVR upravuje inštitút umiestňovania produktov. Umiestňovanie produktov je formou mediálnej komerčnej komunikácie, na ktorú sa okrem spoločných podmienok pre všetky mediálne komerčné komunikácie vzťahujú aj osobitné podmienky uvedené v § 39a ZVR.

Podľa § 39a ods. 1 ZVR je umiestňovanie produktov zvuková, obrazová alebo zvukovo-obrazová informácia o tovare, službe alebo ochrannej známke, zaradená do programu za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu.

Umiestňovanie produktov je povolené len po splnení zákonom taxatívne vymedzených podmienok, ktoré smerujú predovšetkým k ochrane diváka pred nežiaducimi reklamnými vplyvmi. Umiestňovanie produktov sa zakazuje v programoch pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov; zakazuje sa taktiež umiestňovanie produktov, ktoré má spojitosť s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, ktorej hlavnou činnosťou je výroba alebo predaj cigariet alebo iných tabakových výrobkov.

Ustanovenie § 40 a § 41 ZVR obsahuje právnu úpravu týkajúcu sa programovej služby určenej výhradne na vlastnú propagáciu a programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup.

Pri vysielaní programovej služby určenej výhradne na reklamu a telenákup sa podľa § 41 ZVR neuplatňuje časové obmedzenie na vysielať reklamu a telenákup (§ 36 ods. 2 ZVR).

V roku 2015 RVR za porušenie ustanovení týkajúcich sa vysielať reklamy, telenákupu, sponzorovania a umiestňovania produktov uložila 40 sankcií televíznym vysielaťom, z čoho 9 bolo upozornení na porušenie zákona (sankcie – upozornenie na porušenie zákona uložené rozhodnutiami RL/4/2015 a RP/14/2015 boli započítané aj do celkového počtu sankcií uložených za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých, sankcia – upozornenie na porušenie zákona uložená rozhodnutím RL/6/2015 bola započítaná aj do celkového počtu sankcií uložených za porušenie ustanovení týkajúcich sa základných povinností televíznych vysielaťov) a 31 bolo pokút v celkovej výške 145 638 eur (pokuty uložené rozhodnutiami č. RP/13/2015, RP/21/2015 a RP/24/2015 boli započítané do celkovej výšky pokút za porušenie ustanovení týkajúcich sa ochrany ľudskej dôstojnosti, ľudskosti a maloletých).

Vysielaťovi RTVS nebola za porušenie povinností ustanovení týkajúcich sa Reklamy, telenákupu a sponzorovaných programov uložená žiadna sankcia. Vysielaťovi MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. boli uložené dve upozornenia na porušenie zákona a 13 pokút v celkovej výške 70 319 eur. Vysielaťovi MAC TV s.r.o. bola uložená jedna sankcia – upozornenie na porušenie zákona a 17 pokút v celkovej výške 71 319 eur.

Ostatným vysielaťom televíznych programových služieb bolo uložených celkovo 6 upozornení na porušenie zákona a jedna pokuta vo výške 4 000 eur.

Programová služba/vysielať (poznámka)	Dátum vysielať	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
TV SEN, TVM, TVS Videoštúdio RIS, spol. s r.o. (sponzorský odkaz/priama podpora)	22. - 25. 4. 2014	§ 38 ods. 2, § 38 ods. 4	RL/2/2015 zo dňa 27. 1. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (iQvíz, Hudobné želania)	15. 6. 2014, 22. 6. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a) § 20 ods. 3	RL/4/2015 zo dňa 27. 1. 2015, upozornenie na porušenie zákona
SEVERKA Slov Media Group s. r. o. (neoddelenie reklamy, neoznačenie programovej služby logom)	16. 6. 2014	§ 34 ods. 1, § 16 ods. 3 písm. g)	RL/6/2015 zo dňa 24. 2. 2015, upozornenie na porušenie zákona

TV 8 PHONOTEX spol. s r.o. (erotik kvíz show)	6. 8. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/11/2015 zo dňa 10. 3. 2015, upozornenie na porušenie zákona
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (Eurominúty)	10. 9. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RL/12/2015 zo dňa 24. 3. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	27. 9. 2010	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RL/16/2015 zo dňa 26. 5. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (odvysielanie reklamy na ovocné vino pred 20 hodinou - <i>Cider Kingswood a Strongbow</i>)	2. 4. 2015, 15. 4. 2015	§ 33 ods. 1	RL/24/2015 zo dňa 27. 10. 2015, upozornenie na porušenie zákona
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu - <i>Som číslo štyri</i>)	6. 9. 2014	§ 35 ods. 3	RP/1/2015 zo dňa 27. 1. 2015, pokuta 4 000 eur
TV DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>Veštiareň</i>)	18. 7. 2015	§ 32 ods. 4 písm. a) a b)	RP/4/2015 zo dňa 10. 2. 2015, pokuta 6 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (osobitné propagačné zmienky, priama podpora - <i>Dobré ráno</i>)	14. 8. 2014	§ 38 ods. 4	RP/9/2015 zo dňa 10. 3. 2015, pokuta 1 000 eur
TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (presah reklamy v hodine)	14. - 17. 7. 2014	§ 36 ods. 2	RP/11/2015 zo dňa 10. 3. 2015, pokuta 10 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavky <i>Útek zo Sibíri,</i> <i>Výkupné;</i> program <i>Bournovo ultimátum</i>)	19. 9. 2014	§ 20 ods. 3, § 35 ods. 3	RP/013/2015 zo dňa 24. 3. 2015, pokuta 6 000 eur
Mestská televízia Trnava Mestská televízia Trnava, s.r.o. (<i>Topmjuzik, Bezbúdvoci</i>)	16. 6. 2014	§ 16 ods. 3 písm. g), § 20 ods. 4, § 38 ods. 2, § 38 ods. 4	RP/14/2015 zo dňa 14. 4. 2015, upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (presah reklamy v hodine)	21. 9. 2014	§ 36 ods. 2	RP/16/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (neoznačená reklama - <i>Farmár hľadá ženu</i>)	28. 11. 2014	§ 34 ods. 1	RP/18/2015 zo dňa 14. 4. 2015, pokuta 3 319 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (presah reklamy v hodine)	22. 11. 2014	§ 36 ods. 2	RP/19/2015 zo dňa 28. 4. 2015, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (<i>Ťažko zamilovaný</i>)	23. 11. 2014	§ 20 ods. 3, § 35 ods. 3	RP/021/2015 zo dňa 28. 4. 2015, pokuta 5 000 eur

JOJ MAC TV s.r.o. (Profesionáli)	13. 11. 2014	§ 20 ods. 3, § 35 ods. 3	RP/024/2015 zo dňa 26. 5. 2015, pokuta 1 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklama na lieky <i>Mugotussol</i>)	29. 11., 12. 12. 2014	§ 33 ods. 4 písm. a) a b)	RP/26/2015 zo dňa 26. 5. 2015, pokuta 3 500 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Noc v múzeu 2, Vykúpenie z vážnice <i>Shawshank</i>)	29. 11., 12. 12. 2014	§ 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/28/2015 zo dňa 9. 6. 2015, pokuta 8 000 eur
DOMA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Veštiareň)	3. 1. 2015	§ 32 ods. 4 písm. a) a b)	RP/29/2015 zo dňa 9. 6. 2015, pokuta 6 000 eur
DAJTO MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (Sexi výhra)	29. 11. 2014	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/33/2015 zo dňa 9. 6. 2015, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu <i>Miami Vice</i>)	17. 1. 2015	§ 35 ods. 3	RP/34/2015 zo dňa 23. 6. 2015, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (Štartovací balíček TV JOJ)	14. 1., 15. 1., 18. 1. 2015	§ 34 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/36/2015 zo dňa 23. 6. 2015, pokuta 9 500 eur
JOJ PLUS MAC TV s.r.o. (Eurominúty)	12. 1., 14. 1. 2015	§ 32 ods. 4 písm. a)	RP/38/2015 zo dňa 7. 7. 2015, pokuta 8 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu <i>Chaos</i>)	21. 2. 2015	§ 35 ods. 3	RP/43/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 4 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	23. 2. - 26. 2. 2015	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/45/2015 zo dňa 25. 8. 2015, pokuta 8 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavky na program <i>Búrlivé víno</i> , <i>Arrow</i> a program <i>Babovřesky 2</i> , neoddelenie reklamy)	4. 3. 2015	§ 34 ods. 1	RP/48/2015 zo dňa 8. 9. 2015, pokuta 5 000 eur
TV8 PHONOTEX spol. s r.o. (Televeštiareň)	6. 5. 2015	§ 32 ods. 4 písm. a), § 32 ods. 4 písm. b)	RP/52/2015 zo dňa 29. 9. 2015, pokuta 4 000 eur + upozornenie na porušenie zákona
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	7. 3., 10. 3., 11. 3., 15. 3., 18. 3., 31. 3. 2015	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/55/2015 zo dňa 13. 10. 2015, pokuta 6 000 eur
WAU MAC TV s.r.o. (Rodinka na výlete)	13. 4. 2015	§ 34 ods. 1, § 35 ods. 3	RP/58/2015 zo dňa 27. 10. 2015, pokuta 5 000 eur

TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (neoddelenie reklamy)	30. 3., 6. 4. 2015	§ 34 ods. 1	RP/59/2015 zo dňa 27. 10. 2015, pokuta 4 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (viacnásobné prerušenie programu <i>V päťici po opici</i>)	28. 3. 2015	§ 35 ods. 3	RP/60/2015 zo dňa 27. 10. 2015, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (upútavka <i>Topstar</i> - propagácia Topfest 2015, presah reklamy v hodine)	5. 6. 2015	§ 36 ods. 2	RP/63/2015 zo dňa 10. 11. 2015, pokuta 5 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavky - neoddelenie reklamy)	6. 6. 2015	§ 34 ods. 1	RP/64/2015 zo dňa 10. 11. 2015, pokuta 5 000 eur
JOJ MAC TV s.r.o. (reklama na alkoholický nápoj <i>Strongbow</i> , viacnásobné prerušenie programu, presah reklamy v hodine)	25. 4. 2015, 9. 5. 2015	§ 33 ods. 1, § 35 ods. 3, § 36 ods. 2	RP/66/2015 zo dňa 10. 11. 2015, pokuta 7 000 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (sponzorský odkaz - neoddelenie reklamy, presah reklamy v hodine)	31. 5. 2015	§ 34 ods. 1, § 36 ods. 2	RP/67/2015 zo dňa 10. 11. 2015, pokuta 3 319 eur
DAJTO, TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavka na program <i>Šerifovia</i> , upútavka na film <i>Vykoľajená</i> - neslušná reklama)	6. 7. 2015, 3. 8. 2015	§ 32 ods. 4	RP/69/2015 zo dňa 22. 12. 2015, pokuta 3 500 eur
TV MARKÍZA MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (upútavky - neoddelenie reklamy)	22. 7. 2015, 23. 7. 2015	§ 34 ods. 1	RP/70/2015 zo dňa 22. 12. 2015, pokuta 4 500 eur

Tabuľka 28

3.2.4 Audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

3.2.4.1 Výsledky monitorovania programov a prešetrenia sťažností

V roku 2015 bol realizovaný monitoring AVMS na základe sťažností. Prehľad monitorovaných poskytovateľov AVMS a rozsah monitorovania vyjadrený v minútach je v nasledujúcej tabuľke.

Prehľad monitorovaného obsahu AVMS (vyjadrené v minútach)

Služba	Monitoring na základe sťažností
tivi.cas.sk	4
www.piestanytv.sk	4
SPOLU	8

Tabuľka 29

tivi.cas.sk

Hrmová v akcii: Hrmííí (názov v katalógu: *Neuveríte, koľko chlapov sa namotalo na sexicu Hrmovú, nie je tam aj ten váš? Sledujte skrytú kameru!*), zo dňa 31. 7. 2015 (zaznamenané dňa 11. 8. 2015) – sťažovateľ namietal voči dostupnosti nevhodného obsahu aj pre maloletých návštevníkov služby, nakoľko obsah komunikátu podľa neho prezentoval konzumáciu alkoholických nápojov a zároveň bol aj skrytou reklamou na alkoholický nápoj *Amundsen vodka*. V súvislosti s ochranou maloletých RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a posúdila sťažnosť v tejto časti ako neopodstatnenú. Na základe analýzy komunikátu však RVR začala správne konanie vo veci možného porušenia § 31a ods. 4 ZVR v súvislosti s tým, že poskytovateľ služby v predmetnom komunikáte odvysielal obrazové informácie o alkoholickom nápoji *Amundsen vodka*, ktoré mohli naplniť definíciu skrytej mediálnej komerčnej komunikácie. K 31. 12. 2015 správne konanie nebolo ukončené.

www.piestanytv.sk, sekcia **Aktuálne**

Inšpekcia: Neboli zistené nedostatky, zo dňa 28. 4. 2015 (zaznamenané dňa 6. 5. 2015) – šesť sťažovateľov namietalo, že komunikát informujúci o probléme s kontrolou inšpektorátu práce na mestskom úrade v Piešťanoch, prezentoval jednostranné informácie, hodnotiace úsudky, a zároveň v ňom nebol poskytnutý priestor všetkým dotknutým stranám. Komunikát svojím obsahom mohol podľa sťažovateľov poškodiť dobrú povesť a meno v ňom prezentovaných osôb. RVR nenašla dôvody na začatie správneho konania a sťažnosti posúdila ako neopodstatnené. Na základe prešetrovania sťažností však RVR začala správne konanie voči spoločnosti TV Stream s.r.o., v ktorom skonštatovala porušenie § 63a ods. 1 ZVR v súvislosti s tým, že prevádzkovateľ služby dňa 28. 4. 2015 na internetovej stránke *www.piestanytv.sk* poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oznámenia údajov RVR podľa § 63a ods. 1 ZVR. Prevádzkovateľovi služby bola uložená sankcia – upozornenie na porušenie zákona.

3.2.4.2 Prehľad sankcií

V roku 2015 posudzovala RVR obsah AVMS v jednom správnom konaní, v rámci ktorého uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

Programová služba/vysielať (poznámka)	Dátum vysielania	Zistené porušenie zákona	Rozhodnutie RVR zo dňa, sankcia
www.piestanytv.sk TV Stream s.r.o.	28. 4. 2015	§ 63a ods. 1	RL/030/2015 zo dňa 22. 12. 2015, upozornenie na porušenie zákona
www.cas.sk Ringier Axel Springer Slovakia, a. s. (<i>Majk Spirit na Slávikovi: Chcel šokovať, keď ďakoval za rastlinku?</i>)	13. 7. 2012	§ 19 ods. 1 písm. e)	RP/007/2014 zo dňa 11. 2. 2014, pokuta 500 €
www.noviny.sk MAC TV s.r.o. (<i>Úradníci chceli zobrať dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii</i>)	23. 10. 2013	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/029/2014 zo dňa 29. 4. 2014, pokuta 1 000 €
www.tvnoviny.sk MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (<i>V obci na východe Slovenska sa učiteľka "mucinkovala" s 9-ročnými deťmi</i>)	20. 3. 2014	§ 19 ods. 1 písm. a)	RP/068/2014 zo dňa 21. 10. 2014, pokuta 1 000 €

Tabuľka 30

3.2.5 Vysielanie európskych diel a nezávislej produkcie v televíznych programových službách

Podiely európskych diel vo vysielaní televíznej programovej služby upravuje ustanovenie § 23 ZVR, ktoré stanovuje povinnosť všetkým vysielateľom, s výnimkou lokálnych vysielateľov nevysielajúcich v spoločnej programovej sieti, vyhradiť väčšinový podiel vysielacieho času európskym dielam. Do rozsahu tohto vysielacieho času sa nezapočítavajú tie programy, na ktoré sa podľa ustanovenia § 23 ods. 1 ZVR nevzťahuje kritérium delenia podľa pôvodu produkcie, čiže spravodajstvo, športové podujatia, zábavné hry, teletext, doplnkové vysielanie vrátane reklamy a telenáku.

V roku 2015 RVR priebežne zhromažďovala štatistiky o podieloch európskych diel, ktoré následne v štvrťročných intervaloch vyhodnocovala. Zákonná povinnosť zasílať tieto údaje sa vzťahovala na jedného celoplošného vysielateľa (RTVS) a dvoch multiregionálnych (MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o.). Kritériá triedenia programov na európsku a inú produkciu upravuje ustanovenie § 22 ods. 1 až 3 ZVR, ktoré dáva vysielateľom široký priestor pri zaradovaní diel európskej produkcie.

Podiely nezávislej produkcie vo vysielaní televíznych programových služieb upravuje ustanovenie § 25 ZVR, z ktorého vysielateľom s licenciou vyplýva povinnosť vyhradiť najmenej 10 % vysielacieho času tejto produkcii a vysielateľovi na základe zákona najmenej 15 %. Od 1. 1. 2014 sa povinnosť vyhradiť vysielaniu nezávislých európskych diel vzťahuje na kalendárny štvrťrok, pričom dovtedy sa povinnosť dodržať dané podiely vzťahovala na mesačné štatistiky. Zároveň sú vysielatelia povinní uviesť podiel vysielania nových diel v rámci vysielania európskych diel, ktoré vytvorili nezávislí producenti, pričom ich vysielanie by malo tvoriť aspoň 10 %. Za nové dielo sa považuje dielo vysielané do piatich rokov od výroby. Pokiaľ ide o povinnosť vyhradiť vysielaniu európskych diel väčšinový podiel, vzťahuje sa aj naďalej ku kalendárnemu mesiacu.

RVR začala viacero správnych konaní v súvislosti s vedením štatistík, ktoré majú podľa § 16 ods. 3 písm. m) ZVR obsahovať okrem podielu európskej produkcie, európskej nezávislej produkcie aj podiel nových diel, pričom rozhodla o porušení uvedenej povinnosti u vysielateľov MAC TV s.r.o. a MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., nakoľko v určitých mesiacoch tento údaj absentoval.

RVR v správnom konaní rozhodla v roku 2015 o porušení § 16 ods. 3 písm. m) ZVR v súvislosti s tým, že vysielateľ MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. v mesiacoch júl a august 2014 nevedol štatistiku televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO o odvysielanom programe vrátane vyhodnotenia podielu nových diel a nedoručil ju do 15 dní po skončení príslušného kalendárneho mesiaca, začo vysielateľovi uložila sankciu – upozornenie na porušenie zákona. RVR zároveň zastavila správne konania v časti týkajúcej sa možného porušenia povinnosti podľa § 16 ods. 3 písm. m) ZVR viesť štatistiku o odvysielanom programe obsahujúcu podiel programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO za mesiac september 2014. Súčasne zastavila aj správne konanie v súvislosti s povinnosťou viesť štatistiku o odvysielanom programe obsahujúcu podiel programov európskej nezávislej produkcie televíznych programových služieb TV MARKÍZA, TV DOMA a DAJTO v štatistikách za 3. štvrťrok 2014 (mesiace júl, august, september 2014).

RVR v správnych konaniach voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. m) ZVR v súvislosti s tým, že v štatistikách za 3. (mesiace júl, august, september 2014) a ani 4. štvrťrok 2014 (mesiace október, november a december) neuviedol podiel nových diel odvysielaných v rámci programových služieb JOJ, JOJ PLUS a WAU, pričom mu za každý štvrťrok uložila sankciu – pokutu vo výške 165 eur.

Voči vysielateľovi MAC TV s. r.o. boli vedené správne konania aj v súvislosti so štatistikami za rok 2015. RVR v správnom konaní v súvislosti so štatistikami o odvysielanom programe za 1. štvrťrok 2015 (mesiace január, február a marec) rozhodla o porušení § 16 ods. 3 písm. m) ZVR, nakoľko vysielateľ neuviedol podiel nových diel odvysielaných v rámci programových služieb JOJ, JOJ PLUS, WAU a RiK, za čo mu uložila sankciu – pokutu vo výške 165 eur. Rovnako RVR rozhodla aj v prípade štatistiky za mesiac apríl 2015, v ktorej vysielateľ neuviedol podiel nových diel

odvysielaných v rámci programových služieb JOJ, JOJ PLUS, WAU a RiK, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 3 písm. m) ZVR, za čo mu bola uložená sankcia – pokuta vo výške 165 eur. V celoročnom priemere v rámci roku 2015 všetci ostatní vysielatelia zákonom stanovenú kvótu naplnili.

Nasledujúca tabuľka obsahuje údaje o podieloch európskej produkcie, nezávislej európskej produkcie a podielu nových diel u vyššie uvedených vysielateľov (priemer za rok 2015).

Štatistika odvysielaného podielu programov európskej a nezávislej európskej produkcie

Názov TV	Jednotka (RTVS)			Dvojka (RTVS)		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	87,6	38,6	19,3	96	33,2	21

Tabuľka 31

Názov TV	TV MARKÍZA			TV DOMA			DAJTO		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	55,3	19,4	46,3	60,7	41,6	54,4	53	38,6	26,7

Tabuľka 32

Názov TV	JOJ			JOJ PLUS			WAU			RiK		
Produkcia	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela	európska	nezávislá	nové diela
Ročný priemer	62,7	31,5	29	51,2	34,6	29,6	53,8	31,4	29,5	63	54,9	33,6

Tabuľka 33

3.2.6 Štatistika o odvysielanom programe

Podľa ZVR sú vysielatelia povinní viesť štatistiku o odvysielanom programe vysielanej televíznej programovej služby, ktorá obsahuje aj vyhodnotenie podielu programových typov. V roku 2015 pravidelne a bez vyzvania zasielali RVR štatistické údaje všetci vysielatelia, na ktorých sa táto zákonná povinnosť vzťahovala, a to RTVS, MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. a MAC TV s.r.o. Zasielané štatistiky RVR zhromažďovala a vyhodnocovala vo svojich štvrťročných správach. Jeden z údajov, ktorý vysielatelia musia uvádzať, je podiel programových typov v každej televíznej programovej službe. Programovým typom sa rozumie súhrn televíznych programov, ktoré sú tematicky aj obsahovo zhodne zamerané a často majú spoločné i formálne znaky.

Z uvedených tabuliek obsahujúcich podiely programových typov u troch najväčších vysielateľov vyplýva, že ich programové skladby sú stabilizované. Výraznejšie úpravy v zmysle nárastu podielu dramatických programov a mierneho poklesu publicistiky pravidelne nastávajú vo vysielaní podľa špecifickej letnej programovej štruktúry.

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	14,24	15,01	14,88	13,99	13,48	15,21	15,56	14,94	13,37	13,41	13,67	12
publicistický	12,3	16,94	16,46	13,75	16,66	14,99	3,07	3,84	17,42	17,48	16,2	10,51
dokumentárny	4,47	4,08	3,88	3,74	4,19	4,89	5,1	4,32	4,19	3,83	4,06	2,79
dramatický	54,52	44,23	45,8	49,45	45,33	46,5	61,17	61,18	46,69	43,1	47,29	59,21
zábavný	13,91	19,12	17,77	18,08	16,13	16,82	14,19	14,5	16,2	19,99	17,96	14,1
hudobný	0,27	0	0	0	0,18	0	0,06	0	0	0,28	0	0,47
vzdelávací	0,09	0,04	0	0	0	0,24	0,53	0,85	0,25	0,24	0,31	0,24
náboženský	0,21	0	0,35	0,47	0	0,76	0,23	0	0,32	0,44	0	0,28
športový	0	0,57	0,86	0,52	4,02	0,59	0	0,37	1,56	1,22	0,51	0,41

Tabuľka 34

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby Dvojka (RTVS)

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	16,35	27,02	24,34	22,29	24,59	25,01	15,62	11,14	22,11	24,09	24,69	20,51
publicistický	16,58	22,62	26,7	25,73	23,13	24,76	6,23	7,01	18,28	22,42	20,34	14,97
dokumentárny	25,94	17,28	17,24	18,19	11,88	18,67	21,67	29,17	23,68	22,43	23,12	18,24
dramatický	23,31	16,05	12,61	18,35	15,13	17,43	28,47	35,04	21,9	22,31	19,31	27,02
zábavný	3,43	3,79	3,47	3,14	2,23	3,17	2,97	3,83	3,5	2,21	3,86	3,82
hudobný	4,45	3	2,76	3,59	2,81	3,14	6,39	5,77	3,74	2,18	2,63	8,17
vzdelávací	0,56	0,75	0,54	0,69	0,25	0,62	1,38	2,57	1,13	0,52	0,59	0,56
náboženský	1,13	0,47	0	0,89	1,3	0,56	0,95	1,17	0,5	0,83	0,58	0,81
športový	8,26	9,02	12,34	7,13	18,67	6,65	16,31	4,3	5,17	3	4,88	5,9

Tabuľka 35

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov programovej služby TV MARKÍZA

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	10	10,5	11	11	10	11	11,5	12	11	12	12,5	10
publicistický	9	9,5	10,5	10	9	10	10	10	9	10	10	9

dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	76	75	73	73	74	74,5	73,5	70	66	63	60,5	69
zábavný	5	4	5	6	6	4,5	4	7	13	15	16,5	12
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0,5	0,5	0	1	0	1	1	1	0	0,5	0

Tabuľka 36

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby TV DOMA**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0,5	2	2	0	0	0
publicistický	1	1	3	3	2	3	0	0	0	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	90,5	90	92,5	0	0	0
dramatický	88	86	82	83	85,5	87	9	8	5,5	93,5	94	92
zábavný	11	13	15	14	12,5	10	0	0	0	6,5	6	8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0				0	0	0

Tabuľka 37

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby DAJTO**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	4	3	1	1	1,5	2,5	2	2	0,5	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	86	82	83	88	85,5	88,5	89	88	81,5	80	80,5	82
zábavný	9,5	14	15	9,5	10	8	8	8	14	15	14,5	14
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0,5	1	1	1,5	3	1	1	2	4	5	5	4

Tabuľka 38

**Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby JOJ**

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	11,5	11,2	13,9	18,3	18,7	18,6	16,7	16,9	18,9	19,1	18,9	19
publicistický	7,1	8,4	8,8	8,6	8,9	9,4	6,5	6,8	7,5	8	8	7,3
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	67,9	66,5	64,4	66,3	66,7	66	63,9	66,3	47,5	47,2	45,8	47,2
zábavný	13,5	13,9	12,9	6,8	5,7	6	12,9	10	26,1	25,7	27,3	26,5
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 39

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby JOJ PLUS

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0,6	1,6	0,5	0,4	0,9	0,3	1,5	2	1,2	1	1,4	1,2
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	81	85,4	85,9	82	84,4	82	80,1	83,8	86,6	81,3	83,4	85
zábavný	18,4	13	13,6	17,6	14,7	17,7	18,4	14,2	12,2	17,7	15,2	13,8
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 40

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby WAU

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	8,8	8,5	8,4	8,6	8,3	8,3	9	8,6	8,4	8,6	8,4	8,8
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	80,7	81,1	81,2	81,2	81	81,3	80,4	80,5	81,3	80,7	80,8	80,8
zábavný	10,5	10,4	10,4	10,2	10,7	10,4	10,6	10,9	10,3	10,7	10,8	10,4
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 41

Štatistika odvysielaných programov podľa programových typov
programovej služby RiK

Mesiac/ Programový typ	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
spravodajský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
publicistický	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dokumentárny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
dramatický	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
zábavný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hudobný	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
vzdelávací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
náboženský	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
športový	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabuľka 42

V nasledujúcej tabuľke je uvedený celoročný priemer programov vo verejnom záujme. Vysielateľ na základe zákona musí mesačne odvysielať najmenej 50 % programov vo verejnom záujme na každom programovom okruhu. Podiel programov vo verejnom záujme u komerčných vysielateľov je definovaný v udelenej licenci (TV MARKÍZA: 15 %; TV DOMA: 0 %; DAJTO: 0 %; JOJ: 15 %; JOJ PLUS: 1 %; WAU: 2 %; RIK: 15 %).

Podiel programov vo verejnom záujme

Programová služba	ročný priemer (%)
Jednotka (RTVS)	64,6
Dvojka (RTVS)	98,7
TV MARKÍZA	18,6
TV DOMA	0
DAJTO	0
JOJ	23,9
JOJ PLUS	1
WAU	2
RIK	17,6

Tabuľka 43

3.2.6.1 Štatistika o odvysielanom programe s multimodálnym prístupom

Ďalším z údajov, ktorý sú vysielatelia povinní vo svojich mesačných štatistikách uvádzať, je podiel vysielania programov s multimodálnym prístupom. Multimodálny prístup k programovej službe je doplnková obsahová služba vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k reláciám vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom otvorených alebo skrytých tituliek, tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich a hlasového komentovania pre nevidiacich.

Percentuálne podiely vysielania s multimodálnym prístupom, ktoré sú vysielatelia povinní dodržiavať, sú uvedené v ustanoveniach § 18 ods. 3 a § 18a ZVR, pričom vysielateľ na základe zákona je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby v každej televíznej programovej službe bolo najmenej 50 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, 3 % všetkých vysielaných programov tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a najmenej 20 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich. Vysielateľ s licenciou je povinný zabezpečiť multimodálny prístup tak, aby bolo najmenej 10 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných skrytými alebo otvorenými titulkami, alebo tlmočených do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich a 3 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

Nasledujúce tabuľky obsahujú údaje o podieloch vysielania programov s multimodálnym prístupom za rok 2015 u jednotlivých vysielateľov.

Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom programovej služby Jednotka (RTVS)

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	61,46	65,98	67,14	69,85	72,68	75,27	83,7	84,25	72,59	74,56	75,2	77,89
posunková reč	5,55	5,85	5,76	5,35	5,24	5,88	5,93	5,65	4,46	3,48	3,41	3,29
hlasové komentovanie	25,53	25,82	23,2	21,58	20,9	25	20,7	22,3	22,93	21,32	23,41	26,35

Tabuľka 44

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby Dvojka (RTVS)**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky	69,1	58,87	55,58	65,03	54,05	62,53	64,76	78,67	72,59	66,41	65,37	63,07
posunková reč	9,04	9,48	9,78	10,05	7,93	10,46	5,81	5,9	4,46	8,97	8,06	6,41
hlasové komentovanie	20,66	20,15	32,19	21,29	32,09	31,81	24,25	20,32	22,93	24,28	29,38	33,64

Tabuľka 45

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby TV MARKÍZA**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11	11	13	11	15	17	17	17	10	11	10	11
hlasové komentovanie	4	4	7	7	7	9	13	10	4	3	3	6

Tabuľka 46

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby TV DOMA**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	14	14	19	21	17	13	19	17	12	14	17	11
hlasové komentovanie	5	4	6	6	5	3	10	7	6	3	5	4

Tabuľka 47

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby DAJTO**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	14	17	14	12	13	20	21	12	11	11	12	10
hlasové komentovanie	5	8	6	4	3	5	9	5	5	4	5	3

Tabuľka 48

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby JOJ**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11,3	17,3	18,1	16,8	18	18,3	11,2	14,7	12,5	11,6	12,6	13,4
hlasové komentovanie	6,4	7,5	8,8	7,3	6,7	7,7	5,2	5,3	6,9	7,2	7,1	7,3

Tabuľka 49

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby JOJ PLUS**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	11,6	11,1	13,6	14,8	17,4	15,9	15,9	12,7	13,5	15,8	13,7	12,9
hlasové komentovanie	5,9	6,2	5,8	5,6	6,7	7,5	8,3	7,6	6,3	6,7	6,4	6,2

Tabuľka 50

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby WAU**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	10,7	11,4	18,5	18,4	17,1	16,2	16,6	15,9	17,1	14,6	14,6	14,8
hlasové komentovanie	7,6	7,1	6,3	6,8	5,6	6,2	8,9	8,7	8,7	7,6	7	6,3

Tabuľka 51

**Štatistika odvysielaných programov s multimodálnym prístupom
programovej služby WAU**

Mesiac/ Multimod. prístup	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
titulky/ posunková reč	10,7	11,5	11,5	13,6	10,7	11,3	13,4	13,5	13,5	12,3	14,5	14,1
hlasové komentovanie	4,8	5,3	6,5	7,1	7,1	6,8	7	7	7,3	7,1	6,1	6,1

Tabuľka 52

3.2.7 Prehľad uznesení a rozhodnutí RVR v oblasti monitorovania a analýz

V roku 2015 RVR na svojich zasadnutiach prijala v oblasti monitorovania celkovo 14 uznesení o výsledku monitorovania programových služieb, v ktorých nebolo zistené porušenie povinností ustanovených ZVR. Okrem toho RVR v oblasti monitorovania rozhodovala v 121 správnych konaniach, ktoré v 106 prípadoch ukončila vydaním rozhodnutia o uložení sankcie (resp. sankcií) a v ďalších 24 prípadoch správne konanie zastavila. V 9 správnych konaniach RVR v časti správne konanie zastavila a v časti vydala rozhodnutie o uložení sankcie. V niektorých prípadoch RVR vo viacerých správnych konaniach vydala jedno spoločné rozhodnutie o uložení sankcie. RVR v roku 2015 uložila spolu 31 upozornení na porušenie ZVR a 69 pokút v celkovej výške 255 819 eur (z čoho vysielateľom rozhlasovej programovej služby bolo uložených päť pokút v celkovej výške 2 593 eur a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie nebola uložená ani jedna pokuta). Sankcia pozastavenia vysielania programu nebola v roku 2015 uložená v žiadnom správnom konaní. Sankcia odvysielanie oznamu o porušení zákona bola v roku 2015 uložená v jednom správnom konaní.

Prehľad uložených sankcií, vydaných rozhodnutí a uznesení (nezistené porušenie ZVR)

	Rozhlasové vysielanie	Televízne vysielanie	AVMS	Spolu
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	3	27	0	30
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	0	1	0	1
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	5	64	0	69
Celkový počet uložených sankcií	8	92	0	100
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	8	90	0	98
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	3	20	0	23
Celkový počet vydaných rozhodnutí	11	110	0	121
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	2	12	0	14

Tabuľka 53

Komparatívna tabuľka uložených sankcií a vydaných rozhodnutí

	v roku 2014	v roku 2015	Rozdiel
Počet uložených sankcií - upozornenie na porušenie zákona	43	30	-13
Počet uložených sankcií - povinnosť odvysielat' oznam	2	1	-1
Počet uložených sankcií - pozastavie vysielania programu	0	0	0
Počet uložených sankcií - pokuta	73	69	-4
Celkový počet uložených sankcií	118	100	-18
Počet vydaných rozhodnutí o uložení sankcie	118	98	-20
Počet vydaných rozhodnutí o zastavení konania	30	23	-7
Celkový počet vydaných rozhodnutí	148	121	-27
Celkový počet prijatých uznesení - nezistené porušenie ZVR	28	14	-14

Tabuľka 54

V roku 2015 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania uložila v 8 správnych konaniach vedených voči rozhlasovým vysielateľom 3 upozornenia na porušenie zákona a v 5 prípadoch pokutu v celkovej výške 2 593 eur.

Prehľad uložených sankcií v rozhlasovom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	1	0	0	1
Držitelia licencií	2	0	5	7
Celkom	3	0	5	8

Tabuľka 55

Vo vzťahu k vysielateľom televíznej programovej služby RVR v roku 2015 rozhodla o porušení zákona v 98 správnych konaniach. Porušenie ustanovení ZVR zo strany RTVS RVR konštatovala v 2 správnych konaniach, zo strany vysielateľa MAC TV s.r.o. (programové služby JOJ, JOJ PLUS, WAU, SENZI) v 40 správnych konaniach a zo strany vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. (programové služby TV MARKÍZA, TV DOMA, DAJTO, FOOOR) v 39 správnych konaniach. RVR uložila RTVS 2 upozornenia na porušenie zákona. Vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. RVR uložila 6 upozornení na porušenie zákona a v 25 prípadoch uložila pokutu v celkovej výške 120 819 eur a tiež jednu sankciu odvysielanie oznamu o porušení zákona. Vysielateľovi MAC TV s.r.o. boli uložené 4 upozornenia na porušenie zákona a 35 pokút v celkovej výške 127 077 eur.

Prehľad uložených sankcií v televíznom vysielaní

	Upozornenie na porušenie ZVR	Povinnosť odvysielat' oznam	Pokuta	Spolu
Verejnoprávny vysielateľ	2	0	0	2
Držitelia licencií	25	1	64	90
Celkom	27	1	64	92

Tabuľka 56

V roku 2015 RVR vo vzťahu k obsahu vysielania nebolo voči poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie vedené žiadne správne konanie.

3.3 Súdne spory a konania o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR

V roku 2015 súdy celkovo rozhodli v prospech RVR v 35 prípadoch a v jej neprospech v 1 prípade. Vo zvyšných 87 prípadoch RVR zatiaľ nepozná výsledok konania.

3.3.1 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR na KS v licenčných veciach

V roku 2015 prebiehali pred KS tri súdne spory, pričom jeden bol z roku 2011 a dva z roku 2013.

V jednom prípade KS rozhodnutie RVR napadnuté žalobou zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR sa proti rozsudku KS odvolala na NS SR, ktorý jej odvolanie odmietol, nakoľko bolo podané oneskorene.

V dvoch prípadoch KS do 31. 12. 2015 nerozhodol.

č. k. 2S 77/2011

Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/16/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/16/2011 zo dňa 1. 3. 2011 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že nemá zaradenú televíznu programovú službu MUSICBOX/NAŠA, ktorá je šírená v meste Košice terestriálne na kanáli 50, do základnej programovej ponuky poskytovanej v rámci káblového distribučného systému - fixná sieť ST.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 30. 1. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 77/2011 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 22. 10. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 7Sžo/3/2013 odvolanie RVR odmietol.

RVR podala voči uzneseniu NS SR ústavnú sťažnosť. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S 241/2013

Slovak Telekom, a.s. proti rozhodnutiu č. RL/032/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/032/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie Slovak Telekom, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že od 9. 11. 2010 do 25. 5. 2011 poskytoval retransmisiiu - službu Magio Sat prostredníctvom satelitu v rozpore s registráciou retransmisie č. TKR/255.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave rozhodnutie svojim rozsudkom 5S/241/2013-72 zrušil dňa 9. 12. 2014

RVR sa v zákonnej lehote voči rozsudku Krajského súdu odvolala na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 7S 13/2014

ANTIK Telecom s.r.o. proti rozhodnutiu č. RP/075/2013 v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RP/075/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila prevádzkovateľovi retransmisie ANTIK Telecom s.r.o., okrem iného, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb JOJ, JOJ PLUS, ČT1, ČT2, ČT24, TV Region, TV Zemplín, Residence.TV, Musiq1, Regionální televize, TV LUX, TV Noe a MusicBox prostredníctvom internetu bez súhlasu ich pôvodných vysielateľov, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. h) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 5. 2013 poskytoval retransmisiu programových služieb prostredníctvom internetu - retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom, ktorí sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým účastník konania poskytuje pripojenie do siete internet, prostredníctvom virtual set-top-boxu a retransmisia poskytovaná koncovým užívateľom účastníka konania, ktorí nie sú pripojení do elektronickej komunikačnej siete účastníka konania a ktorým poskytuje pripojenie do siete internet tretia osoba, prostredníctvom SmartTV boxu, bez toho, aby mal takýto spôsob prenosu zapísaný v registrácii retransmisie č. TKR/239.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona na KS v Košiciach. Tento vec postúpil NSSR. NSSR uznesením zo dňa 3. 12. 2013 vec z dôvodu miestnej príslušnosti postúpil späť Krajskému súdu v Košiciach. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

3.3.2 Konania o žalobách podaných proti rozhodnutiam RVR vedených na KS vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

V roku 2015 prebiehalo pred KS 36 súdnych sporov, pričom 1 spor bol z roku 2009, 4 spory boli z roku 2010, 9 sporov z roku 2011, 6 sporov z roku 2012, 2 spory z roku 2013, 9 sporov z roku 2014 a 5 z roku 2015.

KS v 8 prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V 1 z uvedených prípadov bol rozsudok KS zmenený NS SR tak, že NS SR žalobu zamietol. V 1 prípade NS SR rozsudok KS potvrdil, pričom RVR následne opätovne rozhodla o uložení sankcie. V 4 prípadoch NS SR rozsudok KS zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vo zvyšných 2 prípadoch sa RVR odvolala proti rozsudku KS na NS, ktorý do 31. 12. 2015 nerozhodol.

KS ďalej v 17 prípadoch žalobu proti rozhodnutiu RVR zamietol. NS SR v 2 prípadoch následne rozsudok KS potvrdil a v 1 prípade rozsudok KS zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. V takom prípade RVR následne opätovne rozhodla o uložení sankcie.

V 4 prípadoch NS SR rozsudok Krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Z toho v jednom prípade Krajský súd následne rozhodnutie RVR zrušil. RVR v zákonnej lehote podala odvolanie na NSSR, ktorý do 31. 12. 2015 nerozhodol. V 2 z týchto prípadov Krajský súd opätovne žalobu zamietol, vysielateľ sa odvolal na NS SR, ktorý rozsudok Krajského súdu potvrdil. V jednom prípade kedy NS SR rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie, Krajský súd konanie zastavil.

V 2 prípadoch nebolo proti rozsudku KS podané odvolanie. Vo zvyšných 8 prípadoch sa vysielateľ odvolal proti rozsudku KS na NS SR, ktorý do 31. 12. 2015 nerozhodol.

Vo zvyšných 11 prípadoch KS do 31. 12. 2015 nerozhodol.

č. k. 4S 106/2009

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RO/1/2009 o uložení sankcie - odvysielania oznamu o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/1/2009 zo dňa 7. 4. 2009 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - odvysielanie oznamu o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 6. 2008 o cca 12:30 h odvysielal program *Z prvej ruky*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 10. 5. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 106/2009-48 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 7Sžo/13/2013 rozsudok Krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3S/119/2010

Slovenský rozhlas (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/02/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/02/2010 zo dňa 12. 1. 2010 uložila Slovenskému rozhlasu (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovom okruhu Rádio Slovensko, v programe *Rádiožurnál* dňa 1. 9. 2009 o cca 18:00 h odvysielal príspevok, ktorý informoval o protestnom zhromaždení proti prijatiu jazykového zákona, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 6. 2012 uznesením vo veci sp. zn. 3S/119/2010 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. Po zaplatení súdneho poplatku KS v Bratislave dňa 3. 12. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S/119/2010-81 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NSSR uznesením č. 8Sžo/24/2014 rozsudok Krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd rozhodnutie RL/02/2010 zrušil. RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2S 258/2010

Slovenská televízia (RTVS), vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/27/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/27/2010 zo dňa 27. 4. 2010 uložila Slovenskej televízii (RTVS), vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 1. 2010 o cca 11:55 h odvysielal program *O 5 minút 12*, v ktorom došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 2. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 258/2010 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2S 278/2010

D.EXPRES, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/28/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/28/2010 zo dňa 11. 5. 2010 uložila vysielateľovi D.EXPRES, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 1. 2010 o cca 18:00 h odvysielal v rámci programu *Infoexpres* príspevok *Šéf najvyššieho súdu má kúpeľňu za milión korún*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 17. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 278/2010-133 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 6Sžo/23/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 5. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 2S 278/2010-174 rozhodnutie RVR zrušil a vec a jej vrátil na ďalšie konanie. RVR správne konanie zastavila rozhodnutím č. RZK/3/2015 zo dňa 27. 1. 2015.

č. k. 4S 333/2010

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/49/2010 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/49/2010 zo dňa 12. 10. 2010 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR (§ 16 písm. b) ZVR v znení platnom a účinnom do 14. 12. 2009), ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v spravodajskom programe *Noviny* dňa 27. 6. 2007 o cca 19:30 h odvysielal príspevok *Polícia zhabala servery*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 2. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 333/2010-49 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 2Sžo/63/2013 rozsudok Krajského súdu zmenil tak, že žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 27. 2. 2015.

č. k. 4S 156/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/36/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/36/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00 h – 21:00 h a 21:00 h – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 9. 2010 odvysielal pred programom *Panelák* o cca 20:17 h komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a *Orange Slovensko, a.s.*, po programe *Panelák* o cca 21:17 h komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RAJO a.s. a *Orange Slovensko, a.s.*, pred a po programe *Najlepšie počasie* o cca 20:07 h a cca 20:13 h komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofola, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a dňa 29. 9. 2010 o cca 20:00 h a cca 20:05 h, 1. 10. 2010 o cca 19:58 h a cca. 20:03 h, 2. 10. 2010 o cca 20:00 h a cca. 20:11 h a 3. 10. 2010 o cca 19:58 h a cca. 20:06 h pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu internetovú televíziu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 156/2011-31 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 3Sžo/73/2013 rozsudok Krajského súdu potvrdil, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 4. 2015.

č. k. 3S 150/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/38/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/38/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 v čase 20:00– 21:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 29. 9. 2010 o cca 20:10 a 22:04 h odvysielal pred a po programe *Modré z neba* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 5. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 150/2011-74 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 31. 7. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 2Sžo/41/2012 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 19. 11. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 150/2011-154 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 2Sžo/31/2014 rozsudok Krajského súdu potvrdil rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7. 7. 2015.

č. k. 1S 144/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/39/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/39/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 10. 2010 o cca 20:22 h program *Largo Winch*, ktorý počas druhého 30-minútového časového úseku (21:51:58 až 22:21:58 h) dvakrát prerušil zaradením reklamy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. Krajský súd žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2015.

č. k. 3S 155/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/56/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/56/2011 zo dňa 12. 4. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 10. 2010 odvysielal pred, počas a po programe *Kráľovná XXL* komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 11. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-37 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/22/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 17. 6. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 155/2011-125 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 4S 149/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/58/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/58/2011 zo dňa 26. 4. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 27. 9. 2010 v čase medzi 19:00 – 20:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred, počas a po programe *Počasie* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 149/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 5Sžo/53/2013 rozsudok Krajského súdu zmenil tak, že rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR opätovne vysielateľovi uložila sankciu rozhodnutím č. RL/16/2015 zo dňa 26.5.2015. K 31.12.2015 RVR nedisponuje informáciou o podaní opravného prostriedku.

č. k. 4S 150/2011

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/62/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/62/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 2. 11. 2010 v čase medzi 20:00– 21:00 h a 21:00 h – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že pred a po programe *Ordinácia v ružovej záhrade* odvysielal komunikát, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 21. 6. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 4S 150/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením č. 7Sžo/19/2013 rozsudok Krajského súdu potvrdil rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.7.2015.

č. k. 3S 156/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/63/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/63/2011 zo dňa 10. 5. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 10. 2010 v čase 20:00 – 21:00 h a 21:00 – 22:00 h odvysielal reklamné šoty vo väčšom časovom rozsahu ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal komunikáty, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od ostatného vysielania, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 16. 10. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 156/2011-38 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR uznesením 2Sžo/58/2013 rozsudok krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd následne žalobu zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 1. 7. 2015.

č. k. 1S 185/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/68/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/68/2011 zo dňa 7. 6. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 12. 2010 o cca 21:20

h a o cca 22:42 h odvysielal pred a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát označujúci za sponzora programu službu *huste.tv*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a zároveň vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, bez jeho oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od tohto programu, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 6. 12. 2012 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011-30 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 17. 12. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/16/2013 rozsudok KS v Bratislave zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

KS v Bratislave dňa 3. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 185/2011-68 žalobu zamietol. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 19.11.2015 uznesením vo veci sp. zn. 5Sžo/58/2014 rozsudok KS v Bratislave potvrdil. Rozhodnutie však k 31.12. 2015 nenadobudlo právoplatnosť.

č. k. 3S 252/2011

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/86/2011 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/86/2011 zo dňa 13. 9. 2011 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ odvysielal dňa 19. 3. 2011 o cca 13:06 h program *Kapor na torte*, ktorý počas časového úseku od 13:06 do 13:36 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:17 h a o cca 13:35 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12.2.2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 3S 252/2011 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2S 129/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RP/112/2011 o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona a sankcie pokuty

RVR rozhodnutím č. RP/112/2011 zo dňa 20. 12. 2011 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu

- I. odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 6. 2011 o cca 20:15 h odvysielal na programovej službe Dvojka program *Večer pod lampou*, súčasťou ktorého bola diskusia o kauze „Cervanová“, ktorou došlo k nezabezpečeniu všestrannosti informácií a názorovej plurality v rámci vysielanej programovej služby
- II. pokutu za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR tým, že dňa 23. 6. 2011 o cca 20:15 hod odvysielal v rámci programovej služby Dvojka program *Večer pod lampou*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do ľudskej dôstojnosti prokurátora M. Valašíka, Ľ. Cervanovej a forenzného psychológa G. Dobrotku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR v časti výroku I. o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 18. 6. 2014 rozsudkom vo veci 2S 129/2012-147 žalobu zamietol. Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozhodnutiu RVR v časti výroku I. aj II. na NS SR. NS SR uznesením 2SŽ/3/2012-169 vo výroku II. (o uložení sankcie - pokuty) rozhodnutie RVR potvrdil a vo výroku I. (o uložení sankcie - odvysielanie oznamu) vec postúpil Krajskému súdu

v Bratislave ako vecne príslušnému. Krajský súd (popri konaní 2S 129/2012) v tejto časti rozhodnutia RVR začal nové konanie 5S 239/2013-217, ktoré z dôvodu duplicitnosti uznesením zo dňa 20. 10. 2015 zastavil. Uznesenie 5S/239/2013 -217 nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 12. 2015.

č. k. 5S 136/2012

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/01/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/01/2012 zo dňa 24. 1. 2012 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v mesiacoch január až jún 2011 nedosiahol v rámci digitálneho vysielania programovej služby Jednotka zákonom stanovené podiely vysielania s multimodálnym prístupom a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. m) ZVR tým, že v štatistikách o odvysielanom programe televíznej programovej služby Jednotka za obdobie mesiacov január až jún 2011 neuviedol podiel programov s multimodálnym prístupom formou hlasového komentovania pre nevidiacich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 11. 2. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 136/2012-88 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S 167/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/5/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/5/2012 zo dňa 1. 2. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 8. 1. 2012 o cca 20:10 h a 20:15 h a dňa 9. 1. 2012 o cca 20:01 h, 20:08 h, 20:14 h, 20:18 h, 20:43 h, 21:07 h, 21:14 h, 22:00 h, 22:55 h odvysielal komunikát, ktorý popularizoval politickú stranu 99% - *občiansky hlas* a jej kandidátov Alenu Dušatkovú, Pavla Pavlíka, Petra Vačoka, čím naplnil definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) ZVR.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 22. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 167/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S 255/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/27/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/27/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiaci september 2011 zákonom stanovený podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených tituliek alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 12. 11. 2013 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-25 konanie zastavil z dôvodu, že žalobca nezaplatil súdny poplatok. KS v Bratislave dňa 10. 1. 2014 uznesením vo veci sp. zn. 5S 255/2012-28 svoje predchádzajúce uznesenie v celom rozsahu zrušil.

KS v Bratislave dňa 22. 7. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 255/2012-42 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S/2609/2012

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. proti rozhodnutiu č. RL/052/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/052/2012 zo dňa 28. 8. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 6. 1. 2012 o cca 20:00 h odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Šport*, v ktorom nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť neoddelením názorov a hodnotiacich komentárov, ktoré boli označené ako príspevok *Futbalový Víkend šampiónov? Kdeže!!!! Víkend babrákov!!!*, od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 3.3.2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 2609/2012 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 1S 144/2013

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/006/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/006/2013 zo dňa 12. 2. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona, sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 8. 2012 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe *Správy STV* príspevok s názvom *Pacient, pre pacienta, kvôli pacientovi*, v ktorom prezentoval vyjadrenia týkajúce sa preferencie pluralitného systému zdravotných poisťovní, pričom vyjadrenia v prospech unitárneho systému boli redukované do podoby opakujúcich sa výňatkov bez výpovednej hodnoty, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetného programu a v závere príspevku odznelo komentatívne vyjadrenie redaktorky, ktoré nebolo oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k neoddeleniu názorov a hodnotiacich komentárov od informácií spravodajského charakteru.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 27. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 1S 144/2013-45 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S 254/2012 - 1S 120/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/28/2012 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/28/2012 zo dňa 3. 4. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 25 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS nevyhradil v mesiaci júl 2011 10% celkového vysielania európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľa nezávislí producenti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 15. 10. 2013 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 254/2012-28 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR podala v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. NS SR dňa 2. 12. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 4Sžo/24/2014 rozsudok KS v Bratislave potvrdil. RVR v konaní opätovne rozhodla o uložení sankcie rozhodnutím RL/7/2015 zo dňa 10. 2. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti

ustanovenej v § 25 ods. 1 ZVR, v znení zákona č. 532/2010 Z.z. v spojení s § 62 DZ, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS nevyhradil v mesiaci júl 2011 10% celkového vysielania európskym dielam, ktoré vytvorili od vysielateľa nezávislí producenti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6S 242/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/025/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 7. 12. 2012 o cca 12:00 a cca 17:00 h odvysielal v rámci programov *Noviny o 12:00* a *Noviny o 17:00* príspevok „*Potreby dieťaťa na druhej kolaji*“ a dňa 8. 12. 2012 o cca 19:30 h v rámci programu *Noviny* príspevok *Ťažký život od narodenia*, v ktorých boli sprostredkované viaceré pomerne závažné tvrdenia ohľadom prístupu školy k maloletému Andrejovi poukazujúce na skutočnosť, že maloletému bolo v škole zo strany pedagogického zboru fyzicky ubližované, že mu bolo povedané, aby „si zbalil svoje veci a zmizol do inej školy“ a že následkom osobnej zaujatosti riaditeľa školy voči Andrejovej „profesionálnej matke“ je skutočnosť, že dieťa bude musieť denne dochádzať do školy v Trnave, pričom stanovisko dotknutej strany k týmto skutočnostiam nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť predmetných programov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 29. 5. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6S 242/2013 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6S 45/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/043/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/043/2013 zo dňa 22. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39 ods. 5 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ dňa 12. 3. 2013 v čase o cca 20:17:54 h odvysielal komunikát informujúci o projekte Krajina záchrancov, ktorý bol doplnkovým vysielaním a ktorý bol sponzorovaný.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S 41/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/044/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/044/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Postav dom, zasad' strom a ... (... najprv si vybavuj papiere)*, v ktorom neposkytol priestor na vyjadrenie a ani nesprostredkoval argumenty dotknutej strany príspevku – susedovi stavebníčky Jany Sífkovej, ku skutočnostiam, ktoré v príspevku odzneli, najmä k obvineniam, že „...brzdí trinástim rodinám vo výstavbe domov už tri roky.“ z dôvodu, že „...si myslel, že on bude bývať na konci ulice posledný.“.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 23.6.2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 41/2014 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5S 3/2014

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RL/045/2013 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/045/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby Rádio Slovensko dňa 7. 5. 2012 o cca 12:00 h odvysielal program *Rádiožurnál*, v rámci ktorého odvysielal príspevok *Tepelné hospodárstvo v Liptovskom Mikuláši*, v ktorom boli prezentované jednostranné a neúplné informácie o zámere vedenia mesta Liptovský Mikuláš, týkajúcom sa fungovania tepelného hospodárstva v meste, keďže stanovisko dotknutej strany, ktorou je v danej veci poslanec mestského zastupiteľstva a predchádzajúci primátor mesta Liptovský Mikuláš, Ján Blcháč, resp. poslanecký klub strany SMER-SD, nebolo v príspevku sprostredkované, čím nebola zabezpečená objektivita a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. KS v Bratislave dňa 24. 3. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5S 3/2014 žalobu zamietol.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti rozsudku KS v Bratislave na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 1S 156/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RO/001/2014 o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/001/2014 zo dňa 8. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 8. 10. 2013 v čase o cca 19:30 h. odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Veľké Noviny* príspevok *Dlhá cesta pošty*, v ktorom neboli žiadnym spôsobom sprostredkované relevantné informácie týkajúce sa procesu vyhotovovania a doručovania súdnych rozhodnutí a tiež nebolo v relevantnej miere sprostredkované stanovisko dotknutých súdov, čím nebola zabezpečená objektivita a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. Tento žalobu zamietol, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 5. 2015.

č. k. 1S 259/2014

RTVS, vysielateľ na základe zákona - proti rozhodnutiu č. RO/002/2014 o uložení sankcie - odvysielateľ oznam o porušení zákona

RVR rozhodnutím č. RO/002/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila RTVS, vysielateľovi na základe zákona sankciu - odvysielateľ oznam o porušení zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 2. 2014 v čase o cca 12:00 h odvysielal v rámci rozhlasovej programovej služby Rádio Slovensko v programe *Rádiožurnál* príspevok *Prezident Gašparovič udeľoval vyznamenania*, v ktorom jednostranné informácie o vyznamenaných osobnostiach neboli objektivizované sprostredkovaním ich vyjadrenia alebo iným spôsobom, a v ktorom boli odvysielané hodnotiace komentáre týkajúce sa dotknutých osôb, ktoré neboli oddelené od informácií spravodajského charakteru, čím nebola zabezpečená objektivita a nestrannosť predmetného programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2S 98/2014

D.EXPRES, k.s. - proti rozhodnutiu č. RL/006/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/006/2014 zo dňa 28. 1. 2014 uložila vysielateľovi D.EXPRES, k.s. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 ZVR v znení zákona č. 342/2012 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že odvysielal dňa 17. 7. 2013 o cca 14:00 h na programovej službe EXPRES program *Soundtrack tvojho života...*, v rámci ktorého odvysielal o cca 18:48 h pieseň s názvom *Rosana*, ktorá obsahovala vulgárne a obscénne vyjadrovanie, čím nezabezpečil časové zaradenie tohto programu v súlade s podmienkami ustanovenými v § 4 ods. 1 Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 1S 145/2014

INTERACTIV.ME, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RL/021/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/021/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s. r. o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe RING TV dňa 23. 8. 2013 o cca 01:00 h odvysielaný komunikát s názvom *Eurovýhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci spočítať všetky čísla v každom trojuholníku, obsahoval nejednoznačné, nepresné a nesprávne inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko odvysielané zadanie vzhľadom na jeho slovné vyjadrenie viedlo k inému postupu riešenia, než aký prezentoval účastník konania ako správny, v dôsledku čoho na jeho základe nebolo možné dospieť k výsledku, ktorý účastník konania označil za správny a nebolo odvysielané tak, aby bolo rozoznateľné že čísllice 1 a 5 sú usporiadané tak, že ich nie je možné považovať za jedno číslo.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2S 157/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/024/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/024/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR účinného k 28. 9. 2010, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 9. 2010 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 30 sekúnd, teda o 30 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút, a v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako povolených 12 minút, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR účinného k 28. 9. 2010, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28.09.2010 odvysielal pred a po programe *Najlepšie počasie* o 20:07 h. a o 20:12 h. komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Kofoľa*, a.s. pred a po programe *Panelák* o 20:17 h. a o 21:17 h. komunikát označujúci za sponzora programu smotanový jogurt *Rajo Mňam Duo* a dňa 01.10.2010 odvysielal pred a po programe *Panelák* o 20:16 h. a o 21:19 h. komunikát označujúci za sponzora programu smotanový jogurt *Rajo Mňam Duo*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich oddelenia zvukovo-obrazovými prostriedkami od týchto programov, čím došlo k odvysielaniu reklamy bez jej rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby nebola zameniteľná s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2S/189/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/025/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/025/2014 zo dňa 27. 5. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 22. 10. 2013 o cca 19:00 h. odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Bajan rozhoduje o projekte brata*, v ktorom nebol poskytnutý relevantný priestor na vyjadrenie dotknutej strane, starostovi Petržalky V. Bajanovi k prezentovanej téme - údajné poskytovanie nadštandardných výhod projektu jeho brata, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 1S1/2015-27

RTVS - proti rozhodnutiu č. RL/038/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/038/2014 zo dňa 7.10.2014 uložila vysielateľovi RTVS sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinností ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. a) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 24. 4. 2014 v čase od cca 21:58 hod odvysielal v rámci programovej služby Jednotka v programe Reportéri príspevok *Nanútený správca*, ktorým došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, keďže v príspevku absentovali závažné a relevantné informácie, t. j. vyjadrenia dotknutej strany, správcovskej spoločnosti Jégého správcovská a.s., k závažným tvrdeniam, ktoré na adresu tejto spoločnosti zazneli v rámci príspevku, pričom tieto vyjadrenia neodznali ani následne, v relevantnej časovej súvislosti v iných programoch v rámci danej televíznej programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6S /5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RL/039/2014 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/039/2014 zo dňa 7.10.2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR ktorého sa dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 11.2.2014 o cca 19:59 hod v rámci programu Šport príspevok informujúci o vystúpení slovenských akrobatických lyžiarok na Olympijských hrách v Soči, v ktorom neoddelil hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru, čím došlo k nezabezpečeniu objektivnosti a nestrannosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 1S28/2015-14

RTVS - proti rozhodnutiu č. RL/042/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/042/2014 zo dňa 4.11.2014 uložila vysielateľovi RTVS sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. b) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že dňa 1. 3. 2014 v čase o cca 19:00 hod odvysielal na televíznej programovej službe Jednotka v rámci programu Správy RTVS príspevky *Aktuálna situácia na Ukrajine*, *Na pohyb ruských vojsk reagoval celý svet*, *Na situáciu na Ukrajine reaguje aj slovenská vláda*, *Analytik o ďalšom vývoji na Ukrajine* a *Aktuálna situácia na Ukrajine (rozhovor s M. Karasom)*, ktorými došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajského programu, keďže dotknutá strana, ktorou boli oficiálni predstavitelia Ruskej federácie, nedostali

priestor na vyjadrenie a ich stanovisko k danej téme nebolo účastníkom konania ani nijako sprostredkované.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 1S60/2015

INTERACTIV.ME, s.r.o.- proti rozhodnutiu č. RL/45/2014 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/45/2014 zo dňa 2.12.2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s.r.o.- sankciu – upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, zabezpečiť, aby bol vysielaný telenákup čestný, ktorého sa dopustil tým, že na programovej službe RING TV dňa 24. 5. 2014 o cca 05:00 hod odvysielaný komunikát s názvom Eurovýhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie úlohy nevedlo k takému výsledku, ktorý prezentoval účastník konania ako správny, ale vzhľadom na jeho slovné aj grafické vyjadrenie umožňovalo viacero rôznych riešení.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/8/2015

VNET a.s.- proti rozhodnutiu č. RL/18/2015 o uložení sankcie - upozornenie na porušenie zákona

RVR rozhodnutím RL/18/2015 zo dňa 7.7.2015 uložila spoločnosti VNET a.s.- sankciu – upozornenie na porušenie zákona za to, že porušil povinnosť ustanovenú v § 15a ods. 2 ZVR, ktorého sa dopustil tým, že od 4.12.2014 do 8.4.2015 poskytoval retransmisiu bez jej registrácie.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote žalobu proti rozhodnutiu RVR na KS v Bratislave. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

3.3.3 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR v licenčných veciach

V roku 2015 prebiehalo pred NS SR 10 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR v licenčných veciach. Z uvedeného počtu bolo osem sporov z roku 2014 a dva z roku 2015.

Ukončených bolo sedem sporov, pričom v dvoch prípadoch NS SR rozhodnutie RVR potvrdil. V piatich prípadoch NS SR konanie o opravnom prostriedku zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť.

Zvyšné tri spory boli k 31. 12. 2015 v konaní.

č. k. 8SŽ/2/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiam č. R/93/RZL/145/2013, R/93/RZL/151/2013, R/93/RZL/152/2013

RVR rozhodnutiami č. R/93/RZL/145/2013, R/93/RZL/151/2013, R/93/RZL/152/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencií 92,6 MHz Levoča, 97,0 MHz Michalovce a 90,8 MHz Prešov - Stráž vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetných frekvencií spoločností C.S.M. group s.r.o., Best FM Media spol. s.r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiam RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 8SŽ/2/2014 konanie o opravnom prostriedku zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť.

č. k. 8SŽ/1/2014

RÁDIO KISS s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/93/RZL/145/2013

RVR rozhodnutím č. R/93/RZL/145/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 92,6 MHz Levoča vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s.r.o., Best FM Media spol. s.r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ RÁDIO KISS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/1/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/3/2014

RÁDIO KISS s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/93/RZL/151/2013

RVR rozhodnutím č. R/93/RZL/151/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 97,0 MHz Michalovce vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s.r.o., Best FM Media spol. s.r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ RÁDIO KISS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 9. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 2SŽ/3/2014 konanie o opravnom prostriedku zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť.

č. k. 6SŽ/2/2014

RÁDIO KISS s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/93/RZL/152/2013

RVR rozhodnutím č. R/93/RZL/152/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 90,8 MHz Prešov - Stráž vysielateľovi Marek Petráš a zároveň zamietla žiadosti o pridelenie predmetnej frekvencie spoločností C.S.M. group s.r.o., Best FM Media spol. s.r.o., RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o., DRV s.r.o., RÁDIO KISS s.r.o. a RADIO ONE, s.r.o.

Vysielateľ RÁDIO KISS, s.r.o. podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 4. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/2/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/4/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/154/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/154/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 90,4 MHz Kotešová vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR, v rámci ktorého žiadala aj o vydanie predbežného opatrenia. NS SR dňa 25. 3. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 6SŽ/4/2014 konanie o návrhu na vydanie predbežného opatrenia zastavil.

NS SR dňa 27. 5. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 6SŽ/4/2014 konanie o opravnom prostriedku zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť.

č. k. 8SŽ/3/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/155/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/155/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 91,6 MHz Piešťany vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 8SŽ/3/2014 konanie o opravnom prostriedku vysielateľa zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť.

č. k. 3SŽ/3/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/156/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/156/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 98,9 MHz Trenčín vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/4/2014

RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. - proti rozhodnutiu č. R/101/RZL/157/2013

RVR rozhodnutím č. R/101/RZL/157/2013 zo dňa 19. 11. 2013 rozhodla o pridelení frekvencie 88,1 MHz Žarnovica vysielateľovi Best FM Media spol. s r.o. a zároveň zamietla žiadosť o pridelenie predmetnej frekvencie spoločnosti RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o.

Spoločnosť RADIO FORMAT CONSULTING s.r.o. podala v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 8SŽ/4/2014 konanie o opravnom prostriedku zastavil, nakoľko vysielateľ vzal podaný opravný prostriedok späť.

č. k. 2SŽ/4/2015

UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/10/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/10/2015 zo dňa 10. 3. 2015 uložila prevádzkovateľovi retransmisie UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) ZVR, ktorého sa dopustil tým, že poskytoval v dňoch 17. 9. 2014, 1. 10. 2014, 3. 10. 2014, 3. 2. 2015, 5. 2. 2015 retransmisiu programových služieb ČT1,

ČT2, ČT24, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema a dňa 4. 2. 2015 retransmisiiu programových služieb ČT1, ČT2, Prima family, Prima Cool, Prima Love, Prima Zoom, Nova a Nova Cinema bez súhlasu pôvodných vysielateľov.

Prevádzkovateľ retransmisie podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/8/2015

VNET, a.s. - proti rozhodnutiu č. RL/18/2015 o uložení sankcie - upozornenia na porušenie zákona

RVR rozhodnutím č. RL/18/2015 zo dňa 7. 7. 2015 uložila spoločnosti VNET, a.s. sankciu - upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti ustanovenej v § 15a ods. 2 ZVR, ktorého sa dopustila tým, že poskytoval od 4. 12. 2014 do 8. 4. 2015 retransmisiiu programových služieb bez registrácie.

Spoločnosť VNET, a.s. podala opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

3.3.4 Konania pred NS SR o opravných prostriedkoch podaných proti rozhodnutiam RVR vo veciach týkajúcich sa obsahu vysielania

V roku 2015 prebiehalo pred NS SR 74 sporov vo veci preskúmania rozhodnutí RVR o uložení sankcií za porušenie povinností týkajúcich sa obsahu vysielania. Z uvedeného počtu bolo 16 sporov z roku 2013, 32 sporov z roku 2014 a 26 z roku 2015.

NS SR v 28 prípadoch rozhodnutie RVR potvrdil, v 1 prípade rozhodnutie RVR v časti zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR následne znova rozhodla o uložení sankcie – pokuty, pričom vysielateľ proti novému rozhodnutiu RVR podal opravný prostriedok. NS SR v 2 prípadoch rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR následne znova rozhodla o uložení sankcie – pokuty, pričom vysielateľ proti novému rozhodnutiu RVR podal opravný prostriedok. V 1 prípade NS SR rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie. RVR následne rozhodla o zastavení konania a v 1 prípade ÚS SR zrušil uznesenie NS SR o odmietnutí opravného prostriedku účastníka konania a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Vo zvyšných 41 prípadoch NS SR do 31. 12. 2015 nerozhodol.

Výška pokút uložených rozhodnutiami RVR, ktoré v roku 2015 potvrdil NS SR, je 150 395 eur.

č. k. 8SŽ/1/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/076/2012 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/076/2012 zo dňa 6. 11. 2012 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 18a písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci digitálneho vysielania programovej služby JOJ PLUS nedosiahol v mesiacoch máj a jún 2012 zákonom stanovený 10%-ný podiel vysielania s multimodálnym prístupom formou skrytých alebo otvorených tituliek alebo tlmočenia do posunkovej reči nepočujúcich alebo v posunkovej reči nepočujúcich.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 1. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/1/2013 rozhodnutie RVR zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/026/2014 zo dňa 8. 4. 2014 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR.

NS SR dňa 25. 11. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/11/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/4/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/016/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/016/2013 zo dňa 26. 2. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 odvysielal o cca 23:13 h bezprostredne po programe *Farmár hľadá ženu* komunikát propagujúci traktor *Zetor Forterra 135* a dňa 31. 10. 2011 o cca 21:22 h, 21:58 h, 22:34 h, 22:55 h a cca 22:56 h pred, počas a po programe *Farmár hľadá ženu* komunikáty propagujúce traktor *Zetor Forterra 135*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, čím došlo k odvysielaniu reklamných šotov bez ich rozoznatelného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 11. 2011 o cca 21:15 h a 31. 10. 2011 o cca 21:22 h odvysielal programy *Farmár hľadá ženu*, ktoré boli sponzorované spoločnosťou ZETOR TRACTORS a.s., pričom účastník konania porušil povinnosť označiť ich zreteľne ako sponzorované programy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 3. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/4/2014 rozhodnutie RVR v časti o porušení

povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR potvrdil a v časti o porušení povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 ZVR zrušil a vrátil jej na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/18/2015 zo dňa 14. 4. 2015 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR. Rozhodnutím RZK/11/2015 konanie vo vzťahu k porušeniu povinnosti § 38 ods. 2 ZVR zastavila.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/1/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/029/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/029/2013 zo dňa 26. 3. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 10. 2012 o cca 20:00 h nesprávne uplatnil JSO pri označení upútavky na program *Princ z Perzie: Piesky času* a dňa 10. 10. 2012 o cca 19:59 h informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastných programoch *C.S.I. Miami*, *C.S.I. Las Vegas* a *Agent* vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od 22:29 h do 22:59 h programu *Princ z Perzie: Piesky času* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 10. 10. 2012 so začiatkom o cca 20:29 h, ktorý zodpovedá piatemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 22:39 h a o cca 22:49 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/1/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/12/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/033/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/033/2013 zo dňa 23. 4. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Nebezpečný sudca* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 11. 2012 o cca 20:20 h v trvaní cca 119 minút a 1 sekunda (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 27. 11. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/12/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/17/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/045/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/045/2013 zo dňa 12. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 23. 12. 2012 o cca 17:41 h, 18:41 h a 19:52 h upútavku na program *Barbar Conan* klasifikovaný ako nevhodnú a neprístupnú pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu zaradeniu predmetnej upútavky do vysielania a tým k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 3. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/17/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/21/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/052/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/052/2013 zo dňa 18. 6. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 10. 2. 2013 o cca 09:16 h a 10:20 h a dňa 17. 2. 2013 o cca 08:29 h a 09:59 h odvysielal na programovej službe JOJ upútavky na programy *Fantastické torty* a *Kde bolo, tam bolo*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO; dňa 10. 2. 2013 o cca 09:17 h a 10:21 h a dňa 17. 2. 2013 o cca 08:29 h a 09:59 h odvysielal na programovej službe JOJ informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k univerzálnym programom - *Fantastické torty* a programom nevhodným pre maloletých do 12 rokov - *Kde bolo, tam bolo* neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 1. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/21/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/6/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/058/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/058/2013 zo dňa 2. 7. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programu *Stroskotanec* odvysielaného na programovej službe TV MARKÍZA dňa 25. 1. 2013 o cca 14:17 h odvysielal o cca 15:12 h reklamný blok, ktorého priemerná hladina intenzity zvuku bola o 17,40949202 dB vyššia ako priemerná hladina intenzity zvuku päťminútového úseku programu, ktorý vysielaniu tohto reklamného bloku predchádzal, čím došlo o cca 15:12 h k odvysielaniu reklamného bloku spôsobom, že zvuková intenzita vysielanej reklamy bola vyššia ako zvuková intenzita programu vysielaného v čase predchádzajúcom jej odvysielaniu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/6/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/9/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/061/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 600 eur a rozhodnutiu č. RP/064/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 638 eur

RVR rozhodnutím č. RP/061/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 600 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Bučkovci - SLNKO, SENO, DEDINA* zo dňa 14. 1. 2013 o cca 21:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Ambiciózna blondínka* zo dňa 17. 2. 2013 o cca 08:10 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Expert* zo dňa 18. 2. 2013 o cca 23:15 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Tučné babenky* zo dňa 19. 2. 2013 o cca 13:53 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Da Vinci* zo dňa 20. 2. 2013 o cca 18:25 h odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 29. 1. 2013 v čase od 00:50 h do 03:10 h, zo dňa 30. 1. 2013 v čase od 00:50 h do 04:10 h, zo dňa 30. 1. 2013 v čase od 19:50 h do 23:59 h a zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 00:00 h do 00:10 h, zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 01:50 h do 05:10 h, zo dňa 31. 1. 2013 v čase od 10:50 h do 14:10 h, zo dňa 1. 2. 2013 v čase od 00:50 h do 04:10 h, zo dňa 1. 2. 2013 v čase od 02:50 h do 05:10 h, zo dňa 3. 2. 2013 v čase od 07:50 h do 11:10 h, zo dňa 3. 2. 2013 v čase od 16:50 h do 19:10 h, zo dňa 4. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 00:30 h do 02:30 h, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 02:00 h do 04:00 h, zo dňa 5. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 6. 2. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h, zo dňa 7. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 8. 2. 2013 v čase od 00:50 h do 04:10 h, zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 07:50 h do 10:10 h, zo dňa 10. 2. 2013 v čase od 17:50 h do 20:10 h, zo dňa 11. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 12. 2. 2013 v čase od 02:00 h do 04:00 h, zo dňa 12. 2. 2013 v čase

od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 04:00 h, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h, zo dňa 13. 2. 2013 v čase od 19:50 h do 23:10 h, zo dňa 14. 2. 2013 v čase od 11:50 h do 15:10 h a zo dňa 15. 2. 2013 v čase od 01:20 h do 03:10 h.

RVR rozhodnutím č. RP/064/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 638 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu *Bučkovci – SLNKO, SENO, DEDINA* zo dňa 17. 2. 2013 o cca 17:20 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 16. 2. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 21. 2. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 4. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Noviny* zo dňa 22. 3. 2013 o cca 19:30 h odvysielaného na programovej službe JOJ, programu *Kutyil s.r.o.* zo dňa 22. 3. 2013 o cca 16:35 h odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS, súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 28. 2. 2013 v čase od 20:55 h do 23:05 h, zo dňa 12. 3. 2013 v čase od 19:55 h do 22:05 h a súvislý záznam vysielania programovej služby JOJ PLUS zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 11:55 h do 16:05 h, zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 17:50 h do 20:05 h, zo dňa 16. 2. 2013 v čase od 21:55 h do 23:59 h a zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 00:00 h do 01:00 h, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 07:55 h do 11:05 h, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 17:50 h do 20:05 h, zo dňa 17. 2. 2013 v čase od 19:55 h do 23:05 h, zo dňa 18. 2. 2013 v čase od 01:30 h do 03:30 h, zo dňa 19. 2. 2013 v čase od 01:00 h do 02:40 h, zo dňa 20. 2. 2013 v čase od 19:55 h do 23:59 h a zo dňa 21. 2. 2013 v čase od 00:00 h do 01:05 h, zo dňa 21. 2. 2013 v čase od 01:00 h do 04:00 h, zo dňa 22. 3. 2013 v čase od 22:55 h do 23:59 h a zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 00:00 h do 02:05 h, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 17:55 h do 20:05 h, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 19:55 h do 23:05 h, zo dňa 23. 3. 2013 v čase od 22:55 h do 23:59 h a zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 00:00 h do 02:05 h, zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 14:55 h do 20:05 h a zo dňa 24. 3. 2013 v čase od 19:55 h do 23:05 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiam RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/9/2013 rozhodnutia RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/21/2013

MAC TV s.r.o. – proti rozhodnutiu č. RP/063/2013 o uložení sankcie – pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/063/2013 zo dňa 27. 8. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 21. 3. 2012 o cca 22:29 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 20. 3. 2012 o cca 22:25 h v premiére a dňa 21. 3. 2012 o cca 14:58 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“, a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 19. 3. 2012 o cca 21:30 h v premiére a dňa 20. 3. 2012 o cca 14:46 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“, „zobrazenie promiskuitného sexuálneho správania formou zábavy“, „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov; dňa 15. 3. 2012 o cca 21:31 h v premiére a dňa 16. 3. 2012 o cca 15:02 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Hotel paradise*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárny jazyk“, „obscénne vyjadrovanie“ a scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne gestá“ a „sexuálne scény, alebo sexuálne správanie, ktoré sú prezentované

ako forma zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO účinného k 21. 3. 2012.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 3. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/21/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/24/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/065/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 18 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/065/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 18 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Cesta do Sonory* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 10. 2. 2013 o cca 18:03 h v trvaní cca 119 minút a 38 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát; program *Davidova matka* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 14. 2. 2013 o cca 12:08 h v trvaní cca 114 minút a 2 sekundy (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát; časový úsek od cca 09:25:02 h do cca 09:55:01 h programu *Vyzvedač* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 08:25 h, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 09:26:42 h a o cca 09:50:46 h; časový úsek od cca 18:51:00 h do cca 19:20:59 h programu *Nezmieriteľní* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 17:51 h, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:52:54 h a o cca 19:05:04 h; časový úsek od cca 22:46:05 h do cca 23:16:04 h programu *Expres foto* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 20. 2. 2013 o cca 22:46 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:52:49 h a o cca 23:13:19 h; časový úsek od cca 23:14:50 h do cca 23:44:49 h programu *Mesto v obklúčení* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 o cca 23:14 h, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:23:09 h a o cca 23:44:33 h; program *Stena tajomstiev* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 18:03 h v trvaní cca 117 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 v čase od 23:00:00 h do 23:59:59 h odvysielal reklamné šoty a telenákové šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/24/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/24/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/069/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/069/2013 zo dňa 10. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 2. 2013 o cca 13:27:52 h, 14:30:30 h, 15:57:58 h a 18:59:21 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Underworld: Boj v podsvetí*, dňa 24. 3. 2013 o cca 15:28:52 h, 16:50:43 h, 17:46:18 h, 18:36:32 h a 19:47:20 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Walking Dead*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom do 31. 3. 2013; dňa 16. 4. 2013 o cca 16:26:31 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, dňa 29. 4. 2013 o cca 15:47:14 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Črepiny**, ktoré boli klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:00:33 h, 16:54:59 h, 17:56:12 h, 19:00:57 h a 19:45:47 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavky na programy *Plnou parou vzad!* a *Netvor z hlbín*, ktoré boli klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo

k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 2 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 16. 2. 2013 o cca 13:28:01 h, 14:30:37 h, 15:58:05 h a 18:59:29 h, dňa 24. 3. 2013 o cca 15:28:59 h, 16:50:50 h, 17:46:25 h, 18:36:39 h a 19:47:27 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom do 31. 3. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:00:47 h, 16:55:14 h, 17:56:27 h, 19:01:11 h a 19:46:02 h, dňa 16. 4. 2013 o cca 16:26:41 h, dňa 29. 4. 2013 o cca 15:47:23 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 14. 4. 2013 o cca 16:33:05 h, 17:30:28 h, 18:30:16 h a 19:23:49 h odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Plnou parou vzad!*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 3. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/24/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 5SŽ/25/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/076/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/076/2013 zo dňa 8. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 20:52:00 h do cca 21:21:59 h programu *Miss Slovensko 2013* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2013 o cca 20:22 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 20:52:55 h a o cca 21:20:24 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 3. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 5SŽ/25/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/26/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/078/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/078/2013 zo dňa 22. 10. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 5. 2013 v čase od 09:00:00 h do 09:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, čiže o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 11. 12. 2014 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/26/2013 rozhodnutie RVR potvrdil. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť.

č. k. 2SŽ/26/2013

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/081/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/081/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 4. 3. 2013 o cca 19:16 h odvysielal v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Smrť medzi výtlkmi*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna - obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 28. 1. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 2SŽ/26/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/12/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/082/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/082/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 3. 2013 o cca 19:36 h odvysielal v rámci programu *Noviny* príspevok s názvom *Nechtiac zrazil kamaráta*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/12/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/11/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/083/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/083/2013 zo dňa 24. 9. 2013 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že v rámci AVMS na stránke www.JOJ.sk v sekcii *NOVINY.SK* a podsekcii *Krimi* dňa 13. 3. 2013 poskytoval program s názvom *Martina (†28) prešiel kamarát. Videla to jeho mama*, ktorý svojím obsahom a spôsobom spracovania a síce zobrazením utrpenia a autentických prejavov žiaľu matky nad stratou svojho syna – obete tragickej dopravnej nehody, zasiahol do jej ľudskej dôstojnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 7SŽ/11/2013 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/28/2013

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/086/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 15 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/086/2013 zo dňa 5. 11. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 15 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal dňa 3. 5. 2013 o cca 13:18:25 h upútavku program *Ozajstné zviera*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, dňa 24. 5. 2013 o cca 12:15:23 h upútavku na program *Teror vo vlaku*, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 2 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 2. 6. 2013 o cca 20:47:37 h a o cca 21:42:03 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku program *Črepiny**, ktorá bola klasifikovaná ako nevhodná a neprístupná pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 4 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 3. 5. 2013 o cca 13:18:43 h, dňa 24. 5. 2013 o cca 12:15:38 h, dňa 2. 6. 2013 o cca 20:47:45 h, o cca 21:42:10 h, o cca 22:19:22 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámenia o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k nevhodným a neprístupným programom pre maloletých neuviedol príslušný grafický symbol JSO, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 5 ods. 1 JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013; dňa 2. 6. 2013 o cca 20:22:51 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ PLUS upútavku na program *Odhalenie*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 druhá veta JSO v znení účinnom od 1. 4. 2013.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/28/2013 rozhodnutie RVR zrušil a vrátil RVR na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/22/2015 zo dňa 12. 5. 2015 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/5/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/093/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 700 eur

RVR rozhodnutím č. RP/093/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 700 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 9. 7. 2013 o cca 19:30 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ v programe *Noviny* príspevok informujúci o obsahu programu *Šport*, ktorý obsahoval aj obrazové informácie zachytávajúce surovú čelnú zrážku dvoch koní na dostihoch v Nemecku, teda naplňajúce kritérium „reálne násilie s jeho následkami“, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 6 JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 3. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/5/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/6/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/094/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/094/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 2 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 7. 2013 v čase od cca 20:31 h odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium „obscénne a vulgárne vyjadrovanie“, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia ako aj vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo daného programu podmieňujú klasifikáciu a označenie daného programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/7/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/095/2013 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/095/2013 zo dňa 17. 12. 2013 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu – pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 8. 2013 o cca 22:56 h v premiére a dňa 10. 8. 2013 o cca 11:14 h v repríze odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval hodnotiace kritérium „zobrazenie šikanovania“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO, a povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 8. 2013 v čase od 23:00:00 h do 23:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 3 sekundy, teda o 3 sekundy dlhšom ako povolených 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 29. 1. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/7/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/8/2014

Ringier Axel Springer Slovakia, a. s. - proti rozhodnutiu č. RP/007/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/007/2014 zo dňa 11. 2. 2014 uložila poskytovateľovi AVMS Ringier Axel Springer Slovakia, a. s. sankciu - pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. e) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že dňa 13. 7. 2012 v rámci svojej audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie *tivi*, poskytovanej prostredníctvom internetovej stránky www.cas.sk sekcia „tivi.sk“, poskytoval v rubrike *Celebrity* program *Majk Spirit na Slávikovi: Chcel šokovať, keď d'akoval za rastlinku?*, ktorý svojim obsahom a spôsobom spracovania otvorene propagoval užívanie omamných látok.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/8/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/6/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/010/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/010/2014 zo dňa 11. 2. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 15. 6. 2013 o cca 06:45 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci spočítať koľko nôh a láb sa nachádzalo v autobuse, obsahoval nejednoznačné, neúplné a nepresné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 26. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/6/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 6SŽ/9/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/013/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/013/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 30. 9. 2013 v čase o cca 16:59:41 h po programe *Páli Vám to?* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Slovak Telekom, a.s.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku rozoznateľný a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Noviny o 17:00* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 o cca 17:00 h v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, a povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 v čase od 18:00:00 h do 18:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/9/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/015/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/015/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR v znení zákona č. 342/2012 Z. z., ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 27. 8. 2013 v čase cca o 01:08 h odvysielal v rámci programovej služby DAJTO program *Grizzly Park*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium zobrazenie násillia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutej násillnej

smrti človeka bez pocitov ľútosti podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprípustného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/9/2014 rozhodnutie RVR zrušil a vrátil RVR na ďalšie konanie.

RVR dňa 26. 5. 2015 rozhodnutím č. RZK/17/2015 správne konanie zastavila.

č. k. 6SŽ/10/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/020/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/020/2014 zo dňa 25. 3. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 1. 10. 2013 o cca 06:50 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, v časti, v ktorej mali diváci presunutím dvoch zápaliek vytvoriť najväčšie číslo, a dňa 6. 10. 2013 o cca 07:00 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu, obsahovali nejednoznačné a neúplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko ich zadanie nebolo odvysielané tak, aby bolo rozoznateľné, že v prípade prvého komunikátu sa v číslici 8 a v prípade druhého komunikátu sa v číslici 4 nachádzali vedľa seba dve zápalky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 25. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/10/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 4SŽ/11/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/023/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/023/2014 zo dňa 8. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Narnia: Dobrodružstvá lode Ranný pútnik* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 o cca 20:28 h v trvaní cca 147 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 5. 5. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/11/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/11/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/027/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/027/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 11. 2013 v čase o cca 20:21:57 h a o cca 20:28:43 h pred a po programe *Najlepšie počasie* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť MedicProgress, a.s., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 20:21:57 h na konci komunikátu a v čase o cca 20:28:43 h na začiatku komunikátu rozoznateľný a zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým,

že program *Čierny blesk* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 o cca 20:30 h v trvaní cca 145 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 20 sekúnd, teda o 20 sekúnd dlhšom ako 12 minút; v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/12/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/028/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/028/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 10. 2013 v čase o cca 19:00 h odvysielal v rámci programu *Veľké noviny* príspevok s názvom *VÝKON AKO V RÉŽII BRITSKÉHO SS*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti v príspevku zobrazenej súdnej úradníčky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 16. 12. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 6SŽ/12/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/12/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/029/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/029/2014 zo dňa 29. 4. 2014 uložila poskytovateľovi AVMS MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ AVMS dopustil tým, že na stránke *www.noviny.sk* v katalógu programov v sekcii *Krimi* poskytoval program *Úradníci chceli zobrat' dieťa od rodiča, skončilo na psychiatrii*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti v programe zobrazenej súdnej úradníčky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/13/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/034/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/034/2014 zo dňa 13. 5. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 7.12.2013 o cca 19:00 h. odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA univerzálny program *Televízne noviny*, v rámci ktorého bol odvysielaný príspevok s názvom *Ekologický sex*, ktorý obsahoval „zobrazenia erotických pomôcok, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém“, spadajúcich pod klasifikáciu nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 5. 5. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/13/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/13/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/036/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/036/2014 zo dňa 10. 6. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 12. 2013 v čase o cca 21:24:45 h pred pokračovaním programu *Panelák* po jeho prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou a o cca 21:48:47 h po programe *Panelák* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 21:24:45 h na konci a v čase o cca 21:48:47 h na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, a na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 3. 12. 2013 v čase o cca 21:49:02 h a dňa 4. 12. 2013 v čase o cca 00:31:15 h pred a po programe *Hviezdna pechota* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Panta Rhei, s.r.o.*, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol v čase o cca 21:49:02 h na konci a v čase o cca 00:31:15 h na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 23:49:12 h do 00:19:11 h programu *Hviezdna pechota* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 o cca 21:49 h, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:51:54 h a o cca 00:15:28 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 27 sekúnd, teda o 27 sekúnd dlhšom ako 12 minút a dňa 4. 12. 2013 v čase od 00:00:00 h do 00:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 8 sekúnd, teda o 8 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 3. 3. 2015 uznesením vo veci sp. zn. 3SŽ/13/2014 opravný prostriedok vysielateľa odmietol, nakoľko bol podaný oneskorene.

Ústavný súd SR nálezom č. k. II. ÚS 263/2015-25 zo dňa 6. 10. 2015 zrušil uznesenie NR SR vo veci sp. zn. 3SŽ/13/2014 a vec vrátil NS SR na ďalšie konanie. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/14/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/040/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 12 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/040/2014 zo dňa 24. 6. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 12 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 30. 11. 2013 o cca 06:42 h odvysielaný komunikát s názvom *Akčná výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla na obrazovke, dňa 27. 2. 2014 o cca 01:46 h odvysielaný komunikát s názvom *Sexy výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla uvedené na obrázku, a dňa 6. 3. 2014 o cca 01:01 h odvysielaný komunikát s názvom *Sexy výhra*, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., v časti, v ktorej mali diváci podľa zadania na televíznej obrazovke spočítať všetky čísla na obrázku, neobsahovali jednoznačné, presné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia zadaných úloh.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/14/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/16/2014

INTERACTIV.ME, s. r. o. - proti rozhodnutiu č. RP/046/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/046/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila vysielateľovi INTERACTIV.ME, s. r. o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby RING TV zo dňa 26. 12. 2013 v čase od 00:55 h do 03:30 h a zo dňa 28. 12. 2013 v čase od 00:55 h do 03:30 h do 15 dní od doručenia žiadosti RVR o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/16/2014 rozhodnutie RVR zrušil a vrátil RVR na ďalšie konanie.

RVR rozhodnutím č. RP/23/2015 zo dňa 12. 5. 2015 opätovne rozhodla o porušení totožnej povinnosti. Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/17/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/048/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/048/2014 zo dňa 26. 8. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 11. 2. 2014 v čase pred a po programe *Šport* o cca 19:59 h a 20:08 h. odvysielal komunikát označujúci za sponzora programu internetový obchod Alza.sk, ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez toho, aby bol na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 24. 2. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 3SŽ/17/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 3SŽ/18/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/051/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/051/2014 zo dňa 9. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 2. 2014 v čase cca o 12:33 hod odvysielal na televíznej programovej službe WAU program *Plastický chirurg z Beverly Hills*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/19/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/052/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 21 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/052/2014 zo dňa 7. 7. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 21 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 1. 2014 o cca 19:12 h., 17. 1. 2014 o cca 6:29 h., 19. 1. 2014 o cca 21:49 h. a 2. 2. 2014 v čase o cca 19:43:40 h odvysielal reklamný šot na lieky *Ibalgín 400* a *IBALGIN FAST*, pričom v prípade lieku *IBALGIN FAST* sa po dobu cca 2

sekundy a po prestrihu ďalšie 2 sekundy v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Ibalgin Fast je liek na vnútorné použitie. Obsahuje ibuprofenum. Pozorne si prečítajte písomnú informáciu pre používateľov a poraďte sa s lekárom alebo lekárnikom.“, a dňa 17. 1. 2014 o cca 6:27 h. a 19. 1. 2014 o cca 20:52 h. odvysielal reklamný šot na liek Pinosol, počas ktorého sa po dobu cca 2 sekundy, cca 1 sekundu po prvom prestrihu a cca 3 sekundy po druhom prestrihu v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „liek k aplikácii do nosa. pozorne si prečítajte písomnú informáciu pre používateľov a poraďte sa s lekárom alebo lekárnikom.“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia týchto výziev, ktoré boli rozdelené prestrihom resp. prestrihmi, pri ktorých sa zmenilo umiestnenie textu, ako aj jeho pozadie nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, dňa 17. 1. 2014 o cca 6:57 h. a o cca 7:57 h. odvysielal reklamný šot na lieky Panadol Extra a Panadol Novum, pričom v prípade lieku Panadol Extra sa po dobu cca 3 sekundy v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Panadol Extra (tbl flm 30) a Panadol Extra Rapid (tbl eff 12) sú lieky určené na vnútorné použitie. Pred použitím ktoréhokoľvek lieku si pozorne prečítajte poučenie o správnom užití lieku. O užití lieku sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom.“, pričom v dôsledku krátkosti času zobrazenia nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, dňa 17. 1. 2014 o cca 7:55 h. odvysielal reklamný šot na lieky Coldrex Max Grip a Coldrex tablety, pričom v prípade lieku Coldrex Max Grip sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Coldrex MaxGrip je liek na vnútorné užitie. Pred použitím si pozorne prečítajte poučenie o správnom užití lieku. O užití lieku sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Je vhodný pre dospelých a mladistvých s telesnou hmotnosťou nad 65 kg.“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia tejto výzvy - drobné písmo bledej farby, ktoré splývalo s meniacim sa pozadím, nebolo zabezpečené, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 ZVR s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA dňa 17. 1. 2014 o cca 06:00 h odvysielal program Teleráno, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 ZVR, pričom v tomto programe došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/18/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/053/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/053/2014 zo dňa 24. 6. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 2. 1. 2014 v čase o cca 15:07 h odvysielal na doplnkovej obsahovej službe (teletexte) programovej služby JOJ na strane 801D komunikát (inzerát) v znení: „Moja pička sa celá chveje od vzrušenia a čaká, kedy ho už poriadne zapichneš a zaplníš ju horúcim semenom. Ak si nadržaný nečakaj, zavolaj!“, ktorý nebol označený žiadnym symbolom JSO, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium *obscénne a vulgárne vyjadrovanie*, podmieňujúce klasifikáciu a označenie daného komunikátu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/19/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/055/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/055/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. k) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v dňoch 29. 5. 2014, 30. 5. 2014 a 31. 5. 2014 neodvysielal na televíznej programovej službe JOJ oznam o porušení zákona uložený Radou ako sankciu rozhodnutím Rady č. RO/001/2014 zo dňa 8. 4. 2014, čím došlo k porušeniu povinnosti odvysielat' oznam o porušení zákona v primeranom rozsahu, forme a vysielacom čase určenom Radou.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/16/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/056/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/056/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 19. 3. 2014 o cca 19:52 h. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ v programe *Šport* príspevok s názvom *Najrýchlejšie K. O. na svete!*, zobrazujúci náhly likvidačný kop do hlavy v rámci kick-boxového zápasu, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 23. 4. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 8SŽ/16/2014 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 8SŽ/15/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/057/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/057/2014 zo dňa 23. 9. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32a ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 5. 1. 2014 o cca 13:05:45 h, 14:22:57 h, 15:42:26 h, 18:04:27 h a 18:32:00 h odvysielal na programovej službe JOJ upútavku na program *Súdna sieň*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 19:53:49 h a 20:00:38 h odvysielal pred a po programe *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Tatry mountain resorts, a.s.*, dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 20:16:12 h, 20:51:14 h, 21:00:14 h, 21:15:24 h, 21:33:33 h a 21:36:31 h odvysielal pred a po programe *Panelák*, ako aj pri prerušení programu *Panelák* mediálnou komerčnou komunikáciou a pred pokračovaním programu *Panelák* po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini*, dňa 23. 12. 2013 v čase o cca 21:36:45 h a 22:44:27 h odvysielal pred a po programe *Panelák* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Berlin - Chemie Menarini* a dňa 5. 1. 2014 v čase o cca 19:56:59 h odvysielal pred programom *Šport* komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť *Tatry mountain resorts, a.s.*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 12:38:36 h do 13:08:35 h programu *Muž so železnou maskou* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 5. 1. 2014 o cca 12:08 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 12:38:39 h a o cca 13:05:40 h, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 12. 2013 v čase od 20:00:00 h do 20:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 28 sekúnd, teda o 28 sekúnd dlhšom ako 12 minút, dňa 23. 12. 2013 v čase od 21:00:00 h do 21:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 47 sekúnd, teda

o 47 sekúnd dlhšom ako 12 minút, a dňa 23. 12. 2013 v čase od 22:00:00 h do 22:59:59 h odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 5 sekúnd, teda o 5 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/20/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/058/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/058/2014 zo dňa 7. 7. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, I. že dňa 5. 1. 2014 v čase o cca 11:44:20 hod a 15:40:07 hod odvysielal reklamný šot na liek Olynth HA, počas ktorého sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Pred použitím si pozorne prečítajte písomnú príbalovú informáciu pre používateľov. O používaní lieku, prípadných rizikách a nežiaducich účinkoch sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Lieky Olynth® HA 0,05 % a Olynth® HA 0,1 % obsahujú xylometazolín. Nosové roztokové aerodisperzie. Na podanie do nosa.“, II. že dňa 9. 2. 2014 v čase o cca 09:44:15 hod a 11:04:16 hod odvysielal reklamný šot na liek neo-angin, počas ktorého sa po dobu cca 5 sekúnd v dolnej časti obrazovky zobrazila textová informácia, cit.: „Pred použitím lieku si pozorne prečítajte príbalovú informáciu alebo sa poraďte s lekárom alebo lekárnikom. Pastilky neo-angin® bez cukru a akut-angin® sú voľne predajné lieky na vnútorné použitie. Akut-angin® obsahuje liečivo benzokain.“, pričom v dôsledku doby a spôsobu zobrazenia týchto výziev - drobné písmo bledej farby, ktoré splývalo s transparentným resp. bledým pozadím, nebolo zabezpečené, aby reklamy na liek obsahovali jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/20/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/059/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur a 3 319 eur

RVR rozhodnutím č. RP/059/2014 zo dňa 7. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 3. 2014 v čase o cca 20:30 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program *Tombstone – Mesto zločinu*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov“, „vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, t.j. klasifikačné kritériá ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania opodstatňujú klasifikáciu programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania a sankciu - pokutu vo výške 3 319 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 3. 2014 o cca 21:48 hod na programovej službe JOJ PLUS odvysielal komunikát propagujúci vlastný program vysielateľa MAC TV s.r.o., *Chaos*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., a pri ktorom nezabezpečil, aby bola reklama slušná.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/27/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/060/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/060/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 12. 6. 2014 o cca 20:07 hod upútavku na program C.S.I.: Kriminálka New York, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 12. 6. 2014 o cca 21:45 hod, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/27/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/061/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/061/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 30. 3. 2014 o cca 20:30 hod pri odvysielaní programu X Factor, v ktorom boli umiestnené produkty podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., porušil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/21/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/063/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 7 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/063/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 7 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že časový úsek od cca 22:31:39 h do 23:01:38 h programu *Smrtonosná pasca 4.0* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2014 o cca 20:31 h, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:39:40 h a o cca 22:52:12 h; a časový úsek od cca 20:59:46 h do 21:29:45 h programu *Znamenie beštie 2* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 21. 6. 2014 o cca 20:29 h, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:07:41 h a o cca 21:28:11 h.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/21/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/67/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/67/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. okrem iného sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 3. 2014 odvysielal na televíznej programovej službe TV MARKÍZA o cca 17:00 hod v rámci programu *Prvé Televízne noviny* príspevok s názvom *Masáže počas vyučovania* a o cca 19:00 hod v rámci programu *Televízne noviny* príspevok s názvom *Masáže počas vyučovania*, ktoré spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahli do osobnej cti príspevkom dotknutej učiteľky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR v časti o uložení sankcie - pokuty na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/28/2014

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/68/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/68/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) ZVR, ktorého sa poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie dopustil tým, že na stránke *www.markiza.sk* v katalógu programov v sekcii *www.tvnoviny.sk* podsekcia *Domáce* poskytoval od 20. 3. 2014 program *V obci na východe Slovenska sa učiteľka "mucinkovala" s 9-ročnými deťmi*, ktorý spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasiahol do osobnej cti programom dotknutej učiteľky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/28/2014

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/69/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 663 eur

RVR rozhodnutím č. RP/69/2014 zo dňa 18. 11. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 663 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11. 5. 2014 v čase od cca 14:52 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS program *Srdečný pozdrav ze zeměkoule*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 7 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, „zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie“, „expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 7SŽ/1/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/70/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/70/2014 zo dňa 18. 11. 2014 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 5. 2014 v čase od 13:00:00 hod do 13:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 13:19:02 hod do cca 13:25:11 hod v trvaní 6 minút a 9 sekúnd, komunikát propagujúci program *Nové bývanie*, ktorý zároveň propagoval projekt bytového komplexu *Panorama City* spoločnosti *Panorama byty, s.r.o.* a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 13:27:20 hod do cca 13:27:44 hod v trvaní 24 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 13:49:02 hod do cca 13:54:51 hod v trvaní 5 minút a 49 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 22 sekúnd, teda o 22 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/1/2015

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/73/2014 o uložení sankcie - pokuty vo výške 10 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/73/2014 zo dňa 16. 12. 2014 uložila vysielateľovi MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 10 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že komunikáty Sexy výhra, ktoré naplnili definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., odvysielané na programovej službe DAJTO dňa 15. 4. 2014 o cca 00:20 hod neobsahovali jednoznačné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko inštrukcie moderátorky k riešeniu zadania boli v rozpore s výsledkom zverejneným v závere hry, dňa 15. 4. 2014 o cca 00:20 hod a dňa 16. 4. 2014 o cca 00:55 hod zavádzajúco informovali o volaní do súťaže.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/4/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/7/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/7/2015 zo dňa 24. 2. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 16. 10. 2014 v čase o cca 12:54 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program Aféry, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „expresívne vyjadrovanie, vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, scény spojené so sexuálnymi deviáciami“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/5/2015

EUROPA 2, a.s. - proti rozhodnutiu č. RP/8/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/8/2015 zo dňa 24. 2. 2015 uložila vysielateľovi EUROPA 2, a.s. sankciu - pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 28. 8. 2014 o cca 12:00 hod odvysielal na programovej službe Europa 2 program Maxximum muziky, v rámci ktorého odvysielal o cca 12:07 hod pieseň s názvom Thrift Shop, ktorá obsahovala kritérium nevhodnosti a neprístupnosti pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov podľa § 2 ods. 1 písm. a) Jednotného systému označovania - vulgárny jazyk, čím nezabezpečil časové zaradenie tohto programu v súlade s podmienkami ustanovenými v § 4 ods. 1 Jednotného systému označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 6. 10. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/5/2015 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 7SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/12/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 2 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/12/2015 zo dňa 24. 3. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 2 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu Veľké noviny odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 19:30 hod a záznam vysielania televíznej programovej služby JOJ zo dňa 19. 9. 2014 v čase od 19:55 hod do 23:59 hod a dňa 20. 9. 2014 v čase od 00:00 hod do 00:05 hod do 15 dní od doručenia žiadostí Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/13/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/8/2015 zo dňa 24. 3. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 19. 9. 2014 o cca 20:54:23 hod, 21:30:56 hod, 21:52:55 hod, 22:44:16 hod, 22:50:40 hod, 23:33:18 hod a 23:54:23 hod upútavky na program Útek zo Sibíri, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 20. 9. 2014 o cca 20:31 hod na programovej službe JOJ a o cca 21:30:26 hod a 22:57:51 hod upútavku na program Výkupné, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 21. 9. 2014 o cca 22:42 hod na programovej službe JOJ, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR tým, že program Bournovo ultimátum odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 20:35 hod v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/15/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/15/2015 zo dňa 14. 4. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu Aféry odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 10. 2014 o cca 12:55 hod do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/5/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/21/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/21/2015 zo dňa 28. 4. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 23. 11. 2014 v čase o cca 12:02 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Ťažko zamilovaný*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 7 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí“, „expresívne vyjadrovanie“, „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program *Ťažko zamilovaný* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2014 o cca 12:02:41 hod v trvaní cca 148 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/7/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/24/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 1 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/24/2015 zo dňa 26. 5. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 1 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.11.2014 v čase o cca 19:47 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program Profesionáli, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie erotických pomôcok“ a „obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 3SŽ/6/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/26/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/26/2015 zo dňa 26. 5. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 33 ods. 4 písm. a) a b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že v rámci programovej služby JOJ dňa 29. 11. 2014 v čase o cca 17:26:49 hod a 22:18:45 hod a dňa 12. 12. 2014 v čase o cca 21:28:43 hod odvysielal reklamný šot na lieky Mucosolvan a Mugotussol, pričom v prípade lieku Mugotussol došlo k nezabezpečeniu, aby reklama na liek obsahovala jednoznačnú a zrozumiteľnú výzvu na pozorné prečítanie poučenia o správnom použití lieku obsiahnutého v písomnej informácii pre používateľov lieku pribalenej k lieku a odporúčanie poradiť sa o použití lieku s osobou oprávnenou predpisovať alebo vydávať lieky.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/8/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/28/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/28/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program Noc v múzeu 2 odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 o cca 15:16:20 hod v trvaní cca 143 minút a 16 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a časový úsek od cca 22:31:11 hod do 23:01:10 hod programu Vykúpenie z väznice Shawshank odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 12. 12. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:36 hod a o cca 22:52:43 hod a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 v čase od 16:00:00 hod do 16:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 16:01:39 hod do cca 16:07:22 hod v trvaní 5 minút a 43 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 16:31:30 hod do cca 16:37:44 hod v trvaní 6 minút a 14 sekúnd, komunikát propagujúci program Topstar, ktorý zároveň propagoval koncert Michala Davida a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 16:37:49 hod do cca 16:38:11 hod v trvaní 22 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19

sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút; a v čase od 17:00:00 hod do 17:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 17:08:28 hod do cca 17:13:57 hod v trvaní 5 minút a 29 sekúnd, komunikát propagujúci program Topstar, ktorý zároveň propagoval predstavenie No počkaj! a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 17:14:01 hod do cca 17:14:21 hod v trvaní 20 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 17:25:39 hod do cca 17:32:07 hod v trvaní 6 minút a 28 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút; a v čase od 22:00:00 hod do 22:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 22:12:56 hod do cca 22:19:10 hod v trvaní 6 minút a 14 sekúnd, komunikát propagujúci program Topstar, ktorý zároveň propagoval koncert Rockové mrazenie a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 22:19:14 hod do cca 22:19:34 hod v trvaní 20 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 22:51:26 hod do cca 22:57:10 hod v trvaní 5 minút a 44 sekúnd, komunikát propagujúci program Topstar, ktorý zároveň propagoval koncert Michala Davida a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 22:57:14 hod do cca 22:57:36 hod v trvaní 22 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 40 sekúnd, teda o 40 sekúnd dlhšom ako 12 minút; a v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 23:21:19 hod do cca 23:27:24 hod v trvaní 6 minút a 5 sekúnd, komunikát propagujúci program Topstar, ktorý zároveň propagoval predstavenie No počkaj! a ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nešlo výlučne o vlastnú propagáciu, v čase od cca 23:27:28 hod do cca 23:27:48 hod v trvaní 20 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 23:51:17 hod do cca 23:57:11 hod v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 19 sekúnd, teda o 19 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/7/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/29/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/29/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) a b) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že komunikát Veštiareň, ktorý naplnil definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., odvysielaný dňa 3. 1. 2015 v čase o cca 09:09 hod v rámci programovej služby TV DOMA obsahoval neúplné a nepresné informácie o charaktere ponúkanej služby a jej účinkoch, čím došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaný telenákup bol čestný a nezneužíval dôveru spotrebiteľov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/8/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/30/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/30/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 20. 11. 2014 v čase o cca 14:02 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program Extrémne prípady, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „obscénne vyjadrovanie“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 4SŽ/8/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/32/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/32/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 11.12.2014 v čase o cca 09:34 hod odvysielal v rámci programovej služby TV Markíza program Ordinácia v ružovej záhrade, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium expresívne vyjadrovanie, a kritérium vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. NS SR dňa 1. 12. 2015 rozsudkom vo veci sp. zn. 4SŽ/8/2015 rozhodnutie RVR potvrdil.

č. k. 2SŽ/8/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/33/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/33/2015 zo dňa 9. 6. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe DAJTO dňa 29. 11. 2014 o cca 00:23 hod odvysielaný komunikát s názvom Sexy výhra, ktorý naplnil definíciu telenákupu, neobsahoval jednoznačné, úplné a presné inštruovanie o spôsobe riešenia zadanej úlohy, nakoľko zadanie hry bolo menené počas vysielania komunikátu tak, aby podľa pôvodného zadania správne odpovede boli uznané za nesprávne a nevyjadrovalo jednoznačne, ako majú byť jednotlivé výherné slová vytvorené.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/7/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/36/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 9 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/36/2015 zo dňa 23. 6. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 9 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že vo vysielaní v komunikátoch propagujúcich súťaž Štartovací balíček TV JOJ, ktoré boli odvysielané na programovej službe JOJ v dňoch 14. 1. 2015 o cca 23:12 hod a 23:29 hod, 15. 1. 2015 o cca 20:24 hod a 18. 1. 2015 o cca 20:24 hod, a ktoré naplnili definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., účinkovala moderátorka spravodajského programu televízie JOJ a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 14. 1. 2015 v čase od 23:00:00 hod do 23:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 23:23:17 hod do cca 23:29:16 hod v trvaní 5 minút a 59 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 23:52:35 hod do cca 23:58:25 hod v trvaní 5 minút a 50 sekúnd, komunikáty propagujúce súťaž Štartovací balíček TV JOJ v čase od cca 23:12:53 hod do cca 23:14:48 hod v trvaní 1 minúta a 55 sekúnd a v čase od cca 23:29:21 hod do cca 23:29:37 hod v trvaní 16 sekúnd, ktoré naplnili definíciu telenákupného šotu podľa § 32 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., v celkovom časovom rozsahu 14 minút, čím došlo k prekročeniu času vyhradeného reklamným a telenákupným šotom počas jednej celej hodiny o 2 minúty;

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/9/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/38/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 8 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/38/2015 zo dňa 7. 7. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 8 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 12. 1. 2015 o cca 06:59 hod a dňa 14. 1. 2015 o cca 07:02 hod komunikáty s názvom Eurominúty, ktoré naplnili definíciu telenákupu podľa § 32 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a ktoré neobsahovali, v prípade komunikátu odvysielaného dňa 14. 1. 2015 o cca 07:02 hod len v rámci druhého zadania, jednoznačné a úplné inštruovanie o spôsobe riešenia úloh, nakoľko zadanie úloh nekorešpondovalo s riešením poskytnutým účastníkom konania v závere komunikátov.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/11/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/40/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 500 eur

RVR rozhodnutím č. RP/40/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 500 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. e) ZVR v spojení s § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 1. 2015 v čase o cca 22:12 hod odvysielal program Stav ohrozenia (I. séria; 1. epizóda), ktorého český dabing bol vyrobený po 31. 12. 2007 a ktorý bol prvýkrát odvysielaný na území Slovenskej republiky po 31. 12. 2007, čím došlo k nezabezpečeniu používania štátneho jazyka v súlade so zákonom č. 270/1995 Z. z..

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/9/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/42/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 200 eur

RVR rozhodnutím č. RP/42/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 200 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programu Kolabs odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19. 4. 2015 o cca 14:40 hod do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/10/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/43/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 4 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/43/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 4 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že program Chaos odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 2. 2015 o cca 20:35 hod v trvaní cca 141 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/12/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/44/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 3 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/44/2015 zo dňa 25. 8. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 3 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 4. 1. 2015 v čase cca od 20:26 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program 21 Jump Street, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, „sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy“, ktoré podľa § 1 ods. 1 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 6SŽ/11/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/48/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/48/2015 zo dňa 8. 9. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 4. 3. 2015 v čase o cca 20:52:17 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Búrlivé víno, o cca 21:25:18 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Arrow a o cca 21:52:28 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Babovřesky 2, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli rozoznateľné a zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/12/2015

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/50/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 497 eur

RVR rozhodnutím č. RP/50/2015 zo dňa 8. 9. 2015 uložila vysielateľovi TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 497 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na rozhlasovej programovej službe Rádio Jemné odvysielal dňa 27. 2. 2015 v čase o cca 15:58 a 15:59 hod, 17:00 a 17:02 hod a 18:00 a 18:02 hod pred a po programe Dopravný servis komunikáty označujúce za sponzora programu Zerex, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez ich rozoznateľného a zreteľného oddelenia od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 5SŽ/14/2015

MAC TV s.r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/53/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 663 eur

RVR rozhodnutím č. RP/53/2015 zo dňa 29. 9. 2015 uložila vysielateľovi MAC TV s.r.o. sankciu - pokutu vo výške 663 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že dňa 13.3.2015 v čase o cca 20:35 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program Kandidát, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do

18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 8SŽ/14/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/55/2015 o uložení úhrnnej sankcie - pokuty vo výške 6 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/55/2015 zo dňa 13. 10. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. úhrnnú sankciu - pokutu vo výške 6 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal

dňa 7. 3. 2015 v čase o cca 20:15:15 hod, 20:51:10 hod, 21:22:57 hod a 22:13:33 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Babovŕesky 2, a v čase o cca 22:51:38 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program 96 hodín: Odplata, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 10. 3. 2015 v čase o cca 20:23:46 hod a o cca 20:31:55 hod a dňa 18. 3. 2015 v čase o cca 20:23:51 hod a 20:31:26 hod pred a po programe Počasie komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, bez toho, aby bol na začiatku a na konci zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, dňa 10. 3. 2015 v čase o cca 20:51:37 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Chart show, a v čase o cca 21:24:34 hod a 21:51:35 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program 96 hodín: Odplata, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 11. 3. 2015 v čase o cca 20:12:09 hod, 21:25:46 hod a 22:51:27 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program 96 hodín: Odplata, v čase o cca 20:50:52 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Búrlivé víno, v čase o cca 21:52:10 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Fast five, a v čase o cca 22:16:10 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Arrow, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 15. 3. 2015 v čase o cca 20:45:37 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Mechanik zabíjak, a v čase o cca 21:18:41 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Chart show, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 18. 3. 2015 v čase o cca 20:50:02 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Búrlivé víno, v čase o cca 21:23:25 hod a 22:49:43 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Tokarev, v čase o cca 21:48:07 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Frajeri vo Vegas, a v čase o cca 22:11:31 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Arrow, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, dňa 31. 3. 2015 v čase o cca 20:34:49 hod po programe Počasie komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., bez toho, aby bol na začiatku zreteľne oddelený od iných častí programovej služby tak, aby nebol zameniteľný s inými zložkami programovej služby, dňa 31. 3. 2015 v čase o cca 20:52:49 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Rodinné prípady, a v čase o cca 21:25:37 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program Herkules, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 ZVR, a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby, a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 10. 3. 2015 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamný blok

v čase od cca 20:14:08 hod do cca 20:19:38 hod v trvaní 5 minút a 30 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:23:46 hod do cca 20:23:55 hod v trvaní 9 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR v čase od cca 20:31:55 hod do cca 20:32:04 hod v trvaní 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:52:01 hod do cca 20:58:31 hod v trvaní 6 minút a 30 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 18 sekúnd, teda o 18 sekúnd dlhšom ako 12 minút; dňa 18. 3. 2015 v čase od 20:00:00 hod do 20:59:59 hod odvysielal reklamný blok v čase od cca 20:13:50 hod do cca 20:19:55 hod v trvaní 6 minút a 5 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 ZVR, v čase od cca 20:23:51 hod do cca 20:24:00 hod v trvaní 9 sekúnd, komunikát označujúci za sponzora programu *Počasie* spoločnosť TONDACH SLOVENSKO, s.r.o., ktorý naplnil definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., v čase od cca 20:31:26 hod do cca 20:31:35 hod v trvaní 9 sekúnd, reklamný blok v čase od cca 20:50:27 hod do cca 20:56:21 hod v trvaní 5 minút a 54 sekúnd, v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 17 sekúnd, teda o 17 sekúnd dlhšom ako 12 minút.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

č. k. 2SŽ/16/2015

MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. - proti rozhodnutiu č. RP/64/2015 o uložení sankcie - pokuty vo výške 5 000 eur

RVR rozhodnutím č. RP/64/2015 zo dňa 10. 11. 2015 uložila vysielateľovi MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. sankciu - pokutu vo výške 5 000 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 ZVR, ktorého sa vysielateľ dopustil tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA odvysielal dňa 6. 6. 2015 v čase o cca 11:43:14 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Nasleduj svoj sen*, o cca 12:10:29 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Smotánka*, o cca 12:41:31 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program *NON-STOP* a o cca 13:05:45 hod komunikát, ktorý bol upútavkou na program *Chlapi neplačú*, t.j. komunikáty, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z., a teda reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. bez toho, aby boli na začiatku zreteľne oddelené od iných častí programovej služby tak, aby neboli zameniteľné s inými zložkami programovej služby.

Vysielateľ podal v zákonnej lehote opravný prostriedok proti rozhodnutiu RVR na NS SR. K 31. 12. 2015 bola vec v konaní.

3.4 Štatistické prehľady o pokrytí územia signálom a o počte obyvateľov zásobených signálom

Podľa ustanovenia § 5 ods. 2 písm. g) ZVR do pôsobnosti RVR patrí viesť štatistické prehľady o pokrytí územia Slovenskej republiky rozhlasovým signálom a televíznym signálom a o počte obyvateľov, ktorí prijímajú rozhlasový signál a televízny signál vysielateľov s licenciou.

Uvedené štatistické prehľady boli realizované na základe údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky, matematických simulácií pokrytí vysielateľov podľa predpisov ITU a na základe údajov, ktoré má RVR k dispozícii z úradnej činnosti.

Štatistické prehľady obsahujú názov držiteľa licencie, názov programovej služby, pokrytie osídleného územia Slovenskej republiky a pokrytie obyvateľstva na osídlenom území Slovenskej republiky, ktoré sú vyjadrené percentuálne.

3.4.1 Rozhlasové služby

Celoplošné rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
D.EXPRES, a.s., Bratislava	EXPRES	83,82	85,45
RADIO, a.s., Bratislava	FUN RADIO	95,72	96,41
TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Bratislava	Rádio Jemné	82,71	84,02
EUROPA, a.s., Bratislava	Európa 2	85,02	86,40

Tabuľka 57

Multiregionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Rádio LUMEN, spol. s r. o., Banská Bystrica	Rádio Lumen	72,01	75,17
RÁDIO KISS, s.r.o., Košice	RADIO KISS	22,68	20,52
GES Slovakia s.r.o., Bratislava	Rádio Anténa Rock	69,00	75,50
T. W. Rádio, s.r.o., Bratislava	Rádio 7	5,32	6,07
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	12,95	11,51
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	7,20	10,55
RADIO ONE, s.r.o., Nitra	Radio One	12,95	11,51
Best FM Media, spol. s r. o., Bratislava	Rádio BEST FM	17,40	38,3
CORPORATE LEGAL, s. r. o Bratislava	Rádio VLNA	77,61	79,45

Tabuľka 58

Regionálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio Sity	6,99	11,58
Marián Dokupil – Doko Media, Dubnica nad Váhom	Šláger Rádio	3,31	3,69
Rádio Bojnice s.r.o., Bojnice	Rádio Bojnice	5,6	6,0
Marek Petráš, Košice	Rádio Košice	12,80	15,90
DRV s.r.o., Košice	Dobré rádio	1,7	1,7
RADIO ROCK, s.r.o., Nitra	Rádio One Retro	6,40	7,10
GROUND 4, s.r.o., Bratislava	Záhorácke rádio	0,98	0,65
RADIO WOW, s.r.o. Bánovce nad Bebravou	RADIO WOW	5,5	5,9
MAXMEDIA, s.r.o., Šaľa	Radio.MAX	9,00	7,70
FRONTINUS s.r.o., Žilina	Rádio Frontinus	4,51	6,01
C.S.M. group s.r.o. Bratislava	Rocková republika	11,4	28,1
ASISTENT CONSULTING COMPANY s.r.o. Žilina	Rádio Sever	22,77	24,19
Radio Format Consulting, s.r.o. Nitra	Rádio Elán	0,50	2,20
INTERSONIC spol. s r.o., Bratislava	VIVA METROPOL	3,41	7,44

Tabuľka 59

Lokálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Radio ON s.r.o., Bratislava	ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO	3,10	6,80
Rádio Prešov, s.r.o., Prešov	RÁDIO PREŠOV	1,70	1,70
BP Media, s.r.o., Topoľčany	RÁDIO YES	2,00	1,70
L-MEDIA, s. r. o., Liptovský Mikuláš	Rádio LIPTOV	0,80	0,70

WINTER média, a.s., Piešťany	Rádio Piešťany	2,70	2,40
MÉDIA MODRA, s.r.o., Modra	Rádio Modra	2,34	2,56
Rádio Rebeca, s.r.o., Martin	Rádio Rebeca	2,11	4,08
JOLIN, s.r.o., Nitra	RADIO PLUS	1,16	1,14
AT MEDIA Slovakia s.r.o. Senec	DANCE FM	0,80	0,90

Tabuľka 60

Krátkodobé rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Slovenská letecká agentúra, s.r.o. Banská Bystrica	SI AF 2015	0,08	0,10

Tabuľka 61

Digitálne terestriálne rozhlasové vysielanie

Názov držiteľa licencie	Názov programovej služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenský rozhlas, Bratislava	Rádio Slovensko	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Regina	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Devín	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio_FM	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Patria	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex Vysielaný aj štandardom digitálneho rozhlasového vysielania DRM+ na frekvencii 98,9 MHz Bratislava *
	Rádio Slovakia International	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Klasika	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Litera	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Rádio Junior	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
Rádio Šport s.r.o., Košice	Rádio Šport	V r. 2015 nebolo v žiadnom multiplexe		
Rádio Lumen, spol. s r.o., Banská Bystrica	Rádio LUMEN	V r. 2015 nebolo v žiadnom multiplexe		
Sity Media, s.r.o., Bratislava	Rádio SiTy	V r. 2015 nebolo v žiadnom multiplexe		
Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o. Bratislava	New Model Radio	V r. 2015 nebolo v žiadnom multiplexe		
C.S.M. group s.r.o. Bratislava	Rocková republika	V r. 2015 nebolo v žiadnom multiplexe		

* K 31. 8. 2015 bolo digitálne vysielanie v štandarde DRM+ ukončené.

Tabuľka 62

Zoznam pridelených frekvencií na rozhlasové vysielanie

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**

Frekvencie:

89,1 MHz Stará Ľubovňa
90,1 MHz Banská Bystrica
90,9 MHz Modrý Kameň
91,2 MHz Nitra
91,2 MHz Snina
92,2 MHz Dubnica nad Váhom
92,2 MHz Poprad
92,2 MHz Veľká Franková
92,2 MHz Ždiar
93,5 MHz Bardejov
95,9 MHz Trenčín
96,3 MHz Štúrovo
96,6 MHz Bratislava
96,6 MHz Košice
96,6 MHz Malá Franková
96,6 MHz Osturňa
96,6 MHz Spišská Stará Ves
97,3 MHz Rožňava
99,0 MHz Banská Štiavnica
102,4 MHz Námestovo
103,2 MHz Nové Mesto nad Váhom
103,5 MHz Žilina
103,6 MHz Lučenec
103,8 MHz Ružomberok

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Regina**

Frekvencie:

Rádio Regina Bratislava:

91,7 MHz Štúrovo
99,3 MHz Bratislava
100,7 MHz Nové Mesto nad Váhom
102,2 MHz Nitra

Rádio Regina Banská Bystrica:

88,2 MHz Lučenec
88,5 MHz Modrý Kameň
95,0 MHz Rimavská Sobota
96,9 MHz Poprad
100,1 MHz Žilina
100,4 MHz Námestovo
100,6 MHz Ružomberok
101,5 MHz Banská Bystrica

Rádio Regina Košice:

88,6 MHz Rožňava
89,2 MHz Trebišov
89,3 MHz Bardejov
94,4 MHz Svidník
97,2 MHz Medzilaborce
100,3 MHz Košice
100,3 MHz Malá Franková
100,3 MHz Osturňa
100,3 MHz Spišská Stará Ves
101,5 MHz Veľká Franková
101,5 MHz Ždiar
102,3 MHz Stará Ľubovňa

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Devín**

Frekvencie:

88,7 MHz Námestovo
88,8 MHz Bardejov
90,0 MHz Rožňava
90,8 MHz Nové Mesto nad Váhom
94,2 MHz Poprad
94,6 MHz Nové Zámky (18:00-6:00)
95,6 MHz Borský Mikuláš
96,1 MHz Stará Ľubovňa
96,2 MHz Košice
97,2 MHz Žilina
97,6 MHz Raslavice
97,8 MHz Trenčín
98,9 MHz Bratislava DRM+ (18:00-6:00) - Vysielanie v štandarde DRM+ bolo ukončené 31. 8. 2015.
99,7 MHz Trebišov
99,8 MHz Zvolen
99,9 MHz Giraltovce
102,0 MHz Banská Bystrica
102,2 MHz Snina
102,6 MHz Banská Štiavnica
103,1 MHz Modrý Kameň
104,4 MHz Bratislava
104,6 MHz Ružomberok
106,2 MHz Štúrovo (18:00-6:00)
106,7 MHz Prešov

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio_FM**

Frekvencie:

89,0 MHz Zvolen
89,3 MHz Bratislava
91,7 MHz Dolný Kubín
91,8 MHz Čadca
91,8 MHz Martin
91,9 MHz Námestovo
91,9 MHz Žilina
94,5 MHz Žilina
98,0 MHz Lučenec (18:00-6:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (18:00-6:00)
98,4 MHz Žiar nad Hronom
98,9 MHz Stará Ľubovňa
101,2 MHz Košice
101,2 MHz Trenčín
101,3 MHz Trebišov
101,5 MHz Prešov
101,7 MHz Bardejov
102,1 MHz Ružomberok
102,8 MHz Borský Mikuláš
102,8 MHz Nové Zámky
103,7 MHz Štúrovo
104,3 MHz Poprad
105,4 MHz Banská Bystrica
105,9 MHz Rožňava (18:00-6:00)
107,6 MHz Snina

Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Patria**

Frekvencie:

94,6 MHz Nové Zámky (6:00-18:00)
98,0 MHz Lučenec (6:00-18:00)
98,9 MHz Bratislava (6:00-18:00)
98,3 MHz Modrý Kameň (6:00-18:00)
105,9 MHz Rožňava (6:00-18:00)
106,2 MHz Štúrovo (6:00-18:00)
106,7 MHz Trebišov
702,2 kHz Košice (stredné vlny)
1098,0 kHz Nitra (stredné vlny)

D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**

Frekvencie:

88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
92,9 MHz Detva
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava
96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov
99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topolčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava
107,0 MHz Senica
107,5 MHz Čadca

RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Frekvencie:

87,7 MHz Košice
89,1 MHz Trenčín
89,2 MHz Ružomberok
91,6 MHz Lučenec
93,2 MHz Tornaľa
94,0 MHz Nitra
94,3 MHz Bratislava
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
99,2 MHz Žilina
102,5 MHz Poprad
102,8 MHz Bardejov
102,8 MHz Rožňava
102,9 MHz Košice – mesto
104,0 MHz Banská Bystrica
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica

Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo
93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topoľčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava
99,1 MHz Bardejov
99,6 MHz Spišská Stará Ves
99,8 MHz Levoča
99,8 MHz Stará Ľubovňa
102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
102,9 MHz Štrbské Pleso
103,3 MHz Michalovce
103,4 MHz Brezno
105,2 MHz Skalica
105,8 MHz Čadca
105,8 MHz Námestovo
106,3 MHz Lučenec
106,3 MHz Rožňava

RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **Rádio KISS**

Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava
95,9 MHz Snina – Sčobík

97,8 MHz Medzilaborce
97,8 MHz Stropkov
104,1 MHz Prešov
104,2 MHz Domaša
104,5 MHz Košice

TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Jemné**

Frekvencie:

87,7 MHz Banská Bystrica
87,8 MHz Nitra
88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom
89,7 MHz Námestovo
91,9 MHz Zlaté Moravce
92,4 MHz Trstená
92,5 MHz Nová Baňa
93,8 MHz Rimavská Sobota
96,3 MHz Liptovský Mikuláš
98,1 MHz Spišská Nová Ves
98,5 MHz Tornaľa
98,6 MHz Košice
99,4 MHz Rožňava
99,6 MHz Brezno
99,6 MHz Lučenec
101,3 MHz Ružomberok
103,6 MHz Poprad
104,2 MHz Levice
104,5 MHz Štúrovo
106,6 MHz Bratislava
106,9 MHz Žilina
107,7 MHz Stará Ľubovňa

GES Slovakia, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Anténa/ Rádio Anténa Rock**

Frekvencie:

88,8 MHz Nitra
89,1 MHz Lučenec
92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
94,8 MHz Košice
95,1 MHz Považská Bystrica
97,6 MHz Banská Bystrica
97,6 MHz Bratislava, Devínska
98,1 MHz Čadca
98,7 MHz Martin
98,7 MHz Žilina
98,8 MHz Ružomberok
100,3 MHz Bratislava
100,3MHz Trenčín
102,4 MHz Rimavská Sobota
105,2 MHz Prešov
107,3 MHz Poprad

T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio 7**

Frekvencie:

91,3 MHz Rožňava
103,6 MHz Bratislava
107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
107,7 MHz Banská Bystrica

RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio One**

Frekvencie:

89,2 MHz Brezno
89,7 MHz Zvolen
90,5 MHz Banská Bystrica
90,6 MHz Nitra
91,4 MHz Žiar nad Hronom
92,3 MHz Levice
92,9 MHz Rimavská Sobota
93,5 MHz Lučenec
94,9 MHz Handlová
95,0 MHz Nová Baňa
99,6 MHz Zlaté Moravce
99,6 MHz Žarnovica
107,5 MHz Ružomberok
107,8 MHz Liptovský Mikuláš

Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**

Frekvencie:

89,8 MHz Prešov
93,1 MHz Košice
93,2 MHz Poprad
98,7 MHz Banská Bystrica
104,2 MHz Žilina

Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Best FM**

Frekvencie:

88,0 MHz Bratislava
88,1 MHz Žarnovica
88,1 MHz Zvolen
88,2 MHz Nitra
89,5 MHz Považská Bystrica
90,4 MHz Kotešová
90,6 MHz Bratislava
91,0 MHz Žiar nad Hronom
91,6 MHz Piešťany
93,0 MHz Trebišov
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,6 MHz Banská Bystrica
95,6 MHz Bratislava
98,0 MHz Žilina
98,9 MHz Trenčín
99,7 MHz Malacky
103,3 MHz Spišská Nová Ves
105,5 MHz Bratislava
105,6 MHz Stupava

EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Europa 2**

Frekvencie:

87,9 MHz Čadca
93,5 MHz Martin
93,6 MHz Ružomberok
95,2 MHz Námestovo

95,2 MHz Nitra
96,3 MHz Považská Bystrica
98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
100,9 MHz Poprad
102,0 MHz Košice
102,8 MHz Žilina
103,7 MHz Prešov
104,8 MHz Bratislava
106,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Bardejov

RADIO ONE ROCK, s.r.o., Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Rock**

Frekvencia:

90,8 MHz Žilina
91,3 MHz Banská Bystrica
91,8 MHz Trenčín
93,4 MHz Trnava
96,4 MHz Partizánske
97,4 MHz Topolčany
98-1 MHz Zvolen
102,1 MHz Považská Bystrica
104,5 MHz Prievidza
105,4 MHz Nitra
107,2 MHz Martin

CORPORATE LEGAL, s. r. o., Mestská 1, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **INFO Rádio/Rádio Vlna**

Frekvencie:

87,9 MHz Dolný Kubín
88,1 MHz Marovka
88,5 MHz Snina
90,0 MHz Medzilaborce
90,7 MHz Námestovo
91,1 MHz Brezno
91,1 MHz Ružomberok
92,0 MHz Žiar nad Hronom
92,4 MHz Stropkov
92,7 MHz Žilina Zástranie
92,8 MHz Ružomberok
92,9 MHz Prievidza - Silo
95,6 MHz Bardejov
95,7 MHz Košice mesto
96,0 MHz Lučenec
96,1 MHz Nitra
99,0 MHz Michalovce
99,6 MHz Čadca
101,4 MHz Rožňava
101,8 MHz Bratislava
104,8 MHz Poprad
104,9 MHz Martin
105,1 MHz Banská Štiavnica
105,5 MHz Trenčín
105,8 MHz Prešov
106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
106,7 MHz Rimavská Sobota
107,0 MHz Dobšiná

INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava

Názov programovej služby: **VIVA METROPOL**

Frekvencie:

94,9 MHz Bratislava

101,1 MHz Bratislava

101,1 MHz Bratislava 4

SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Frekvencie:

89,7 MHz Bratislava

92,1 MHz Galanta

92,3 MHz Bratislava

96,0 MHz Bratislava

98,5 MHz Bratislava

107,0 MHz Bratislava

Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom

Názov programovej služby: **Šláger Rádio**

Frekvencie:

88,3 MHz Púchov

88,5 MHz Dubnica nad Váhom

89,8 MHz Trenčín

92,8 MHz Trenčín

96,9 MHz Bánovce nad Bebravou

104,4 MHz Považská Bystrica

Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice

Názov programovej služby: **Rádio Beta**

Frekvencie:

93,9 MHz Prievidza

102,0 MHz Prievidza (Handlová)

104,3 MHz Trenčín

Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Košice**

Frekvencie:

90,4 MHz Prešov

90,8 MHz Prešov-Stráž

91,0 MHz Trebišov

91,7 MHz Košice

92,6 MHz Levoča

97,0 MHz Michalovce

102,0 MHz Rožňava

102,7 MHz Michalovce

106,9 MHz Košice

DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Dobré rádio**

Frekvencia:

97,7 MHz Košice

97,2 MHz Prešov

RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Retro**

Vysielanie prostredníctvom frekvencie:

92,4 MHz Ružomberok

94,7 MHz Banská Bystrica

94,7 MHz Topoľčany

95,8 MHz Žiar nad Hronom

95,9 MHz Liptovský Mikuláš
98,5 MHz Brezno

GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**

Vysielať prostredníctvom frekvencie:

89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica

Rádio WOW s.r.o., A. Kmet'a 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Názov programovej služby: **RADIO WOW**

Frekvencie:

90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske
106,7 MHz Trenčín

MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa

Názov programovej služby: **radio.MAX**

Frekvencie:

98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra

FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**

Frekvencie:

96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina

C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava

Názov programovej služby: **Rocková republika**

Frekvencia:

88,6 MHz Banská Bystrica
90,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
95,3 MHz Rožňava
96,7 MHz Liptovský Mikuláš
98,0 MHz Ružomberok
98,5 MHz Tvrdošín
103,9 MHz Spišská Nová Ves
106,1 MHz Bratislava
106,3 MHz Martin
106,4 MHz Čadca
106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
106,5 MHz Žilina
107,7 MHz Košice

ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: **Rádio Sever**

Frekvencie:

94,5 MHz Žilina

RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, 949 11 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio ELÁN**

Frekvencie:

92,0 MHz Prešov
99,4 MHz Banská Bystrica

Radio ON s.r.o., Pribišova 19/A, 841 05 Bratislava
Názov programovej služby: **ALIGATOR – CLASSIC ROCK RADIO**
Frekvencie:
97,2 MHz Bratislava – Devínska Nová Ves
97,2 MHz Bratislava – Technopol

Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov
Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**
Frekvencie:
91,4 MHz Prešov

BP Media, s.r.o., Krušovská 1859/11, 955 01 Topoľčany
Názov programovej služby: **RÁDIO YES**
Frekvencia:
102,9 MHz Topoľčany

L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš
Názov programovej služby: **Rádio LIPTOV**
Frekvencia:
106,4 MHz Liptovský Mikuláš

WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany
Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**
Frekvencia:
90,2 MHz Piešťany

MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra
Názov programovej služby: **Rádio Modra**
Frekvencia:
106,1 MHz Modra

Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin
Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**
Frekvencia:
88,6 MHz Žilina
99,6 MHz Martin

JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra
Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
Frekvencia:
105,9 MHz Nitra

AT MEDIA Slovakia, s.r.o., Nám. 1. Mája25, 903 01 Senec
Názov programovej služby: **DANCE FM**
Frekvencia:
102,4 MHz Senec

Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica
Názov programovej služby: **SIAF 2015**
Frekvencia:
107,3 MHz Sliač (krátkodobé vysielanie od 28. 8. 2015 do 31. 8. 2015)

3.4.2 Televízne služby

Multiregionálne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s r. o., Bratislava	TV MARKÍZA	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	UPC EXPRES	12,11	35,62
CE MEDIA s.r.o., Nitra	CE TV	42,68	8,11
INTERACTIV.ME, s.r.o., Bratislava	RING TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Bratislava	bebe tv	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	Info kanál DIGI	0,75	1,51
TV LUX, s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Slovak Telekom, a.s., Bratislava	Magio infokanal	2,41	2,41
Telehone, s.r.o., Bratislava	MUSIQ 1	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
Telehone, s.r.o., Bratislava	RESIDENCE.TV	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	
MAC TV, s.r.o., Bratislava	JOJ PLUS	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR	

Regionálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
SATRO s.r.o., Bratislava	Central TV	5,85	20,20
František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder	STUDIO PLUS TV	0,15	0,24
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49

KÁBEL MEDIA, s.r.o., Bratislava	TELEPRIOR	1,37	4,47
OTS, s.r.o. Čadca	Kysucké televízne vysielanie	0,4	0,6
ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r. o., Považská Bystrica	TV Považie	1,04	1,99
Martin Vaľko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52
VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Mestská televízia Partizánske	0,13	0,47
Telegal, s.r.o., Bratislava	PROMO	6,74	22,52
KREATIV GA spol. s r. o., Galanta	RTV Galanta	3,69	16,94
AngCell s.r.o. Dunajská Streda	TV ADVERTISEMENT	1,37	4,4
EAST MEDIA s.r.o., Trebišov	Televízia Východ	0,40	0,51
Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Stará Ľubovňa	Ľubovnianska televízia	0,08	0,29
MV Média, s.r.o., Košice	TV REGION	0,88	1,81
ATELIER TV, s.r.o., Krupina	Krupinská televízia (KTV)	0,26	0,23
VARES, s.r.o., Banská Bystrica	INFO KANÁL VARES	1,14	1,84

Tabuľka 63

Lokálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov služby	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %
Marián Matús, Snina	SKV1	0,18	0,38
Stavebné bytové družstvo III, Košice	SBD III Košice	0,03	0,6
Omega Plus spol. s r.o., Bratislava	TV Nové Mesto – Bratislava	štatistika neuvádza	0,74
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13
VEPROS spol. s.r.o., Topoľníky	Top - TV	0,09	0,06
Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o., Dolný Kubín	Infoštúdio mesta Dolný Kubín s.r.o.	0,14	0,36
TVR a RE, s.r.o., Bratislava	Televízia Ružinov	štatistika neuvádza	1,37
Perfects akciová spoločnosť, Dunajská Streda	Mestská televízia DSTV	0,14	0,44
SEWARE multimedia, v.o.s., Žiar nad Hronom	ATV Žiar nad Hronom	0,25	0,38
Humenská televízia s.r.o., Humenné	Humenská televízia (HNTV)	0,30	0,67

TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV Pezinok	0,4	0,5
Kabelovka, spol. s r.o., Plavnica	Kabelovka	0,036	0,03
BENET s.r.o., Nováky, Nováky	Televízia Nováky	0,1	0,08
TELECOM TKR, s.r.o., Vranov nad Topľou	TV B52	0,8	0,7
KTR s.r.o. Imeľ	HEMEU	0,08	0,04
BYTY Čadca, s. r. o., Čadca	INFOKANÁL TKR Čadca	0,17	0,49
MANIN PB, s.r.o., Považská Bystrica	iTV	0,33	0,08
Gúta TV s.r.o., Kolárovo	Gúta TV	0,31	0,2
PO – MA, spol. s r.o., Banská Štiavnica	VIO – Televízia Banská Štiavnica	0,14	0,2
rEhit s.r.o., Kežmarok	KTV (Kežmarská televízia)	0,17	0,32
NTVS, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom	TV POHODA	0,17	0,4
SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	0,08	0,24
Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Žarnovica	PANORÁMA	0,11	0,12
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	TV Levoča	0,14	0,25
IN TV s.r.o. Bratislava	IN TV	0,6	0,6
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39
e-Net s.r.o., Senec	ESCE TV	0,21	0,28
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	0,25	0,57
AnTechNet, s.r.o., Kysucké Nové Mesto	AnTechNet – info	0,02	0,3
QUESTHOUSE, a.s., Piešťany	TeleNET tv	0,29	0,58
KROM-SAT s.r.o., Krompachy	KROM-SAT TV	0,07	0,16
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	Obecná televízia Liptovská Teplička	0,01	0,04
ATELIÉR, s.r.o., Krupina	ATELIER TV (ATV)	0,15	0,15
MARTICO, s.r.o., Martin	MARTICO INFO	0,43	1,13
COM - MEDIA, spol. s r.o., Komárno	MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO – VÁROSI TELEVÍZIO	0,34	0,7
Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., Bánovce nad Bebravou	Bánovské televízne vysielanie	0,17	0,39
Decora, s.r.o., Čadca	Vaša TV	0,17	0,49

Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava	RVTV	0,3	0,36
INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Pliešovce	INFO KANÁL Pliešovce /IKP/	0,58	0,04
Kábel TV Močenok s.r.o., Močenok	Televízia Močenok	štatistika neuvádza	0,08
T-services, s.r.o., Turzovka	Turzovská televízia	0,08	0,14
Kalná KTR, s.r.o. Kalná nad Hrinom	Infokanál	0,06	0,01
HEIZER-MINI SERVIS, s.r.o. Horné Mýto	HEIZER TV	štatistika neuvádza	0,02
Nitranet, s.r.o. Nitra	Tv9	4,78	3,95

Tabuľka 64

Digitálne terestriálne televízne vysielanie

Vysielateľ	Názov stanice	Pokrytie osídleného územia SR v %	Pokrytie obyvateľstva na osídlenom území SR v %	Druh vysielania
RTVS - Slovenská televízia, Bratislava	Jednotka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
	Dvojka	91,0	95,0	DVB-T verejnoprávny multiplex
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PROTI	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
JURKO 3 s.r.o., Bratislava	TV PRE	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV DOMA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
Spartak TV, s.r.o. Trnava	Spartak TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s r.o. Bratislava	TV8	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
HRONKA PRODUCTION s.r.o., Banská Bystrica	TV HRONKA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
IN TV, s.r.o. Bratislava	IN TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
C.E.N. s.r.o., Bratislava	TA3	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MAC TV s.r.o.	JOJ PLUS	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	TV MARKÍZA	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
Július Pereszleányi – Servis TV – Video, Štúrovo	Štúrovská televízia /ŠTV/	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Prievidza	RTV Prievidza	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
i - COMMERCE, s.r.o., Bratislava	Moooby TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Nitrička media s.r.o., Nitra	TV Nitrička	14,94	13,15	neuviedol
SWAN, a.s., Bratislava	Info kanal SWAN	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky	TV Nové Zámky	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		

L & L média, s.r.o., Spišská Nová Ves	Levočský televízny magazín (LTM)	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
"SLOVAKIA OKOLO SVETA s.r.o.", Trenčín	Televízia Trenčín	1,27	1,18	neuviedol
KREATIV GA spol. s r.o., Galanta	RTV KREA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Dúbravská televízia, spol. s r.o., Bratislava	Dúbravská televízia (DT)	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	TV UNIZA	1,21	1,90	neuviedol
INTERACTIV.ME, s. r. o., Bratislava	RING TV	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., Ružomberok	Mestská televízia Ružomberok	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 1	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV ORAVIA s.r.o., Námestovo	TV ORAVIA	0,42	0,46	neuviedol
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Infokanáľ TANGO	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Ján Kadlečovič, Bratislava	SAT 3	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Minas Tirith s.r.o., Vráble	Empatia	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA - SLOVAKIA spol. s r.o., Bratislava	DAJTO	91,0	95,0	
TV Poprad, s.r.o. Poprad	TV POPRAD	2,33	2,93	neuviedol
GAAD REAL, s.r.o., Prešov	Televízia Prešov	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	FORWE	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
REGIONMEDIA, s.r.o., Trnava	Západoslovensk á televízia	11,03	10,38	neuviedol
seven media s.r.o., Prešov	TV 7	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Quartex group, spol. s r.o., Holíč	WYWAR	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Bratislava	DTV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
JASLAM, s.r.o. Banská Bystrica	TV ESO	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
CREATV spol. s r.o., Košice	NAŠA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		

Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou	Carisma TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
GAYA, s. r. o., Martin	MARTIN.TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno	Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió	0,34	0,7	neuviedol
BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Spišská Nová Ves	TV Reduta	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	TV Piánko	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TV SEN	0,41	0,24	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVM	0,15	0,28	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVS	0,14	0,25	neuviedol
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVB	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Videoštúdio RIS, spol s r.o., Senica	TVST	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Svit	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kežmarok	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poltár	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Hnúšťa	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Čierna nad Tisou	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Žarnovica	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Sečovce	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Poprad	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Košice	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTI-K Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Humenné	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		

ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Trebišov/Miest na TV Trebišov	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Veľké Kapušany	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Vranov	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Hriňová	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Stropkov	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ANTIK Telecom s.r.o., Košice	Mestská TV Kráľovský Chlmec	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ELECTRIS spol. s r.o., Banská Bystrica	INFOKANÁL ELECTRIS	0,18	0,18	neuviedol
TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Michalovce,	TV Mistral	0,51	0,76	neuviedol
Televízia Liptov, a.s., Liptovský Mikuláš	TV Liptov	1,0	0,9	neuviedol
Mestská televízia Trnava, s.r.o., Trnava	Mestská televízia Trnava	0,56	1,13	neuviedol
TATRA – AEC, spol. s r.o., Svätý Jur	Svätojurská Televízia	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV LUX s.r.o., Bratislava	TV LUX	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T štvrtý multiplex
BELNET SNINA, s.r.o., Belá nad Cirochou	INFO kanál	Vr. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
TV PEZINOK, s.r.o., Pezinok	TV PEZINOK	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Levická televízna spoločnosť s.r.o., Levice	LTS	0,25	0,68	neuviedol
Progres-T, s.r.o., Rovinka	INFOKANÁL	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Bardejov	Bardejovská televízia BTv	0,3	0,2	neuviedol
MEDIAL TV, s. r. o., Púchov	Púchovská televízia	0,25	0,35	neuviedol
Hlohovská televízia, s.r.o., Hlohovec	HCTV	0,37	0,45	neuviedol
KABEL TELEKOM, s.r.o., Lučenec	TV LocAll	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		

MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislava	FOOOR	prostredníctvom satelitu pokrýva celé územie SR		DVB-T prvý multiplex
Staromestská a.s., Bratislava	SMTV (Staromestská televízia)	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Slov Media Group s. r. o., Bratislava	SEVERKA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MADAM ART, s. r. o., Bratislava	MADAM TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Stream s.r.o., Piešťany	tv Piešťany	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	WAU	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex
CondorNet, s.r.o., Prešov	TV ŠARIŠ	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
GOLEM TECH, s.r.o., Cífer	GOLEM TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., Trenčianske Teplice	TELEVÍZIA Trenčianske Teplice	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Bratislava	TV Premium	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Bratislava	Západoslovenská televízia	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o., Partizánske	Infokanáľ mesta Partizánske/Mestská televízia Partizánske	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Slovak Sport, s.r.o. Nitra	Slovak Sport.TV2	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
PROGRES-TS, s. r. o., Bratislava	eM-TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady	NTV Nesvady	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Lotos Plus, s.r.o., Lietavská Lúčka	Žilinská televízia FENIX	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Lugera Holding, s. r. o. Trenčín	myJOBBER.tv	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TES Media, s. r. o., Žilina	Info TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o., Bratislava	SENZI	91,0	95,0	DVB-T prvý multiplex

3M media, s. r. o., Nitra	3M media	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
PHONOTEX spol. s.r.o., Bratislava	PLUSTELKA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Káblová televízia Komjatice s.r.o., Komjatice	Info kanál Komjatice	0,12	0,08	neuviedol
Slovak Sport, s.r.o., Nitra	Slovak Sport. TV3	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 3	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 4	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava	DIGI SPORT 2	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Trebišov	INFOKANÁL TV	0,23	0,41	neuviedol
Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Michalovce	TV ZEMPLÍN	0,30	0,52	neuviedol
Televízia Turiec, s.r.o., Martin	Televízia Turiec (TVT)	0,66	1,49	neuviedol
KONFER TV, s.r.o. Dvory nad Žitavou	KONFER TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
ZOE MEDIA, s. r. o. Bratislava	Televízia Z	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Štrba, s.r.o., , Štrba	Obecné televízne vysielanie	0,06	0,07	neuviedol
3o media, s.r.o., Habovka	Info3 región	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou	MstV Moldava - Szepsi VTV, Studio 7S	0,09	0,17	neuviedol
NOTA FILM s. r. o. Bratislava	Televízia „Chilli“	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Kežmarok	TV Ľubica+	0,01	0,04	neuviedol
Káblová televízia - Bánov s.r.o.,(KTB, s.r.o.), Bánov	Infokanál TV	0,07	0,07	neuviedol
Novo dubnická dražobná, s. r. o., Nová Dubnica	DUBOVEC Digital TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		

Panonia Media Production s.r.o., Bratislava	TV A	8,81	20,25	neuviedol
City TV, s.r.o., Bratislava	TV BRATISLAVA	3,27	8,39	neuviedol
MAC TV s.r.o.	RiK	91,0	95,0	DVB-T druhý multiplex
JUNIOR GAME spol. s r.o. Bratislava	BetX TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV REGION spol. s r.o.	TV REGION Záhorie	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
G.I.G road rescue s.r.o. Nové Zámky	Televízia Šurany	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MAC TV s.r.o.	ŤUKI	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
RSNET TV 01 s.r.o. Rimavská Sobota	TV RIMAVA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Západoslovenská televízia s.r.o., Bratislava	Západoslovenská televízia	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Karpaty s.r.o. Piešťany	TV Karpaty	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
SAT Plus Bratislava	REGIONY+	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MARKÍZA-SLOVAKIA spol. s. r. o., Bratislava	Markíza Passion	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TVCentral s.r.o. Nitra	Arena sport2	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TVCentral s.r.o. Nitra	Arena sport1	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Levoča	RTV Levoča	0,14		
TV-SKV s.r.o. Snina	SKV 1	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
TV Piešťany production s.r.o. Piešťany	Piešťany TV	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
MEDIA COMPANY s.r.o. Považská Bystrica	Považie	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
Slov Media Groups.r.o. Bratislava	TV VEGA	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
1.Humenská a.s. Humenné	Infokanál	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		

SLUŽBYT, s.r.o., Svidník	INFO kanál SLUŽBYT	V r. 2015 nebola v žiadnom multiplexe		
-----------------------------	-----------------------	---	--	--

Tabuľka 65

3.5 Významné podujatia

Podľa § 31 ods. 1 ZVR je významným podujatím politické, spoločenské, kultúrne alebo športové podujatie, ktoré spĺňa najmenej dve z týchto podmienok:

- a) jeho výsledok má osobitný a všeobecný ohlas a je predmetom záujmu aj tej časti verejnosti, ktorá podujatia takého charakteru zvyčajne nesleduje,
- b) má neopakovateľný kultúrny význam pre obyvateľov a osobitne sa v ňom prejavujú prvky ich kultúrnej identity,
- c) je významným medzinárodným podujatím a zúčastňuje sa na ňom štátna reprezentácia.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR prístup verejnosti k významným podujatiam prostredníctvom vysielania televíznej programovej služby zabezpečí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry a Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, s nositeľmi práv a vysielateľmi vypracovaním zoznamu takých podujatí. Cieľom tejto právnej úpravy je zabezpečiť, aby podstatná časť verejnosti, t.j. najmenej 80 % obyvateľov Slovenska, mala reálnu možnosť za spravodlivých, primeraných a nediskriminujúcich trhových podmienok sledovať prostredníctvom tzv. kvalifikovaného vysielateľa vybrané významné podujatia, a to bez zaplatenia osobitných poplatkov.

RVR v súvislosti s právnou úpravou práva verejnosti na prístup k významným podujatiam zostaví zoznam všetkých vysielateľov, ktorých rozdelí do dvoch kategórií:

1. kvalifikovaní vysielatelia, ktorých spôsob vysielania umožňuje bez zaplatenia osobitného poplatku prístup viac ako 80 % obyvateľov.
2. ostatní vysielatelia, t.j. vysielatelia s tzv. obmedzeným prístupom k verejnosti.

Obmedzený prístup verejnosti k vysielaniu daného vysielateľa môže byť spôsobený z dôvodu

- osobitných prvkov vysielania,
- povahy vysielania alebo
- technických parametrov vysielania.

V podmienkach SR ide predovšetkým o vysielateľa, k vysielaniu ktorého má prístup menej ako 80 % obyvateľov (túto podmienku nemožno stotožňovať s vysielaním s územným pokrytím viac ako 80 % územia SR). Rovnako môže ísť o univerzálneho vysielateľa, t.j. vysielateľa, k vysielaniu ktorého má síce prístup viac ako 80 % obyvateľstva, ale za prístup k tomuto vysielaniu vysielateľ požaduje zaplatenie osobitného poplatku, alebo ide o vysielateľa s vysielaním výlučne vo vysokom rozlíšení (HDTV), pričom prístup k tomuto vysielaniu nemá viac ako 80 % obyvateľstva a pod.

V prípade, že vysielateľ zaradený do skupiny vysielateľov s obmedzeným prístupom verejnosti získa výhradné právo na vysielanie významného podujatia, je najmä povinný informovať všetkých kvalifikovaných vysielateľov o ich možnosti odvyselať významné podujatie. Táto informácia musí byť poskytnutá v dostatočnom časovom predstihu pred konaním podujatia a musí obsahovať údaje o podujatí, najmä mieste a čase jeho konania a cene, ktorú vysielateľ požaduje.

Nakoľko právna úprava práva verejnosti na prístup k významným podujatiam obsiahnutá v ustanovení § 31 ZVR predstavuje podstatný zásah do výhradných vysielacích práv vysielateľa, ktorý mohol, okrem iného, vynaložiť značné prostriedky na získanie týchto vysielacích práv, je dôležité, aby k takémuto zásahu došlo len v nevyhnutnom rozsahu a v odôvodnených prípadoch, t.j. len v tých prípadoch, kedy ide skutočne o významné podujatia s jedinečnou dôležitosťou pre celú, resp. dominantnú časť spoločnosti, a je v záujme celej spoločnosti, aby prístup k tomuto vysielaniu mala podstatná časť obyvateľov Slovenskej republiky.

Vysielateľ s obmedzeným prístupom verejnosti je oprávnený toto podujatie sám odvyselať až po uzavretí dohody o zabezpečení prístupu verejnosti k danému významnému podujatiu s aspoň jedným kvalifikovaným vysielateľom alebo po tom, čo žiaden z kvalifikovaných vysielateľov nepredložil v lehote 14 dní od doručenia informácie o možnosti odvyselať významné podujatie písomný návrh na odvysielanie tohto podujatia za podmienok uvedených v tejto informácii. Ak

takýto písomný návrh na odvysielanie významného podujatia predloží viacero vysielateľov, je vysielateľ, ktorý získal výhradné právo na vysielanie významného podujatia, povinný umožniť odvysielanie tohto podujatia aspoň jednému z nich.

Podľa § 31 ods. 2 ZVR je orgánom povinným vypracovať zoznam významných podujatí RVR v spolupráci s Ministerstvom kultúry SR a Ministerstvom školstva SR, s nositeľmi práv a vysielateľmi. RVR na svojom zasadnutí dňa 9. 10. 2007 prijala uznesením č. 07-17/50.799 nasledovný návrh zoznamu významných podujatí:

Navrhovaný zoznam významných podujatí:

- a) Letné Olympijské Hry
- b) Zimné Olympijské Hry
- c) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Sveta vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- d) Semifinálové zápasy a finálový zápas Majstrovstiev Európy vo futbale, ako aj všetky zápasy slovenského národného mužstva na týchto majstrovstvách
- e) Semifinálové zápasy a finálový zápas Ligy Majstrov a Pohára UEFA v prípade účasti slovenského mužstva
- f) Zápasy slovenského národného mužstva na Majstrovstvách sveta v hokeji.

Tento navrhovaný zoznam RVR následne v rámci konzultačného procesu zaslala na posúdenie všetkým dotknutým subjektom a vyzvala ich, aby v lehote 30 dní od doručenia navrhovaného zoznamu oznámili RVR všetky navrhované pripomienky alebo výhrady. Nakoľko žiadny z oslovených subjektov nevzniesol voči navrhovanému zoznamu výhrady ani iné pripomienky, RVR v júni 2008 oznámila Európskej komisii opatrenia prijaté Slovenskou republikou podľa čl. 3a (2) Smernice Rady 89/552/EHS v zmysle zmien stanovených Smernicou 97/36/ES spočívajúce v predložení zoznamu významných podujatí a zdôvodnenia výberu jednotlivých vybraných podujatí, ako aj národnej legislatívy upravujúcej právo verejnosti na prístup k významným podujatiam.

V októbri 2008 bolo RVR doručené oznámenie Európskej komisie, v ktorom vyhodnotila prijaté opatrenia ako neúplné, v dôsledku čoho sa 28. 11. 2008 konalo v Bruseli pracovné stretnutie so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, cieľom ktorého bolo prerokovať navrhované opatrenia a zabezpečiť ich súlad s komunitárnym právom.

Na základe výsledkov tohto stretnutia pristúpila v roku 2009 RVR k návrhu potrebných legislatívnych zmien a iných právnych opatrení, nevyhnutných pre dokončenie procesu notifikácie prijatých opatrení Európskej komisii. Potrebné legislatívne zmeny boli vykonané zákonom č. 498/2009 Z. z., ktorý s účinnosťou od 15. 12. 2009 novelizoval ZVR. Uvedenou novelizáciou došlo, okrem iného, aj k precizovaniu vzťahu medzi kvalifikovaným vysielateľom a vysielateľom s obmedzeným prístupom k verejnosti.

V závere roka 2011 Kancelária RVR vypracovala širší zoznam významných podujatí, ktorý zaslala RTVS za účelom zistenia výšky sledovanosti jednotlivých podujatí. Po obdržaní daných údajov iniciovala Kancelária RVR neformálne rozhovory so zástupcami sekcie Audiovizuálnej a mediálnej politiky Generálneho direktoriátu pre informačnú spoločnosť a médiá, ktoré vyvrcholili pracovným stretnutím v Bruseli dňa 22. 11. 2013 za účasti zástupcu Kancelárie RVR a Ministerstva kultúry Slovenskej republiky.

Na začiatku roku 2014 sa v Bruseli uskutočnilo neformálne stretnutie medzi zástupcom Európskej komisie a Kancelárie RVR, na ktorom zástupca Kancelárie RVR predstavil navrhovaný postup vypracovania nového zoznamu významných podujatí. Po zapracovaní pripomienok zástupcu Európskej komisie bol vypracovaný materiál k procesu zostavovania zoznamu významných podujatí, ktorý RVR schválila na svojom zasadnutí dňa 25. 3. 2014.

Za účelom vypracovania predbežného zoznamu významných podujatí RVR požiadala spoločnosť PMT, s.r.o., Bratislava o poskytnutie údajov o sledovanosti niektorých podujatí, ktoré by mali tvoriť zoznam významných podujatí. Na základe týchto údajov RVR následne vytvorí predbežný

zoznam významných podujatí, ktorý predloží na pripomienkovanie verejnosti. Zoznam bude následne predmetom konzultačného procesu, v rámci ktorého budú môcť všetky dotknuté strany (Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Ministerstvo školstva Slovenskej republiky, nositelia práv a vysielatelia) vzniesť k jeho obsahu svoje pripomienky. Po vyhodnotení týchto pripomienok RVR vypracuje finálnu verziu zoznamu významných podujatí a zašle ho na schválenie Európskej komisii. Zoznam podujatí RVR, po jeho odsúhlasení Európskou komisiou, oznámi prostredníctvom svojho webového sídla, na svojej úradnej tabuli v mieste svojho sídla a doručí ho dotknutým vysielateľom.

RVR na svojom zasadnutí dňa 6. 10. 2015 vytvorila predbežný zoznam významných podujatí, ktorý v roku 2016 predloží na pripomienkovanie verejnosti a ktorý bude následne predmetom konzultačného procesu.

3.6 Jazyková rozmanitosť odvysielaných programov

Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 písm. e) ZVR je vysielateľ povinný zabezpečiť pri vysielaní programov a ostatných zložiek programovej služby používanie štátneho jazyka, jazykov národnostných menšín a cudzích jazykov v súlade s osobitnými predpismi. Osobitnými predpismi v tomto prípade sú zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky (ďalej len „zákon č. 270/1995 Z. z.“) a zákon č. 184/1999 Z. z. o používaní jazykov národnostných menšín (ďalej len „zákon č. 184/1999 Z. z.“).

Vysielanie v rozhlase a televízii na celom území Slovenskej republiky sa podľa § 5 ods. 1 zákona č. 270/1995 Z. z. uskutočňuje v štátnom jazyku okrem vysielania:

- a) inojazyčných televíznych programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby s titulkami v štátnom jazyku alebo ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku,
- b) inojazyčných rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby, ktorým bezprostredne predchádza alebo po ktorých bezprostredne nasleduje ich vysielanie v štátnom jazyku a rozhlasových programov alebo iných zložiek rozhlasovej programovej služby v regionálnom vysielaní alebo lokálnom vysielaní určených pre príslušníkov národnostnej menšiny vrátane podujatí v priamom prenose,
- c) rozhlasovej programovej služby RTVS určenej na vysielanie kultúrnych a informačných programov do zahraničia,
- d) televíznych a rozhlasových jazykových kurzov a relácií s príbuzným zameraním,
- e) hudobných diel s pôvodnými textami,
- f) rozhlasových programov RTVS v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín,
- g) audiovizuálnych diel alebo zvukových záznamov umeleckých výkonov šírených vysielaním v pôvodnej jazykovej úprave spĺňajúcej požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka,
- h) audiovizuálnych diel, ktorých dabing v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka bol vyrobený pred 1. januárom 2008 a ktoré boli odvysielané na území Slovenskej republiky pred 1. januárom 2008,
- i) pôvodných jazykových prejavov jednotlivých osôb v jazyku spĺňajúcom požiadavku základnej zrozumiteľnosti z hľadiska štátneho jazyka zaradených do spravodajských, publicistických a zábavných televíznych relácií alebo rozhlasových relácií,
- j) podujatia v priamom prenose so simultánnym tlmočením do štátneho jazyka v rámci inojazyčnej relácie.

Vysielanie v jazykoch národnostných menšín a etnických skupín upravuje aj osobitný predpis, konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 532/2010 Z. z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Slovenskej republike v roku 2015 vysielalo 18 vysielateľov televíznych programových služieb okrem iného aj v maďarskom jazyku. Ide o vysielateľov (v zátvorke uvedený názov programovej služby vysielateľa, príp. aj mesto, v ktorom vysielala v maďarskom jazyku):

- 3C s.r.o., Mojmirovce (I K T Ižianska káblová televízia) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Rožňava (RVTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- COM-MÉDIA, spol. s r.o., Komárno (Mestská televízia Komárno – Komáromi Városi Televízió) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- E L E C T R I S spol. s r.o., Banská Bystrica (INFOKANÁL ELECTRIS, Šahy) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,
- František Kováts – STUDIO PLUS TV, Veľký Meder (STUDIO PLUS TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- K T R, s.r.o., Imeľ (HEMEU) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- BodvaTel, s.r.o., Moldava nad Bodvou (MsTV Moldava – Szepsi VTV, Studio 7S) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- NTV Nesvady, s.r.o., Nesvady (NTV Nesvady) – licencia na analógové a digitálne televízne vysielanie,

- Perfects, a.s., Dunajská Streda (Mestská televízia DSTV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- VEPROS, spol. s r.o., Topoľníky (TOP TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Gúta TV, s.r.o., Kolárovo (Gúta TV) – licencia na analógové televízne vysielanie,
- Novocentrum Nové Zámky a.s., Nové Zámky (TV Nové Zámky) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Július Pereszlenyi – Servis TV – Video, Štúrovo (Štúrovská televízia /ŠTV/) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- I. HEIZER – MINI SERVIS, s.r.o., Horné Mýto (HEIZER TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Carisma tv, s.r.o., Dvory nad Žitavou (Carisma TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- Progres-T, s.r.o., Rovinka (INFOKANÁL) – licencia na digitálne televízne vysielanie,
- KONFER TV, s.r.o., Dvory nad Žitavou (KONFER TV) – licencia na digitálne televízne vysielanie.
- RSNET TV 01 s.r.o., Rimavská Sobota (TV RIMAVA) – licencia na digitálne televízne vysielanie.

Spoločnosti TES Media, s. r. o., Žilina (TV UNIZA), DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Bratislava (DIGI SPORT 1, DIGI SPORT 2, DIGI SPORT 3, DIGI SPORT 4) a MADAM ART, s.r.o. (MADAM TV) sú vysielateľmi v slovenskom a českom jazyku. Spoločnosť SAT Plus, s.r.o. (REGIONY+) je vysielateľom v českom jazyku.

Spoločnosť i-COMMERCE, s.r.o., Bratislava je vysielateľom televíznej programovej služby Moooby TV s jazykom vysielania slovenským, českým, nemeckým, anglickým, ruským, talianskym, švédskym, španielskym, tureckým, francúzskym, arabským alebo ich kombinácií.

Pod hlavičkou Slovenského rozhlasu na piatom okruhu vysiela Rádio Patria, ktoré je orientované na vysielanie pre menšiny a etnické skupiny žijúce v Slovenskej republike. Ide o programovú službu, ktorá obsahovo i tematicky približuje život menšín. Hlavnými vysielacími jazykmi sú maďarčina, ukrajinčina a rusínčina, vysiela sa taktiež rómsky, česky, nemecky a poľsky.

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenský rozhlas

Národnostné vysielanie	v hodinách	v %
maďarské	4 392	83,2
rusínske	342	6,5
ukrajinské	301	5,7
rómske	173	3,3
české	26	0,5
nemecké	16	0,3
poľské	16	0,3
chorvátske	5	0,1
bulharské	5	0,1
srbské	5	0,1
SPOLU	5 276	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 66

Počet hodín odvysielaných pre národnostné menšiny vo vysielaní RTVS - Slovenská televízia

Národnostná menšina	v hodinách	v %
maďarská	85,2	37,7
rómska	37,02	16,4
národnostné menšiny a etnické skupiny	22,42	9,9
rusínska	19,65	8,7
ukrajinská	11,05	4,9
slovenská (v zahraničí)	15,9	7
česká	6,13	2,7

židovská	12,02	5,3
nemecká	6,26	2,8
ruská	0,87	0,4
poľská	2,62	1,2
bulharská	2,6	1,1
moravská	0	0
srbská	1,75	0,8
chorvátska	1,77	0,8
ostatné	0,88	0,4
SPOLU	226,13	100

Zdroj: RTVS
Tabuľka 67

4 Vzťahy Rady pre vysielanie a retransmisiu a verejnosti

Rada pre vysielanie a retransmisiu s verejnosťou komunikuje:

- prostredníctvom svojej oficiálnej webovej stránky,
- prostredníctvom médií, ktoré o svojej činnosti pravidelne informuje formou tlačových správ a na tlačových besedách,
- poskytovaním odpovedí na žiadosti o poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám (ďalej „infozákon“) a na iné žiadosti o informácie a podnety podávané fyzickými a právnickými osobami.

4.1 Žiadosti o poskytnutie informácií

Poskytovanie odpovedí na žiadosti o sprístupnenie informácií v zmysle infozákona patrilo najmä do agendy Útvaru riaditeľa Kancelárie RVR, ktorý zastrešuje komunikáciu RVR s verejnosťou, vrátane médií. V roku 2015 RVR odpovedala na 322 žiadostí o informácie.

V obsahu požadovaných informácií dominovali otázky týkajúce sa podmienok udelenia licencie na vysielanie a registrácie retransmisie, záujemcovia sa informovali o podmienkach vysielania cez internet a poskytovania AVMS, verejnosť požadovala tiež rôzne informácie o regulovaných subjektoch – vysielateľoch a prevádzkovateľoch retransmisie a poskytovateľoch AVMS (kompletné zoznamy, platnosti licencií, právne skutočnosti, vlastnícke vzťahy, kontaktné údaje a pod.). RVR na základe žiadostí o informácie poskytovala tiež komentáre k zákonnej úprave a pracovné materiály k správnym konaniam, ktoré vedie alebo viedla, sprístupňovala tiež rozhodnutia RVR. Verejnosť mala záujem aj o informácie ohľadom zasadnutí RVR – program zasadnutí, pracovné materiály Kancelárie RVR k jednotlivým bodom zasadnutí RVR, stanoviská k rozhodnutiam RVR, termín ich vykonania dotknutými vysielateľmi a pod. Fyzické a právnické osoby RVR adresovali aj podnety súvisiace s nespokojnosťou s vysielaním niektorých rozhlasových a televíznych staníc, ktoré nenapĺňali charakter sťažnosti v zmysle zákona – verejnosť sa informovala najmä o existencii zákonnej úpravy povinnosti dodržiavať avizované začiatky programov, zaujímala sa o povolený objem reklamy vo vysielaní a intenzitu jej hlasitosti, legislatívnu úpravu vysielania v súlade so zákonom o štátnom jazyku či o správne uplatňovanie JSO v súvislosti s ochranou maloletých, časté sú tiež výhrady k vysielaniu audiotextových televíznych súťaží, najmä k ich klamlivým praktikám, k výške poplatkov spojených so snahou o zapojenie sa do týchto súťaží a k nevyplácaniu výhier. RVR poskytovala aj informácie týkajúce sa frekvenčného pokrytia územia SR a kvality šíreného signálu.

Žiadatelia o poskytnutie informácií sa na RVR obracali najčastejšie prostredníctvom elektronickej pošty, touto formou preto zároveň RVR najčastejšie poskytovala odpovede na žiadosti.

4.2 Sťažnosti

Na postup pri vybavovaní sťažností týkajúcich sa možného porušenia ZVR sa nevzťahuje všeobecná úprava obsiahnutá v zákone č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach, ale osobitné ustanovenia § 14a ZVR. Na to, aby podanie bolo možné považovať za sťažnosť podľa § 14a, musí byť z neho zrejmé:

- kto ju podáva - sťažnosť musí obsahovať meno, priezvisko a adresu (za adresu sa nepovažuje emailová adresa) sťažovateľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo názov a sídlo sťažovateľa, ak ide o právnickú osobu (sťažnosť, ktorá tieto údaje neobsahuje sa považuje za anonymnú. Anonymnú sťažnosť RVR nie je povinná vybavovať);
- voči komu sťažnosť smeruje;
- predmet sťažnosti - tzn. čím mal byť porušený ZVR.

Ak sa namieta porušenie ZVR odvysielaním alebo poskytnutím programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS, sťažnosť musí obsahovať aj dátum a približný čas odvysielania alebo poskytnutia tohto programu, zložky programovej služby alebo zložky AVMS a názov programovej služby alebo AVMS, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. V prípade, že sťažnosť vyššie uvedené údaje neobsahuje, je považovaná za nepreskúmateľnú.

Sťažnosť sa podáva RVR písomne, telefaxom alebo elektronickou formou. S obsahom sťažnosti sa RVR oboznamuje a prerokúva ho na svojom zasadnutí najneskôr do 90 dní od doručenia sťažnosti. Ak sťažnosť obsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR začne vo veci správne konanie. O výsledku konania RVR upovedomí sťažovateľa.

Ak sťažnosť neobsahuje skutočnosti nasvedčujúce tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu ZVR, RVR uzná sťažnosť za neopodstatnenú a upovedomí o tom sťažovateľa.

Sťažnosti na obsah vysielania

V roku 2015 zaevidovala Kancelária RVR 940 sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania. V rámci uvedeného počtu sťažností sa tak ako aj v predchádzajúcich rokoch prešetrovalo pri niektorých podaniach súčasne viacero podnetov, to znamená, že smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch, prípadne viacero sťažností smerovalo voči jednému programu či programovej zložke.

Sťažnosti zaevidované v roku 2015 sa vzťahovali k 825 programom/programovým zložkám, čo je výrazne viac v porovnaní s rokom 2014, keď bol celkový počet sťažností na obsah vysielania 339 a vzťahovali sa k 386 programom či programovým zložkám.

Uvedený nárast v roku 2015 bol spôsobený mimoriadnou aktivitou jedného sťažovateľa, od ktorého bolo Rade doručených 556 sťažností. Všetky boli doručené počas prvého polroka a v priemere ich prichádzalo 20 týždenne. Väčšina z nich smerovala voči vysielaniu spoločnosti MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o. Aj z toho dôvodu bol preto najväčší počet sťažností (578) zaznamenaný voči TV MARKÍZA a zvýšený počet sťažností (56) voči TV DOMA (v roku 2014 to bolo len 5).

Isté zvýšenie počtu sťažností bolo zaznamenaných pri väčšine ostatných televízií, ich celkový počet bol však v porovnaní s TV MARKÍZA výrazne nižší, napr. voči JOJ smerovalo 82 sťažností, čoči DAJTO 24, voči JOJ PLUS 14 (ostatné pozri tabuľka č. 68).

Pokles podaní RVR zaznamenala voči vysielateľovi TA3 a RTVS – Dvojka. V predchádzajúcom roku (2014) smerovalo voči TA3 44 sťažností, v roku 2015 to bolo 15 podaní a voči RTVS – Dvojka bolo v roku 2014 zaevidovaných 37 sťažností a v roku 2015 18 sťažností.

Čo sa týka rozhlasového vysielania, RVR bolo doručených 52 sťažností, z toho 23 sa týkalo vysielateľa na základe zákona RTVS-Slovenský rozhlas.

Voči regionálnym a lokálnym vysielateľom smerovalo v roku 2015 47 sťažností, 3 sťažnosti voči prevádzkovateľom AVMS.

V rámci celkového počtu sťažností zaevidovaných v roku 2015, týkajúcich sa obsahu vysielania, sa najviac podnetov (409) vzťahovalo k vysielaniu reklamy, telenákupu, umiestňovaniu produktov či sponzoringu, 247 podnetov namietalo vhodnosť, resp. nevhodnosť vysielaných programov vo vzťahu k ochrane maloletých, 142 sa vzťahovalo k objektivite a vyváženosti spravodajských a politicko-publicistických programov. Ďalších 141 podnetov sa týkalo ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a ďalších 39 sťažností malo iný charakter, resp. sa vzťahovalo k iným ustanoveniam ZVR.

Z celkového počtu vybavených sťažností týkajúcich sa obsahu vysielania bolo 42 sťažností opodstatnených, 206 neopodstatnených a 92 sťažností bolo v časti posúdených ako opodstatnené a v časti ako neopodstatnené, a to z toho dôvodu, že sťažovatelia namietali v podaniach viacero porušení ustanovení ZVR. Pri 237 sťažnostiach RVR musela celkovo, prípadne v ich časti, skonštatovať nepreskúmateľnosť. Dôvodom bola skutočnosť, že RVR nemala k dispozícii záznam dotknutého vysielania, pretože sťažnosť bola doručená v čase, keď už vysielateľovi uplynula zákonom stanovená 45-dňová lehota archivácie záznamov alebo skutočnosť, že vysielateľ nedodal RVR na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania, voči ktorému smerovala sťažnosť. Pri 245 sťažnostiach od už spomínaného jediného sťažovateľa (spolu doručil RVR počas roka 556 sťažností; pozri vyššie), RVR musela tiež skonštatovať ich nepreskúmateľnosť, z dôvodu nedostatku kapacitných možností Kancelárie RVR.

K 31. 12. 2015 nebolo vybavených 118 sťažností, z dôvodu, že boli naďalej v štádiu prešetrovania, alebo boli doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v priebehu roka 2016.

Sťažnosti z licenčnej oblasti

V roku 2015 RVR zaevidovala 14 sťažností z licenčnej oblasti, tieto v 4 prípadoch smerovali voči vysielateľom a v 10 prípadoch voči prevádzkovateľom retransmisie, resp. spoločnostiam, ktoré údajne poskytovali retransmisiu. Z celkového počtu vybavených sťažností boli 2 opodstatnené, 7 sťažností RVR vyhodnotila ako neopodstatnené. V dvoch prípadoch RVR začaté správne konanie zastavila, nakoľko prišla k záveru, že k porušeniu zákona č. 308/2000 Z.z. nedošlo. Tri sťažnosti neboli k 31. 12. 2015 vybavené, nakoľko sú naďalej v štádiu prešetrovania, resp. boli RVR doručené v závere roka a RVR sa nimi bude zaoberať v roku 2016.

Rok 2015		Rok 2014	
Celkový počet sťažností	974	Celkový počet sťažností	361
Z toho licenčné a právne záležitosti	34	Z toho licenčné a právne záležitosti	22
Z toho na obsah vysielania	940*	Z toho na obsah vysielania	339*
Počet programov, ku ktorým sa vzťahovali sťažnosti	825	Počet programov, ku ktorým sa vzťahovali sťažnosti	386
RTVS – Jednotka	71	RTVS – Jednotka	38
RTVS - Dvojka	18	RTVS - Dvojka	37
RTVS – Rádio Slovensko	22	RTVS – Rádio Slovensko	12
RTVS – Rádio Regina	1	RTVS – Rádio Regina	1
		RTVS - Rádio_FM	1
TV MARKÍZA	578	TV MARKÍZA	86
TV DOMA	56	TV DOMA	5
DAJTO	24	DAJTO	15
JOJ	82	JOJ	55
JOJ PLUS	14	JOJ PLUS	9
WAU	9	WAU	3

TA3	15		TA3	44
Iné programové služby	47		Iné programové služby	31
AVMS/IV	3		AVMS/IV	6

Tabuľka 68

Tabuľka 69

*v rámci niektorých sťažností sa prešetrovalo aj viac podnetov (t. j. smerovali voči viacerým vysielateľom alebo namietali rôzne porušenia zákona v rôznych programoch)

4.3 Organizácia konferencie Médiá a ochrana maloletých

RVR zorganizovala 10. 12. 2015 v Bratislave medzinárodnú konferenciu Médiá a ochrana maloletých, ktorej zámerom bolo obnovenie dialógu medzi rôznymi perspektívami na ochranu maloletých pred negatívnymi účinkami médií. Súčasný model ochrany maloletých v elektronických médiách v SR totiž existuje od roku 1999 a aj keď sa na jeho zavedení aktívne podieľali odborníci z oblasti detskej psychológie, jeho ďalší vývoj prebiehal už prakticky bez ich participácie.

Konferencia bola rozdelená do troch tematických blokov; v rámci každej odzneli tri až štyri odborné referáty, ktorých myšlienky boli následne rozvinuté v záverečných diskusiách. Predmetom prvej časti konferencie s názvom Regulácia bol stav ochrany maloletých v mediálnej oblasti v SR a porovnanie slovenských regulačných mechanizmov s modelmi v iných európskych krajinách. Druhá tematická časť konferencie – Psychológia sa zamerala na otázky reálneho vplyvu médií na maloletých a toho, do akej miery má súčasný model ich ochrany stále potenciál naplňať svoj účel. V tretej časti – Edukácia hľadali účastníci odpoveď na otázku, ako najlepšie pripraviť maloletých na život s všadeprítomnými médiami.

Konferencie sa zúčastnili poprední odborníci na problematiku mediálnych účinkov a eliminácie ich negatívnych vplyvov na maloletých z oblasti regulácie, psychológie a edukácie. Svoje príspevky odprezentovali deväti pozvaní hostia zo SR, ČR a Slovinska; RVR zastupovali prof. Miloš Mistrík, predseda RVR, ktorý v časti Edukácia predniesol záverečný príspevok konferencie „Hybridná ochrana maloletých pred nežiaducimi účinkami televízneho vysielania“ a JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., riaditeľ Kancelárie RVR, ktorý konferenciu otvoril príspevkom „Ochrana maloletých v elektronických médiách na Slovensku a jej európsky kontext“. Jeho súčasťou bola aj prezentácia čiastkových záverov rozsiahlej komparatívnej štúdie porovnávajúcej systémy ochrany maloletých v členských krajinách CERF, ktorú v roku 2015 realizovala Kancelária RVR.

4.4 Účast' RVR na Medzinárodnom festivale lokálnych televízií Zlatý žobrák

RVR sa pravidelne zúčastňuje Medzinárodného festivalu lokálnych televízií Zlatý žobrák. 21. ročník sa konal v Košiciach a na Ukrajine v dňoch 17. až 20. 6. 2015. Tak ako aj v predchádzajúcich rokoch sa na ňom udeľovala cena Rady pre vysielanie a retransmisiu pre najlepšie film zo slovenskej produkcie. Tento rok ju získal dokumentárny film *Velká vojna (Baro Mariben)* režisérky Pauly Ďurinovej za citlivé spracovanie témy rómskeho holokaustu na Slovensku.

O cenách festivalu rozhodovala sedemčlenná medzinárodná porota, v ktorej jedno miesto zastáva aj RVR. Tú v roku 2015 zastupovala pracovníčka Kancelárie RVR Mgr. Andrea Remencová. Podujatia sa zúčastnil aj predseda RVR prof. Miloš Mistrík.

V súťažnej prehliadke boli premietnuté desiatky diel z rôznych krajín sveta. Súťažilo sa v troch hlavných kategóriách - lokálne televízie, produkčné spoločnosti a mladí autori. Okrem toho porota udelila ďalšie 4 ceny a 4 čestné ocenenia. Hlavnú cenu Zlatého žobráka v kategórii lokálnych televízií získal bielorusko-poľský film *Kde patíš (Where you belong)* režiséra Andreia Kutsilu. Film citlivo stvárnil hľadanie a nachádzanie nádeje na znovuoživenie dôležitých súčastí lokálnej kultúry. V kategórii produkčných spoločností zvíťazil španielsky film *Dospelí (Casitas)* od režiséra Javiera Marca, ktorý prostredníctvom tradičných filmových postupov zaujímavo poukázal na to, že v súčasnom Španielsku nie je možné obyčajné sny premeniť na skutočnosť. V kategórii mladí autori zvíťazil slovenský film *Svätenie (Santification)* režiséra Petra Gábora, ktorý odvážne stvárnil partnerský vzťah dvoch mužov s poukázaním na dôsledky týkajúce sa tolerance a lásky.

Porota ďalej udelila vedľajšie ceny, v ktorých okrem spomínanej ceny RVR bola udelená cena Asociácie srbských novinárov „Zora“ austrálskemu filmu *Rukan* režiséra Hosseina Jehaniho za spôsob, akým poukázal na to, ako ľahko zlo dokáže zničiť kultúru. Cenu TV festivalu Vitez získal srbský film *Divadlo zo škafule od topánok (A Theater from a shoebox)* režiséra Predraga Radonjica, ktorý sa snaží nájsť odpoveď na otázky - aká je práca v divadle, ktoré je vylúčené z jednej časti mesta do tej druhej, oddelenej barikádami, aká je rola umeleckého aktu v etnicky rozdelennej spoločnosti. Cenu Nadácie rodiny Fogelsong získal dánsky film *Počúvaj (Listen)* režiséra Rungana Nyoniho za obdivuhodnú kompozíciu dramatického príbehu plného nedorozumení s potenciálne vražednými následkami.

Čestné ocenenie získal film *Rekviem pre môjho otca/Requiem for my father* (Francúzsko) režiséra Quentina Pereza, film *Mrholí/It's drizzling* (Taiwan) režiséra Lien Chien Hunga, film *Amerykanka* (Bielorusko, Poľsko) režiséra Viktora Korzouna a film *Balanja* (Irak) režiséra Ali Raheema.

21. ročník festivalu sa netradične konal okrem Košíc aj na Ukrajine. Dva zo štyroch festivalových dní sa konali neďaleko ukrajinského mesta Užhorod. Účastníci z Českej republiky, Srbska, Ukrajiny a SR sa okrem prehliadky vybraných finálových filmov mohli zúčastniť aj panelových diskusií a workshopov, ktoré sa zaoberali témou - úloha médií v rozvoji demokracie a procese integrácie do EÚ.

4.5 Účast' RVR na Prehliadke tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska

V dňoch 14. 11. 2015 sa konal v Prievidzi 17. workshop, každoročná prehliadka tvorby lokálnych televíznych staníc Slovenska. Organizuje ju LOToS – spolok lokálnych televíznych staníc Slovenska, ktorý vznikol na ustanovujúcej schôdzi v decembri 1997 a v súčasnosti zastrešuje 47 lokálnych TV staníc z celého Slovenska. V rámci programu bola zaradená približne hodinová diskusia RVR s členmi LOToS a ďalšími televíznymi odborníkmi na témy skrytej mediálnej komerčnej komunikácie a politickej reklamy. RVR zastupoval pracovník Kancelárie RVR Mgr. Ing. Ivan Tarabčák.

Workshop je organizovaný ako súťažná prehliadka. Odborná porota 17. ročníka udelila ceny v štyroch kategóriách. 1. miesto v kategórii Spravodajstvo získala Ľubovnianska televízia za príspevok *Stánky krachujú*, v kategórii Publicistika Púchovská televízia za príspevok *Zatajovanie zdravotného stavu detí v MŠ*, v kategórii Voľná tvorba MTR Ružomberok za príspevok *Nenápadná krása* a v kategórii Reklama TV Pezinok za šot LOToS. V tých istých kategóriách boli udelené aj ocenenia Literárneho fondu.

5 Činnosť Rady pre vysielanie a retransmisiu v medzinárodnom kontexte

V deväťdesiatych rokoch sa v dôsledku kombinácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii (Rada Európy - 1989) a Smernice Európskej komisie Televízia bez hraníc 89/552/EEC v znení zmeny vykonanej Smernicou 97/36/EC vytvoril v Európe koherentný právny priestor pre oblasť televízneho vysielania a podmienky pre voľný pohyb televíznych služieb.

Dňa 11. 12. 2007 bola prijatá Smernica Európskeho Parlamentu a Rady 2007/65/ES, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 89/552/EHS (Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách).

5.1 Európsky Dohovor o cezhraničnej televízii

Slovenská republika je zmluvnou stranou Európskeho Dohovoru o cezhraničnej televízii od roku 1997. Dohľad nad uplatňovaním Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii v SR vykonávala a vykonáva RVR od októbra 2000 na základe ustanovenia § 5 ods. 2 písm. a) ZVR. Zástupcovia národných orgánov dohľadu sú zoskupení v Stálom výbore pre cezhraničnú televíziu, ktorý vznikol v roku 1993. Stály výbor monitoruje uplatňovanie Dohovoru zmluvnými stranami, zaoberá sa problémami spojenými s aplikáciou Dohovoru a formuluje stanoviská k interpretácii jednotlivých ustanovení Dohovoru. Monitoruje tiež hospodársky, technický a politický vývoj, ku ktorému dochádza od roku 1989.

5.2 Európska platforma regulačných orgánov

RVR sa od roku 1996 zúčastňuje činností Európskej platformy regulačných orgánov (ďalej len EPRA) ako jej riadny člen, v roku 2000 ako organizátor v poradí 12. zasadnutia EPRA v Bratislave. EPRA je dobrovoľným a profesionálnym zoskupením regulačných orgánov pre oblasť rozhlasového a televízneho vysielania, ktoré v čase svojho vzniku deklarovalo svoj cieľ ako hľadanie konsenzu v interpretácii ustanovení Smernice Televízia bez hraníc pri implementácii do národných legislatív a vznikla ako iniciatíva národných regulačných orgánov. V súvislosti s vydaním materiálu (green paper) Európskej Komisie „ZELENÁ KNIHA - Príprava na plne konvergovaný audiovizuálny svet: rast, tvorba a hodnoty“ sa úloha EPRA ako informačnej a diskusnej platformy pre regulačné orgány v oblasti rozhlasového a televízneho vysielania opäť zvýrazňuje. RVR v EPRA zastupuje najmä predseda RVR a iní členovia RVR, ďalej pracovníci Kancelárie RVR, ktorí sa špecializujú na príslušnú agendu a pripravujú potrebné podklady.

Plánované aktivity v rámci EPRA na rok 2016:

43. zasadnutie EPRA: Barcelona, Španielsko, 25. – 27. 5. 2016

42. zasadnutie EPRA: Jerevan, Arménsko, 19. – 21. 10. 2016

5.3 Stredoeurópske regulačné fórum (CERF)

V roku 2015 pokračovala činnosť Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF), ktoré vzniklo a funguje na základe spoločného dokumentu – Memorandum o porozumení, spolupráci a výmene informácií. V súčasnosti sú členmi Stredoeurópskeho regulačného fóra (CERF) Slovenská republika, Česká republika, Poľská republika, Maďarská republika, Rumunská republika, Srbská republika a Slovinsko. V roku 2015 sa konalo stretnutie členov Stredoeurópskeho regulačného fóra v Lubľane. Na tomto stretnutí sa okrem iného preberali témy ako ochrana maloletých, umiestňovanie produktov, reklama na nezdravé potraviny.

5.4 Prehľad podujatí v zahraničí, na ktorých sa zúčastnili členovia RVR a pracovníci Kancelárie RVR

Február 2015

Zasadnutie Európskej skupiny regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Termín: 3. 2. 2015

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: Mgr. Martin Dorociak

Máj 2015

41. zasadnutie EPRA

Termín: 13. – 15. 5. 2015

Miesto: Bern, Švajčiarsko

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak,

September 2015

Konferencia KIEV MEDIA WEEK

Termín: 7. – 9. 9. 2015

Miesto: Kyjev, Ukrajina

Účastníci: Mgr. Martin Dorociak, Ing. Mgr. Ivan Tarabčák

Október 2015

Zasadnutie Európskej skupiny regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Termín: 14. 10. 2015

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD.

Október 2015

42. zasadnutie EPRA

Termín: 28. – 30. 10. 2015

Miesto: Norimberg, Nemecko

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, PhDr. Peter Kolenič, PhD., JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak

November 2015

Zasadnutie CERF

Termín: 19. – 20. 11. 2015

Miesto: Ljubljana, Slovinsko

Účastníci: prof. Miloš Mistrík, JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak, Mgr. Veronika Ležanská

November 2015

Zasadnutie Európskej skupiny regulátorov pre audiovizuálne mediálne služby na požiadanie

Termín: 27. 11. 2015

Miesto: Brusel, Belgicko

Účastníci: JUDr. Ľuboš Kukliš, PhD., Mgr. Martin Dorociak

Zoznam príloh

- Príloha 1 – Individuálna účtovná závierka k 31. 12. 2015
- Príloha 2 – Poznámky k účtovnej závierke roka 2015
- Príloha 3 – Prehľad vlastníckych štruktúr rozhlasových vysielateľov
- Príloha 4 – Prehľad vlastníckych štruktúr televíznych vysielateľov
- Príloha 5 – Zoznam prevádzkovateľov retransmisie v roku 2015
- Príloha 6 – Zoznam držiteľov licencií na rozhlasové vysielanie v roku 2015
- Príloha 7 – Zoznam držiteľov licencií na televízne vysielanie v roku 2015

Prílohy sú dostupné na www.rvr.sk.

Príloha 1

INDIVIDUÁLNA ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

k 31.12.2015

Priložené súčasti

- ☐ Súvaha Úč ROPO SFOV 1-01
- ☐ Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2-01
- ☒ Poznámky

Účtovná závierka:

- ☒ riadna
- ☐ mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac Rok do Mesiac Rok
 01 2015 12 2015

IČO

30844151

Názov účtovnej jednotky

Rada pre vysielanie a retransmisiu

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

Dobrovičova 8

PSČ

81000

Názov obce

Bratislava

Telefónne číslo

+ 421 2 20 90 65 00

Faxové číslo

+ 421 2 20 90 65 35

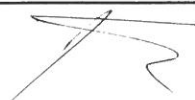
E-mailová adresa

office@rvr.sk

Zostavená dňa:

1 6 0 3 2 0 1 6

Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:



k čl. III. A ods. 1 a 2 - Neoběžný majetok

Položka majetku	Číslo riadku	Obstarávacia cena					Opravy					Opravné položky					Zostatková hodnota		
		2014	Prírastky	Úbytky	Presuny	2015	2014	Prírastky	Úbytky	Presuny	2015	2014	Prírastky	Úbytky	Presuny	2015	2014	2015	2015
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	17
Aktivované náklady na vývoj	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Softvér	02	165597,07	0,00	0,00	0,00	165597,07	155010,07	3630,00	0,00	0,00	158640,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10567,00	6957,00	6957,00
Oceniteľné práva	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Drobný DNM	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatný DNM	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstarávanie DNM	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poskytnuté prediavky na DNM	07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DNM spolu (súčet r. 01 až 07)	08	165597,07	0,00	0,00	0,00	165597,07	155010,07	3630,00	0,00	0,00	158640,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10567,00	6957,00	6957,00
Pozemky	09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Umelécke diela a zbierky	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Predmety z drahých kovov	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Starby	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Samostatné hmotné veci a súbory hmotných vecí	13	224315,29	0,00	0,00	0,00	224315,29	167072,81	16722,88	0,00	0,00	183795,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	57242,48	40519,60	40519,60
Dopravné prostriedky	14	32133,57	0,00	0,00	0,00	32133,57	26647,15	2863,00	0,00	0,00	29510,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5486,42	2623,42	2623,42
Pestovateľské ošsky trvalých porastov	15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Základné zariadenia a ľahké zariadenia	16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Drobný DNM	17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatný DNM	18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstarávanie DNM	19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poskytnuté prediavky na DNM	20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DNM spolu (súčet r. 09 až 20)	21	256448,86	0,00	0,00	0,00	256448,86	183719,96	19555,88	0,00	0,00	213305,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62728,90	43143,02	43143,02
Podielové CP a podiely v dcérskej ÚJ	22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Podielové CP a podiely v spoločnosti s podstatným vplyvom	23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Realizačné náklady na papiera a podiely	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlhové cenné papiere držané do splatnosti	25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Požičky ÚJ v konsolidovanom celku	26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatné požičky	27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ostatný DFM	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Obstarávanie DFM	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DFM spolu (súčet r. 22 až 29)	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NNM spolu (r. 08+r. 21+r. 30)	31	422045,93	0,00	0,00	0,00	422045,93	348730,03	23215,86	0,00	0,00	371945,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	73315,90	50100,02	50100,02

Tabuľka č. 2

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k zásobám

Číslo účtu	Názov účtu	Zostatok opravnej položky 2014	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Zostatok opravnej položky 2015
a	b	1	2	3	4	5
112	Materiál na sklade	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
121	Nedokončená výroba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
122	Polotovary vlastnej výroby	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
123	Výrobky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
124	Zvieratá	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
132	Tovar na sklade a v predajniach	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 3

k čl. III. B - Vývoj opravnej položky k pohľadávkam

Číslo účtu	Názov účtu	Zostatok opravnej položky 2014	Tvorba	Zníženie	Zrušenie	Zostatok opravnej položky 2015
a	b	1	2	3	4	5
311	Odobratelia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
312	Zmenky na inkaso	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
313	Pohľadávky za eskontované cenné papiere	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
314	Poskytnuté prevádzkové preddávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
315	Ostatné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
316	Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
317	Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
318	Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadených obcou a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
319	Pohľadávky z daňových príjmov obcí a VÚC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
335	Pohľadávky voči zamestnancom	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
336	Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravotného poistenia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
341	Daň z príjmov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
342	Ostatné priame dane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
343	Daň z pridanej hodnoty	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
345	Ostatné dane a poplatky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
369	Pohľadávky voči združeniu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
371	Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
372	Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verej. správy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
373	Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
374	Pohľadávky z nájmu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
375	Pohľadávky z vydaných dlhopisov	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
376	Nakúpené opcie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
378	Iné pohľadávky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
396	Spojovací účet pri združení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 4

k čl. III. B - Pohľadávky podľa doby splatnosti

Pohľadávky podľa doby splatnosti	Číslo riadku	Zostatok 2015	Zostatok 2014
a	b	1	2
Pohľadávky v lehote splatnosti			
v tom:			
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane	01	12601,70	29111,12
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane	02	12601,70	29111,12
Pohľadávky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov	03	0,00	0,00
Pohľadávky po lehote splatnosti	04	0,00	0,00
	05	0,00	0,00
Spolu (r. 01 + r. 05)	06	12601,70	29111,12

Tabuľka č. 5

k čl. IV. A - Vlastné imanie

Názov položky	Oceňovacie rozdiely z preceňovania majetku a záväzkov	Oceňovacie rozdiely z kapitálových účasťí	Zákonný rezervný fond	Ostatné fondy	Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	Výsledok hospodárenia
a	1	2	3	4	5	6
Zostatok 2014	0,00	0,00	0,00	0,00	-20625,17	5703,26
Prírastky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Úbytky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7677,25
Presuny	0,00	0,00	0,00	0,00	5703,26	0,00
Zostatok 2015	0,00	0,00	0,00	0,00	-14921,91	-7677,25

Tabuľka č. 6

č. 1 k čl. IV. B - Rezervy zákonné

Položka rezerv	Číslo riadku	Zostatok 2014	Presun	Tvorba	Použitie	Zrušenie	Zostatok 2015
a	b	1	2	3	4	5	6
Rezervy zákonné dlhodobé							
Rekultivácia pozemku; uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia, odpadov a obalov	02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu rezervy zákonné dlhodobé (súčet r. 01 až r. 03)	04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rezervy zákonné krátkodobé							
Rekultivácia pozemku; uzavretie, rekultivácia a monitorovanie skládky odpadov po jej uzatvorení	05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Náklady súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia, odpadov a obalov	06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Iné	07	17279,92	0,00	23403,32	17453,63	0,00	23229,61
Spolu rezervy zákonné krátkodobé (súčet r. 05 až r. 07)	08	17279,92	0,00	23403,32	17453,63	0,00	23229,61

č. 2 k čl. IV. B - Rezervy ostatné

[illegible]

Tabuľka č. 8

k čl. IV. B - Záväzky podľa doby splatnosti

Záväzky podľa doby splatnosti	a	číslo riadku	b	Zostatok 2015	1	Zostatok 2014	2
Záväzky v lehote splatnosti		01		60311,77		57367,98	
v tom:							
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti do jedného roka vrátane		02		60311,77		57367,98	
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti od jedného do piatich rokov vrátane		03		0,00		0,00	
Záväzky so zostatkovou dobou splatnosti dlhšou ako päť rokov		04		0,00		0,00	
Záväzky po lehote splatnosti		05		0,00		0,00	
Spolu (r. 01 + r. 05)		06		60311,77		57367,98	

Tabuľka č. 9

k čl. IV. B - Bankové úvery

Charakter bankového úveru	Poskytovateľ bankového úveru	Mena	Úroková sadzba v %	Dátum splatnosti	Krátkodobá časť		Dlhodobá časť		Výška istiny 2015	Nákladový úrok za rok 2015
					Zostatok 2015	Zostatok 2014	Zostatok 2015	Zostatok 2014		
a	b	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Spolu					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabuľka č. 10

k čl. VII. - Informácie o iných aktívach a iných pasívach

Iné aktíva a iné pasíva	Číslo riadku	Zostatok 2015	Zostatok 2014
a	b	1	2
Budúce právo zo servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv	01		
Aktívne súdne spory	02		
Ostatné iné aktíva	03		
Závazky z poskytnutých záruk	04		
Závazky z existujúcich alebo hroziacich súdnych sporov	05		
Závazky zo všeobecne záväzných právnych predpisov	06		
Závazky z ručenia	07		
Závazky súvisiace s odstránením znečistenia životného prostredia a environmentálnych záťaží	08		
Ostatné iné pasíva	09		
Povinnosti z devizových terminovaných obchodov a iných finančných derivátov	10		
Povinnosti z opčných obchodov	11		
Zákonná alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty, napríklad z dodávateľských zmlúv alebo odberateľských zmlúv	12		
Povinnosti z nájomných zmlúv, servisných zmlúv, poisťných zmlúv, koncesionárskych zmlúv, licenčných zmlúv a podobných zmlúv	13		
Iné povinnosti	14		

Tabuľka č. 11

k čl. VII.- Zoznam nehnuteľných kultúrnych pamiatok v správe alebo vo vlastníctve účtovnej jednotky

Nehuteľná kultúrna pamiatka	a	Hodnota 2015
		1
Spolu		0,00

k čl. IX. - Výdavky rozpočtu

[illegible]

Tabuľka č. 14

k čl. IX - Finančné operácie

Finančné operácie	Číslo riadku	Skutočnosť 2015	Skutočnosť 2014
a	b	1	2
Prijímové finančné operácie v tom:	01	57845,27	56970,65
Zostatok prostriedkov finančných aktív	02	57845,27	56970,65
Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	03	0,00	0,00
Splátky poskytnutých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomoci	04	0,00	0,00
Prijímy z predaja majetkových účastí	05	0,00	0,00
Ostatné príjmy	06	0,00	0,00
Výdavkové finančné operácie v tom:	07	0,00	0,00
Poskytnuté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci	08	0,00	0,00
Splátky prijatých úverov, pôžičiek a návratných finančných výpomoci	09	0,00	0,00
Výdavky na obstaranie majetkových účastí	10	0,00	0,00
Ostatné výdavky	11	0,00	0,00

Tabuľka č. 15

k čl. IX. - Výška dlhu obce alebo vyššieho územného celku

Výška dlhu pre potreby regulácie prijímania návratných zdrojov financovania	Číslo riadku	Skutočnosť 2015	Skutočnosť 2014
a	b	1	2
Celková suma dlhu obce alebo vyššieho územného celku podľa § 17 ods. 7 zákona č. 583/2004 Z.z. v znení zákona č. 426/2013 Z.z. z toho:	01		
suma záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania	02		
suma záväzkov z investičných dodávateľských úverov	03		
suma záväzkov z ručiteľských záväzkov	04		
Záväzky podľa § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktoré sa nezapočítavajú do celkovej sumy dlhu obce alebo vyššieho územného celku z toho:	05		
suma záväzkov z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu	06		
suma záväzkov z úveru poskytnutého zo štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty	07		
suma záväzkov z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi najviac v sume nenávratného finančného príspevku poskytnutého na základe zmluvy uzatvorenej medzi obcou alebo vyšším územným celkom a orgánom podľa osobitného predpisu	08		

100 Daňové príjmy
200 Nedaňové príjmy
300 Granty a transfery
400 Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
500 Prijaté úvery, pôžičky a návratné výpomoci
600 Bežné výdavky
700 Kapitálové výdavky
800 Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami
110 Dane z príjmov a kapitálového majetku
120 Dane z majetku
130 Dane za tovary a služby
140 Dane z medzinárodného obchodu a transakcií
150 Poistné
160 Sankcie uložené v daňovom konaní a sankcie súvisiace s úhradami ...
170 Sankcie súvisiace so zdravotným poistením a sociálnym poistením
190 Iné dane
210 Príjmy z podnikania a z vlastníctva majetku
220 Administratívne poplatky a iné poplatky a platby
230 Kapitálové príjmy
240 Úroky z tuzem.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí,vkladov a ážio
250 Úroky zo zahr.úverov,pôžičiek,návratných fin.výpomocí a vkladov
290 Iné nedaňové príjmy
310 Tuzemské bežné granty a transfery
320 Tuzemské kapitálové granty a transfery
330 Zahraničné granty
340 Zahraničné transfery
410 Príjmy zo splátok tuz.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
420 Príjmy zo splátok zahr.úverov,pôžičiek a návr.fin.výpomocí(len istín)
430 Príjmy z predaja majetkových účastí
440 Príjmy z predaja privatizovaného majetku FNM SR a SPF
450 Príjmy z ostatných finančných operácií
510 Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
520 Zahraničné úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci
610 Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania
620 Poistné a príspevok do poisťovní
630 Tovary a služby
640 Bežné transfery
650 Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s úverom, pôžičkou, ...
710 Obstarávanie kapitálových aktív
720 Kapitálové transfery
810 Úvery,pôžičky, návr.fin.výpomoci,účasť na majetku a ost.výd.operácie
820 Splácanie istín

Príloha 2

INDIVIDUÁLNA ÚČTOVNÁ ZÁVIERKA

k 31.12.2015

Priložené súčasti

- ☒ Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01
☒ Výkaz ziskov a strát Úč ROPO SFOV 2 - 01
☐ Poznámky

Účtovná závierka:

- ☒ riadna
☐ mimoriadna

Za obdobie

od Mesiac Rok do Mesiac Rok
0 1 2 0 1 5 1 2 2 0 1 5

IČO

3 0 8 4 4 1 5 1

Názov účtovnej jednotky

R A D A P R E V Y S I E L A N I E A
R E T R A N S M I S I U

Sídlo účtovnej jednotky

Ulica a číslo

D O B R O V I Č O V A 8

PSČ

8 1 0 0 0

Názov obce

B R A T I S L A V A

Telefónne číslo

0 2 2 0 9 0 6 5 3 3

Faxové číslo

2 0 9 0 6 5 3 5

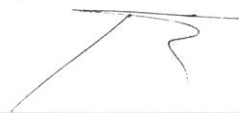
E-mailová adresa

o f f i c e @ r a d a - r t v . s k

Zostavená dňa:

27 01 2016

Podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky:



Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 : A

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
STRANA AKTÍV	
Účtovné obdobie	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2015
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/SF/...	Všeobecná pokladniční

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	495 464,22 EUR	371 945,91 EUR	123 518,31 EUR	162 017,96 EUR
A. Neobežný majetok r.003 + r. 011 + 024	002	422 045,93 EUR	371 945,91 EUR	50 100,02 EUR	73 315,90 EUR
A.I. Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r. 004 až 010)	003	165 597,07 EUR	158 640,07 EUR	6 957,00 EUR	10 587,00 EUR
A.I.1. Aktivované náklady na vývoj (012)-(072+091AÚ)	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Softvér (013) - (073+091AÚ)	005	165 597,07 EUR	158 640,07 EUR	6 957,00 EUR	10 587,00 EUR
3. Oceniteľné práva (014) -(074+091AÚ)	006	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Drobný dlhodobý nehmotný majetok (018) - (078+091AÚ)	007	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019) - (079 + 091AÚ)	008	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Obstaranie dlhodobého nehmotného majetku (041) - (093)	009	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok (051) -	010	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Dlhodobý hmotný majetok súčet (r. 012 až 023)	011	256 448,86 EUR	213 305,84 EUR	43 143,02 EUR	62 728,90 EUR
A.II.1. Pozemky (031) - (092AÚ)	012	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Umelecké diela a zbierky (032) - (092AÚ)	013	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Predmety z drahých kovov (033)-(092AÚ)	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Stavby (021) - (081 + 092AÚ)	015	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Samostatné huteľné veci a súbory huteľných vecí (022)-(	016	224 315,29 EUR	183 795,69 EUR	40 519,60 EUR	57 242,48 EUR
6. Dopravné prostriedky (023) - (083 + 092AÚ)	017	32 133,57 EUR	29 510,15 EUR	2 623,42 EUR	5 486,42 EUR
7. Pestovateľské celky trvalých porastov (025) - (085 + 092	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Základné stádo a ťažné zvieratá (026) - (086 + 092 AÚ)	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Drobný dlhodobý hmotný majetok (028) - (088 + 092AÚ)	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029) - (089 + 092AÚ)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie dlhodobého hmotného majetku (042) - (094)	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok (052) -	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Dlhodobý finančný majetok súčet (r.025 až 032)	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III.1. Podielové cenné papiere a podiely v dcérskej účt. j	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Podielové cenné papiere a podiely v spoločnosti s podstat	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Realizovateľné cenné papiere (063)-(096AÚ)	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Dlhové cenné papiere držané do splatnosti (065)-(096AÚ)	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066)-(0	029	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Ostatné pôžičky (067)-(096AÚ)	030	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Ostatný dlhodobý finančný majetok (069)-(096AÚ)	031	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Obstaranie dlhodobého finančného majetku (043)-(096AÚ)	032	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B. Obežný majetok r.034+r.040+r.048+r.060+r.085+r.098+r.104	033	70 658,97 EUR	0,00 EUR	70 658,97 EUR	86 081,77 EUR
B.I.Zásoby súčet (r. 035 až 039)	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.I.1. Materiál (112+119)-(191)	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Nedokončená výroba a polotovary (121+122)-(192+193)	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Výrobky (123) - (194)	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zvieratá (124) - (195)	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5.Tovar (132+133+139)-(196))	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.0	040	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov rozpočtových organizácií	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a VÚC (357 AÚ)	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	047	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.Dlhodobé pohľadávky súčet (r.049 až 059)	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ)-(391AÚ)	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	054	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7.Pohľadávky a záv.z pevných terminovaných operácií (373 AÚ)-(3	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8.Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10.Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11.Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV.Krátkodobé pohľadávky súčet (r.061 až 084)	060	12 601,70 EUR	0,00 EUR	12 601,70 EUR	29 111,12 EUR
B.IV.1. Odberatelia (311AÚ) - (391AÚ)	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Zmenky na inkaso (312 AÚ)-(391 AÚ)	062	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Pohľadávky za eskontované cenné papiere (313 AÚ)-(391 AÚ)	063	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

STRANA AKTÍV	Číslo riadku	Brutto	Korekcia	Netto	Predch. účt. obdobie
SPOLU MAJETOK r. 002+r.033+r.110+r.114	001	495 464,22 EUR	371 945,91 EUR	123 518,31 EUR	162 017,96 EUR
4.Poskytnuté prevádzkové preddávky (314AÚ) - (391 AÚ)	064	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné pohľadávky (315AÚ)-(391AÚ)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Pohľadávky z nedaňových rozpočtových príjmov (316AÚ)-(391	066	12 476,06 EUR	0,00 EUR	12 476,06 EUR	28 976,06 EUR
7. Pohľadávky z daňových a colných rozpočtových príjmov (317	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Pohľadávky z nedaňových príjmov obcí a VÚC a RO zriadený	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Pohľadávky z daňových príjmov obcí a vyšších územných c	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Pohľadávky voči zamestnancom (335AÚ) - (391AÚ)	070	125,64 EUR	0,00 EUR	125,64 EUR	135,06 EUR
11. Zúčtovanie s orgánmi soc.poisťenia a zdrav.poisťenia (33	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12.Daň z príjmov (341)-(391AÚ)	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
13.Ostatné priame dane (342)-(391AÚ)	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
14.Daň z pridanej hodnoty (343)-(391AÚ)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
15.Ostatné dane a poplatky (345)-(391AÚ)	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
16.Pohľadávky voči združeniu (369AÚ)-(391AÚ)	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
17.Pohľadávky a záv.z pevných termínovaných operácií (373 AÚ)-	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Pohľadávky z nájmu (374AÚ)-(391AÚ)	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
19.Pohľadávky z vydaných dlhopisov (375AÚ)-(391AÚ)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Nakúpené opcie (376AÚ)-(391AÚ)	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Iné pohľadávky (378AÚ)-(391AÚ)	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
22.Spojovací účet pri združení (396)	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
23. Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami(371AÚ)-(391AÚ)	083	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
24. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo verejn	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V. Finančné účty súčet (r.086 až 097)	085	58 057,27 EUR	0,00 EUR	58 057,27 EUR	56 970,65 EUR
B.V.1. Pokladnica (211)	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Cenniny (213)	087	212,00 EUR	0,00 EUR	212,00 EUR	0,00 EUR
3. Bankové účty (221 AÚ+/-261)	088	57 845,27 EUR	0,00 EUR	57 845,27 EUR	56 970,65 EUR
4. Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako 1 rok (221 A	089	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Výdavkový rozpočtový účet (222)	090	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Príjmový rozpočtový účet (223)	091	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Majetkové cenné papiere na obchodovanie (251)-(291 AÚ)	092	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Dlhové cenné papiere na obchodovanie (253) - (291 AÚ)	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Dlhové cenné papiere so splat do 1 roka držané do splatno	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Ostatné realizovateľné cenné papiere (257) - (291 AÚ)	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Obstaranie krátkodobého finančného majetku (259) - (291	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Účty štátnej pokladnice (účtová skupina 28)	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI. Poskytnuté návrat. finanč. výpomoci dlhodobé súčet(r.09	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VI.1. Poskytnuté návrat.financ.výpomoci subjektom v rámci ko	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.Poskytnuté návrat.fin.výpomoci krátkodobé súčet (r.105	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
B.VII.1. Poskytnuté návrat.financ.výpomoci subjektom v rámci k	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným subjektom ver.spr	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci podnik. subjektom (274AÚ)	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci ostatným organizáciám (275	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Poskytnuté návrat.fin.výpomoci fyzickým osobám (277AÚ)-(2	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 111 až r.113	110	2 759,32 EUR	0,00 EUR	2 759,32 EUR	2 620,29 EUR
C.1. Náklady budúcich období (381)	111	2 759,32 EUR	0,00 EUR	2 759,32 EUR	2 620,29 EUR
2. Komplexné náklady budúcich období (382)	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Príjmy budúcich období (385)	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	114	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR



Súvaha Úč ROPO SFOV 1 - 01 P

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
STRANA PASÍV	
Účtovné obdobie	

Statický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2015
Druh rozp.	Rozpočtové organizác
Kapitola/ŠF/....	Všeobecná pokladniční

STRANA PASÍV	Číslo riadku	Účtovné obdobie	Predch. účt. obdobie
VLASTNÉ IMANIE A ZÁVÄZKY r.116+r.126+r.180+r.183	115	123 518,31 EUR	162 017,96 EUR
A. Vlastné imanie súčet r.117+r.120+r.123	116	-22 599,16 EUR	-14 921,91 EUR
A.I. Oceňovacie rozdiely súčet (r.118+r.119)	117	0,00 EUR	0,00 EUR
A.I.1. Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov(	118	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín (+/-415)	119	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II. Fondy súčet (r.121+r.122)	120	0,00 EUR	0,00 EUR
A.II.1. Zákonný rezervný fond (421)	121	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné fondy (427)	122	0,00 EUR	0,00 EUR
A.III. Výsledok hospodárenia (+/-) súčet (r.124 až 125)	123	-22 599,16 EUR	-14 921,91 EUR
A.III.1. Nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov	124	-14 921,91 EUR	-20 625,17 EUR
2. Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie (+/-) r.001-(r.1	125	-7 677,25 EUR	5 703,26 EUR
B. Záväzky súčet r.127+r.132+r.140+r.151+r.173)	126	146 117,47 EUR	176 939,87 EUR
B.I. Rezervy súčet (r. 128 až 131)	127	23 229,61 EUR	17 279,92 EUR
B.I.1. Rezervy zákonné dlhodobé (451AÚ)	128	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Ostatné rezervy (459AÚ)	129	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Rezervy zákonné krátkodobé (323AÚ, 451AÚ)	130	23 229,61 EUR	17 279,92 EUR
4. Ostatné krátkodobé rezervy (323AÚ, 459AÚ)	131	0,00 EUR	0,00 EUR
B.II. Zúčtovanie medzi subjektami verejnej správy súčet (r.1	132	62 576,09 EUR	102 291,97 EUR
B.II.1. Zúčtovanie odvodov príjmov RO do rozpočtu zriaďovate	133	12 476,06 EUR	28 976,06 EUR
2. Zúčtovanie transferov štátneho rozpočtu (353 AÚ)	134	50 100,03 EUR	73 315,91 EUR
3. Zúčtovanie transferov rozpočtu obce a VÚC (355 AÚ)	135	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Zúčtovanie transferov zo ŠR v rámci konsolidovaného celku	136	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Ostatné zúčtovanie rozpočtu obce a vyššieho územného celk	137	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Zúčtovanie transferov zo ŠR iným subjektom (358 AÚ)	138	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Zúčtovanie transferov medzi subjektami verejnej správy a	139	0,00 EUR	0,00 EUR
B.III. Dlhodobé záväzky súčet (r.141 až 150)	140	484,46 EUR	233,99 EUR
B.III.1. Ostatné dlhodobé záväzky (479)	141	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Dlhodobé prijaté preddávky (475AÚ)	142	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Dlhodobé zmenky na úhradu (478AÚ)	143	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Záväzky zo sociálneho fondu (472)	144	484,46 EUR	233,99 EUR
5. Záväzky z nájmu (474AÚ)	145	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Dlhodobé nevyfakturované dodávky (476AÚ)	146	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	147	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	148	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	149	0,00 EUR	0,00 EUR
10. Vydané dlhopisy dlhodobé (473AÚ)-(255AÚ)	150	0,00 EUR	0,00 EUR
B.IV. Krátkodobé záväzky súčet (r.152 až 172)	151	59 827,31 EUR	57 133,99 EUR
B.IV.1. Dodávateľia (321)	152	2 466,50 EUR	397,33 EUR
2. Zmenky na úhradu (322,478AÚ)	153	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Prijaté preddávky (324,475AÚ)	154	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné záväzky (325,479AÚ)	155	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Nevyfakturované dodávky (326,476AÚ)	156	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Záväzky z nájmu (474AÚ)	157	0,00 EUR	0,00 EUR
7. Pohľadávky a záväzky z pevných termínových operácií (373	158	0,00 EUR	0,00 EUR
8. Predané opcie (377AÚ)	159	0,00 EUR	0,00 EUR
9. Iné záväzky (379AÚ)	160	31 249,70 EUR	30 948,99 EUR
10. Záväzky z upísaných nesplatených CP a vkladov (367)	161	0,00 EUR	0,00 EUR
11. Záväzky voči združeniu (368)	162	0,00 EUR	0,00 EUR
12. Zamestnanci (331)	163	0,00 EUR	0,00 EUR
13. Ostatné záväzky voči zamestnancom (333)	164	0,00 EUR	0,00 EUR
14. Zúčtovanie s orgánmi sociálneho poistenia a zdravot. poi	165	20 573,07 EUR	20 520,86 EUR
15. Daň z príjmov (341)	166	0,00 EUR	0,00 EUR
16. Ostatné priame dane (342)	167	5 538,04 EUR	5 266,81 EUR
17. Daň z pridanej hodnoty (343)	168	0,00 EUR	0,00 EUR
18. Ostatné dane a poplatky (345)	169	0,00 EUR	0,00 EUR
19. Spojovací účet pri združení (396AÚ)	170	0,00 EUR	0,00 EUR
20. Zúčtovanie s Európskymi spoločnosťami (371AÚ)	171	0,00 EUR	0,00 EUR
21. Transfery a ostatné zúčtovanie so subjektami mimo VS (37	172	0,00 EUR	0,00 EUR

B.V. Bankové úvery a výpomoci súčet (r.174 až 179)	173	0,00 EUR	0,00 EUR
B.V.1. Bankové úvery dlhodobé (461AÚ)	174	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Bežné bankové úvery (461AÚ 221AÚ 231,232)	175	0,00 EUR	0,00 EUR
3. Vydané dlhopisy krátkodobé (473AÚ 241)-(255AÚ)	176	0,00 EUR	0,00 EUR
4. Ostatné krátkodobé finančné výpomoci (249)	177	0,00 EUR	0,00 EUR
5. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS dlhod	178	0,00 EUR	0,00 EUR
6. Prijaté návratné finančné výpomoci od subjektov VS krátk	179	0,00 EUR	0,00 EUR
C. Časové rozlíšenie r. 181 + r. 182	180	0,00 EUR	0,00 EUR
C.1 Výdavky budúcich období (383)	181	0,00 EUR	0,00 EUR
2. Výnosy budúcich období (384)	182	0,00 EUR	0,00 EUR
D. Vzťahy k účtom klientov štátnej pokladnice (účtová skupin	183	0,00 EUR	0,00 EUR

Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 N RO

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisie
Náklady	
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2015
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/SF/...	Všeobecná pokladnica

Náklady	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
50 Spotrebované nákupy (r. 002 až r. 005)	001	20 949,78 EUR	0,00 EUR	20 949,78 EUR	14 068,23 EUR
501 Spotreba materiálu	002	20 949,78 EUR	0,00 EUR	20 949,78 EUR	14 068,23 EUR
502 Spotreba energie	003	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
503 Spotreba ostatných neskladovateľných dodávok	004	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
504,507 Predaný tovar, Predaná nehnuteľnosť	005	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
51 Služby (r. 007 až r. 010)	006	274 953,73 EUR	0,00 EUR	274 953,73 EUR	270 403,92 EUR
511 Opravy a udržiavanie	007	28 717,07 EUR	0,00 EUR	28 717,07 EUR	28 300,59 EUR
512 Cestovné	008	10 277,71 EUR	0,00 EUR	10 277,71 EUR	15 596,67 EUR
513 Náklady na reprezentáciu	009	2 072,84 EUR	0,00 EUR	2 072,84 EUR	1 101,53 EUR
518 Ostatné služby	010	233 886,11 EUR	0,00 EUR	233 886,11 EUR	225 405,13 EUR
52 Osobné náklady (r. 012 až r. 016)	011	791 863,25 EUR	0,00 EUR	791 863,25 EUR	783 974,79 EUR
521 Mzdové náklady	012	577 280,28 EUR	0,00 EUR	577 280,28 EUR	572 787,50 EUR
524 Zákonné sociálne poistenie	013	209 416,24 EUR	0,00 EUR	209 416,24 EUR	206 986,68 EUR
525 Ostatné sociálne poistenie	014	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
527 Zákonné sociálne náklady	015	5 166,73 EUR	0,00 EUR	5 166,73 EUR	4 200,61 EUR
528 Ostatné sociálne náklady	016	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
53 Dane a poplatky (r. 018 až r. 020)	017	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
531 Daň z motorových vozidiel	018	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
532 Daň z nehnuteľností	019	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
538 Ostatné dane a poplatky	020	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
54 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť (r. 022 až r. 028)	021	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
541 Zostatok, cena predaného dlhodobého nehm. majetku a dlhodo	022	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
542 Predaný materiál	023	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
544 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	024	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
545 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	025	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
546 Odpis pohľadávok	026	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
548 Ostatné náklady na prevádzkovú činnosť	027	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
549 Manká a škody	028	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
55 Odpisy, rezervy a OP z prev. činnosti a finančnej činnosti	029	46 619,20 EUR	0,00 EUR	46 619,20 EUR	36 627,83 EUR
551 Odpisy dlhodobého nehmotného a dlhodobého hmot. majetku	030	23 215,88 EUR	0,00 EUR	23 215,88 EUR	18 292,54 EUR
Rezervy a opravné položky z prevádzkovej činnosti (r. 032+ r.	031	23 403,32 EUR	0,00 EUR	23 403,32 EUR	18 335,29 EUR
552 Tvorba zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	032	23 403,32 EUR	0,00 EUR	23 403,32 EUR	18 335,29 EUR
553 Tvorba ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	033	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
557 Tvorba zákonných opravných položiek z prevádzkovej činnosti	034	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
558 Tvorba ostatných opravných položiek z prevádzkovej činnosti	035	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Rezervy a opravné položky z finančnej činnosti (r. 037 + r. 0	036	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
554 Tvorba rezerv z finančnej činnosti	037	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
559 Tvorba opravných položiek z finančnej činnosti	038	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
555 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	039	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
56 Finančné náklady (r. 041 až r. 048)	040	4 813,22 EUR	0,00 EUR	4 813,22 EUR	4 999,09 EUR
561 Predané cenné papiere a podiely	041	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
562 Úroky	042	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
563 Kurzové straty	043	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
564 Náklady na precenenie cenných papierov	044	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
566 Náklady na krátkodobý finančný majetok	045	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
567 Náklady na derivátové operácie	046	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
568 Ostatné finančné náklady	047	4 813,22 EUR	0,00 EUR	4 813,22 EUR	4 999,09 EUR
569 Manká a škody na finančnom majetku	048	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
57 Mimoriadne náklady (r. 050 až r. 053)	049	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
572 Škody	050	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
574 Tvorba rezerv	051	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
578 Ostatné mimoriadne náklady	052	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
579 Tvorba opravných položiek	053	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
58 Náklady na transfery a náklady z odvodu príjmov (r. 055 až	054	296 537,24 EUR	0,00 EUR	296 537,24 EUR	366 848,51 EUR
581 Náklady na transfery zo ŠR do štátnych RO a PO	055	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
582 Náklady na transfery zo ŠR ostatným subjektom verejnej s	056	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
583 Náklady na transfery zo ŠR subjektom mimo verejnej správ	057	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
584 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC do RO a	058	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
585 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC ostat. sub	059	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
586 Náklady na transfery z rozpočtu obce alebo VÚC subjektom	060	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
587 Náklady na ostatné transfery	061	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
588 Náklady z odvodu príjmov	062	289 537,24 EUR	0,00 EUR	289 537,24 EUR	343 513,51 EUR
589 Náklady z budúceho odvodu príjmov	063	7 000,00 EUR	0,00 EUR	7 000,00 EUR	23 335,00 EUR
Účtové skupiny 50-58 celkom súčet(r. 001+r. 006+r. 011+r. 017+r	064	1 435 736,42 EUR	0,00 EUR	1 435 736,42 EUR	1 476 922,37 EUR



Výkaz zis. a strát Úč ROPO 2 - 01 V RO

Navigácia

Klient	Rada pre vysielanie a retransmisiu
Organizácia - IČO	
Účtovné obdobie	
Výnosy	

Statistický filter

Výkaz ku dňu	31.12.2015
Druh rozp.	Rozpočtové organizácie
Kapitola/ŠF/....	Všeobecná pokladniční

Výnosy	Číslo riadku	Hlavná činnosť	Podnikateľská činnosť	Spolu	Predch. účt. obdobie
60 Tržby za vlastné výkony a tovar (r.066 až r.068)	065	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
601 Tržby za vlastné výrobky	066	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
602 Tržby z predaja služieb	067	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
604,607 Tržby za tovar, Výnosy z nehnuteľnosti na predaj	068	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
61 Zmena stavu vnútroorganizačných zásob (r.070 až r.073)	069	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
611 Zmena stavu nedokončenej výroby	070	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
612 Zmena stavu polotovarov	071	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
613 Zmena stavu výrobkov	072	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
614 Zmena stavu zvierat	073	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
62 Aktivácia (r.075 až r.078)	074	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
621 Aktivácia materiálu a tovaru	075	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
622 Aktivácia vnútroorganizačných služieb	076	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
623 Aktivácia dlhodobého nehmotného majetku	077	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
624 Aktivácia dlhodobého hmotného majetku	078	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
63 Daňové a colné výnosy a výnosy z poplatkov (r.080 až r.083)	079	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
631 Daňové a colné výnosy štátu	080	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
632 Daňové výnosy samosprávy	081	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
633 Výnosy z poplatkov	082	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
64 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti (r.084 až r.089)	083	296 537,24 EUR	0,00 EUR	296 537,24 EUR	366 848,51 EUR
641 Tržby z predaja dlhodobého nehmot. a dlhodobého hmot. ma	084	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
642 Tržby z predaja materiálu	085	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
644 Zmluvné pokuty, penále a úroky z omeškania	086	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
645 Ostatné pokuty, penále a úroky z omeškania	087	293 667,00 EUR	0,00 EUR	293 667,00 EUR	365 466,00 EUR
646 Výnosy z odpísaných pohľadávok	088	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
648 Ostatné výnosy z prevádzkovej činnosti	089	2 870,24 EUR	0,00 EUR	2 870,24 EUR	1 382,51 EUR
65 Zúčtovanie rezerv a opravných položiek z prevádz. a finan	090	17 453,63 EUR	0,00 EUR	17 453,63 EUR	22 715,12 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z prevádzkovej činnosti (r.092 až r.093)	091	17 453,63 EUR	0,00 EUR	17 453,63 EUR	22 715,12 EUR
652 Zúčtovanie zákonných rezerv z prevádzkovej činnosti	092	17 453,63 EUR	0,00 EUR	17 453,63 EUR	22 715,12 EUR
653 Zúčtovanie ostatných rezerv z prevádzkovej činnosti	093	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
657 Zúčtovanie zákonných opravných položiek z prevádzkovej č	094	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
658 Zúčtovanie ostatných opravných položiek z prevádzkovej č	095	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Zúčtovanie rezerv a OP z finančnej činnosti (r.097+r.098)	096	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
654 Zúčtovanie rezerv z finančnej činnosti	097	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
659 Zúčtovanie opravných položiek z finančnej činnosti	098	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
655 Zúčtovanie komplexných nákladov budúcich období	099	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
66 Finančné výnosy (r.101 až r.108)	100	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
661 Tržby z predaja cenných papierov a podielov	101	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
662 Úroky	102	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
663 Kurzové zisky	103	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
664 Výnosy z precenenia cenných papierov	104	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
665 Výnosy z dlhodobého finančného majetku	105	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
666 Výnosy z krátkodobého finančného majetku	106	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
667 Výnosy z derivátových operácií	107	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
668 Ostatné finančné výnosy	108	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
67 Mimoriadne výnosy (r.110 až r.113)	109	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
672 Náhrady škôd	110	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
674 Zúčtovanie rezerv	111	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
678 Ostatné mimoriadne výnosy	112	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
679 Zúčtovanie opravných položiek	113	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
68 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v štát. RO a P	114	1 114 068,30 EUR	0,00 EUR	1 114 068,30 EUR	1 093 062,00 EUR
681 Výnosy z bežných transferov zo štátneho rozpočtu	115	1 090 852,42 EUR	0,00 EUR	1 090 852,42 EUR	1 074 769,46 EUR
682 Výnosy z kapitálových transferov zo štátneho rozpočtu	116	23 215,88 EUR	0,00 EUR	23 215,88 EUR	18 292,54 EUR
683 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov verej	117	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
684 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	118	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
685 Výnosy z bežných transferov od Európskych spoločenstiev	119	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
686 Výnosy z kapitálových transferov od Európskych spoločenst	120	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
687 Výnosy z bežných transferov od ostatných subjektov mimo	121	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
688 Výnosy z kapitálových transferov od ostatných subjektov	122	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR

689 Výnosy z odvodu rozpočtových príjmov	123	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
69 Výnosy z transferov a rozpočtových príjmov v obciach, VÚC	124	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
691 Výnosy z bežných transferov z rozpočtu obce alebo VÚC a	125	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
692 Výnosy z kapitálových transferov z rozpočtu obce alebo V	126	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
693 Výnosy samosprávy z bežných transferov zo ŠR a od iných	127	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
694 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov zo ŠR a od i	128	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
695 Výnosy samosprávy z bežných transferov od Európskych sp	129	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
696 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od Európsky	130	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
697 Výnosy samosprávy z bežných transferov od ostatných subj	131	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
698 Výnosy samosprávy z kapitálových transferov od ostatných	132	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
699 Výnosy samosprávy z odvodu rozpočtových príjmov	133	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Účtová trieda 6 celkom súčet (r.065+r.069+r.074+r.079+r.083+	134	1 428 059,17 EUR	0,00 EUR	1 428 059,17 EUR	1 482 625,63 EUR
Výsledok hospodárenia pred zdanením (r.134 mínus r.064)(+/-)	135	-7 677,25 EUR	0,00 EUR	-7 677,25 EUR	5 703,26 EUR
591 Splatná daň z príjmov	136	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
595 Dodatočne platená daň z príjmov	137	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR
Výsledok hospodárenia po zdanení r.135 mínus (r.136, r.137)(	138	-7 677,25 EUR	0,00 EUR	-7 677,25 EUR	5 703,26 EUR

Príloha 3

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
01.	C.S.M. group s.r.o.	Bratislava	R/121, RD 20	6 000 €	Roman Masár, Martin Lengyel	Martin Lengyel
02.	Best FM Media, spol. s r.o.	Bratislava	R/101	6 972 €	Ing. Libor Chrást, Monika Tordsson	Richard Dírér
03.	BP Media, s.r.o.	Topoľčany	R/102	6 640 €	WP Production a.s.	Hana Liptáková
04.	Rádio Šport s.r.o.	Košice	R/97, RD/15	6 639 €	JKPM a.s.	Martin Pirožinský, Ing. Konštantín Hudák
05.	D.EXPRES, k.s.	Bratislava	R/112	1 507 322 €	Bauer Ausland 1 GmbH, D.EXPRES Management spol. s r.o.	D.EXPRES Management spol. s r.o.
06.	DRV s.r.o.	Košice	R/109	5 000 €	Ing. Jozef Ďurišin, Emília Ferencová	Ing. Jozef Ďurišin
07.	EUROPA 2, a. s.	Bratislava	R/105	564 298 €	FORWARD-MEDIA, spol. s r.o.,	Ing. Miroslav Šimánek, RNDr. Miroslav Hrnko
08.	FRONTINUS, s.r.o.	Žilina	R/65, R/115	33 193,92 €	Ing. Rudolf Podkrivacký, Ing. Juraj Hudák	Ing. Rudolf Podkrivacký
09.	GES Slovakia, s.r.o.	Bratislava	R/88	6 638,78 €	Ing. Peter Korbačka	Ing. Peter Korbačka
10.	INTERSONIC, spol. s r.o.	Bratislava	R/104	13 278 €	Ing. Ivan Lacho	Ing. Ivan Lacho
11.	L-MEDIA s. r. o.	Liptovský Mikuláš	R/107	6 639 €	British Invest, s.r.o.	Martin Pekara
12.	Marek Petráš	Košice	R/93			Marek Petráš
13.	Marián Dokupil - Doko Media	Dubnica nad Váhom	R/89			Marián Dokupil
14.	MAXMEDIA, s.r.o.	Šaľa	R/63, R/114	6 639 €	Ing. Jaroslav Mrváň, Ing. Viktor Vincze	Ing. Viktor Vincze
15.	MÉDIA MODRA, s.r.o.	Modra	R/120	5 000 €	mesto Modra	Mgr. Andrea Pelikánová
16.	Rádio Bojnice, s.r.o.	Bojnice	R/92	6 639 €	Ing. Štefan Kurušta	Ing. Štefan Kurušta
17.	RÁDIO KISS, s.r.o.	Michalovce	R/126	49 790,878313 €	Juraj Farkaš, Jaroslav Roško, doc. Ing. Július Kováč CSc., Ing. Róbert Bartoš	Ing. Róbert Bartoš
18.	Rádio LUMEN, spol. s r.o.	Banská Bystrica	R/119, RD/16	49 800 €	Rímskokatolícka cirkev Arcibiskupstvo Košice, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Banská Bystrica, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Nitra, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Rožňava, Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Gréckokatolícka cirkev, eparchia Bratislava, Gréckokatolícka eparchia Košice, Gréckokatolícke arcibiskupstvo Prešov, Rímskokatolícka cirkev, Bratislavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Trnavská arcidiecéza, Rímskokatolícka cirkev, Žilinská diecéza, Spolok svätého Vojtecha	doc. ThDr. Juraj Spuchlák, PhD.
19.	Radio ON, s.r.o.	Bratislava	R/99	6 640 €	IKT MEDIA, s.r.o.	Mgr. Katarína Králiková
20.	RADIO ONE, s.r.o.	Nitra	R/91	33 193,918875 €	ONEMEDIA, o.z.	Milan Homola
21.	Rádio Prešov, s.r.o.	Prešov	R/100	6 660 €	Oskar Wilde, Sandra Sabolová	Sandra Sabolová
22.	RADIO, a.s.	Bratislava	R/116	497 916 €	PATRIOL, spol. s r.o.,	Boris Kollár, Mgr. Rastislav Dutka, Ing. Patrik Ziman
23.	SITY MEDIA s.r.o.	Bratislava	R/87	6 639 €	Pavol Breiner, Rastislav Lehotský s. r. o., NOMES, s.r.o.	Mgr. Andrea Lehotská
24.	RADIO ONE ROCK, s.r.o.	Nitra	R/106	6 639 €	SUN MEDIA, s.r.o.	Zuzana Lovasová
25.	T.W.Rádio s.r.o.	Bratislava	R/90	6 640 €	Trans World Radio-Slovakia, kresťanská rozhlasová spoločnosť, Trans World Radio	Ing. Ľubomír Vyhnanek
26.	TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o.	Bratislava	R/84	6 639 €	Harad, a.s.	Ing. Tomáš Kapusta, Ing. Michal Holík
27.	WINTER média, a.s.	Piešťany	R/108	82 990 €	WINTER média, a.s.	Ing. Peter Bakoš, JUDr. Dominika Kvasnicová, Mgr. Branislav Jurga
28.	RADIO ROCK, s. r. o.	Nitra	R/110	6 638,783775 €	ROCK TIME MEDIA, s.r.o.	Branislav Brooš
29.	GROUND 4, s. r. o.	Bratislava	R/111	5 000 €	Mgr. Eduard Reháč	Mgr. Eduard Reháč
30.	Rádio WOW s.r.o.	Bánovce nad Bebravou	R/113	5 000 €	Martin Jursa, Patrik Bujna	Martin Jursa, Patrik Bujna
31.	CORPORATE LEGAL, s. r. o.	Bratislava	R/117	10 000 €	Mgr. Peter Ďurček	Mgr. Peter Ďurček
32.	ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o.	Žilina	R/122	14 000 €	JUDr. Ladislav Kuffa, Mária Kuffová, Ing. Radoslav Kuffa, Ing. Lenka Kuffová, Ladislav Kuffa, maloletý	Ing. Radoslav Kuffa
33.	RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o.	Nitra	R/127	5 000 €	Ľuboš Tarkoš, Ing. Bohumír Harvan	Ľuboš Tarkoš, Ing. Bohumír Harvan
34.	Rádio Rebeca, s.r.o.	Martin	R/123	5 000 €	Geum s.r.o.	RNDr. Milan Nemček, Ján Konček
35.	JOLIN, s.r.o.	Nitra	R/124	6 638,783776 €	Ing. Miriam Dóczyová	Ing. Jaroslav Dóczy , PhD.
36.	Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o.	Bratislava	RD/19	6 638,783775 €	Róbert Gregor	Róbert Gregor
37.	AT MEDIA Slovakia, s. r. o.	Senec	R/129	6 639 €	Attila Danter	Attila Danter

Príloha 4

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
1.	SATRO s.r.o.	Bratislava	T/19	497 910,00 €	František Kadúch Ing. František Kadúch	František Kadúch Ing. František Kadúch
3.	STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE	Košice	T/36	33 193,918875 €	-	Ing. Vladimír Zvirinský PhD. prof. Ing. Roman Cimbala, PhD. prof. RNDr. Jaroslav Briančin, CSc. Ing. Vladimír Dravecký Jozef Klešč Milan Prokop Ing. Marek Kandráč Ing. Jozef Uličný Ing. Miloš Jakab Ing. Dušana Sobodová Mária Smereková
4.	MAC TV s.r.o.	Bratislava	T/39, T/219 TD/15, TD/16, TD/109, T/41	26 926 376,00 €	Slovenská produkčná, a. s.	Roland Kubina Mgr. Marcel Grega
5.	MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o.	Bratislava - Záhorská Bystrica	TD/7, TD/17, TD/47, TD/104, TD/152	6 640,00 €	CME Slovak Holdings B.V.	Mag. Matthias Settele Ing. Marianna Trnavská
6.	František Kováts - STUDIO PLUS TV	Veľký Meder	T/42			František Kováts
7.	Regionálna televízia Prievidza, s. r. o.	Prievidza	T/43, TD/19	35 778,00 €	Obec Lehota pod Vtáčnikom PRIAMOS, a.s. Prievidza Mesto Prievidza Mesto Handlová Mesto Bojnice	Ing. Daniel Rexa Dana Reindlová
8.	Televízia Turiec, s.r.o.	Martin	T/73, TD/132	39 833,00 €	Mesto Martin	Ing. Rudolf Kollár
9.	OMEGA PLUS spol. s r.o.	Bratislava	T/74	6 640,00 €	PhDr. Ladislav Slaninka	PhDr. Ladislav Slaninka
10.	Mestská televízia Trnava, s.r.o.	Trnava	T/78, TD/92	169 650,00 €	Mesto Trnava	Mgr. Miroslav Hrubý
11.	VEPROS, spol. s r.o.	Topoľníky	T/82	7 236,27 €	Obec Topoľníky	Zoltán Nagy Štefan Angyal Bc. László Bacsó
12.	Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o.	Dolný Kubín	T/86	13 211,17 €	Mesto Dolný Kubín	Mgr. Martina Brnčalová
13.	KÁBEL MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/88	6 671,977695 €	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný	Štefan Potočňák Michal Kacej Miroslav Kopečný
14.	TVR a RE, s.r.o.	Bratislava	T/89	6 639,00 €	Mestská časť Bratislava- Ružinov	MVDr. Marián Gajdoš Ing. Alena Lehotayová
15.	Perfects, a.s.	Dunajská Streda	T/90	1 065 885,54 €		RNDr. György Fekete , CSc. Juraj Kanovits Ing. arch. Marian Ravasz
16.	SEWARE multimedia, v.o.s.	Žiar nad Hronom	T/91		Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková	Ing. Boris Šeševička Stela Šeševičková
17.	Humenská televízia s.r.o.	Humenné	T/94	61 873,46 €	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič
18.	TV PEZINOK, s.r.o.	Pezinok	T/99, TD/97	6 639,00 €	Mesto PEZINOK	Peter Bittner Mgr. Oliver Solga
19.	OTS, s.r.o.	Čadca	T/101	6 772,00 €	Jozef Škuľavík PROXIMA, a.s.	Ing. Marián Franek Ing. Jozef Král Ing. Dušan Haluška
20.	KABELOVKA, spol. s r.o.	Plavnica	T/107	6 638,78 €	Obec Plavnica	Rastislav Grich
21.	BENET, s.r.o.	Nováky	T/122	6 638,783775 €	Ing. Ladislav Bittara	Ing. Ladislav Bittara
22.	TV Štrba, s.r.o.	Štrba	T/142, TD/135	6 638,78 €	Obec Štrba	Michal Sýkora
23.	3C, s.r.o., "v líkvidácii"	Mojmírovce	T/144	6 638,783776 €	RNDr. Eugen Šimko, Ing. Emil Krondiak	RNDr. Eugen Šimko
24.	Káblová televízia - Bánov s.r.o.	Bánov	T/145, TD/140	6 639,00 €	Obec Bánov	PhDr. Helena Juríková, Peter Rácek
25.	Ing. Jozef Maslík - ELTRON	Banská Bystrica	T/146			Ing. Jozef Maslík
26.	TELECOM TKR, s.r.o.	Vranov nad Topľou	T/149	6 639,00 €	Ing. Tibor Mocsári Mgr. Renáta Mikčová	Ing. Tibor Mocsári Mgr. Renáta Mikčová
27.	Panonia Media Production s.r.o.	Bratislava	T/150, TD/142	6 638,79 €	VOX 134, s.r.o. Pavel Gábor	Pavel Gábor
28.	MKTS s.r.o.	Sečovce	T/151	6 640,00 €	Jozef Bugata	Jozef Bugata
29.	K T R, s.r.o.	Imeľ	T/154	6 638,783775 €	Obec Imeľ	Ing. František Tyukos Tibor Mihalek
30.	ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o.	Považská Bystrica	T/156	99 581,756623 €	Peter Galovič	Peter Galovič
31.	BYTY Čadca, s.r.o.	Čadca	T/161	6 640,00 €	Ing. Jozef Král Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek	Ing. Jozef Král Ing. Dušan Haluška Ing. Marián Franek
32.	i - COMMERCE, s.r.o.	Bratislava	T/164, TD/20	7 000,00 €	Ing. Ladislav Mokry	Ing. Ladislav Mokry
33.	MANIN PB, s.r.o.	Považská Bystrica	T/165	6 640,00 €	Ing. Miloš Konečný Ing. Ivana Holíková	Ing. Miloš Konečný Ing. Ivana Holíková
34.	Gúta TV s.r.o.	Kolárovo	T/168	6 639,00 €	Mesto Kolárovo	István Lengyel Ing. Andrej Kürti Ing. Iveta Némethová
35.	PO-MA, spol. s r.o.	Banská Štiavnica	T/169	6 800,00 €	Stanislav Maruniak Peter Ihring Ing. Miroslav Maruniak, DiS	Stanislav Maruniak
36.	Martin Valko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ	Michalovce	T/170, TD/131			Martin Valko
37.	rEhit s.r.o.	Kežmarok	T/172	6 638,78 €	Oto Vojtičko	Oto Vojtičko

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
38.	NTVS, s.r.o.	Nové Mesto n. Váhom	T/174	6 640,00 €	Zdenek Olaš Zuzana Olašová	Zuzana Olašová
39.	SLUŽBYT, s.r.o.	Svidník	T/175, TD/162	6 638,78377 €	Ing. Michal Husár JUDr. Gabriel Kaliňák Ing. Ján Lelo	Ing. Michal Husár JUDr. Gabriel Kaliňák
40.	Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION"	Žarnovica	T/176			Radoslav Haring
41.	TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným	Levoča	T/177, TD/156	6 639,00 €	RNDr. Vladimír Adamkovič	RNDr. Vladimír Adamkovič
42.	VYDAVATELSTVO TEMPO, s.r.o.	Partizánske	T/179, TD/115	43 237,00 €	Mesto Partizánske	Erich Kadnár
43.	IN TV, s.r.o.	Bratislava	T/181, TD/13	6 900,00 €	KEY ART AGENCY s. r. o., Jülius Greguš, Mária Eibl	Mária Eibl , Rakúska republika
44.	UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/182	31 042 952,92 €	Zomerwind Holding B.V. UPC Central Europe Holding B.V.	JUDr. Martin Miller
45.	City TV, s.r.o.	Bratislava	TD/143	6 638,78377 €	Viva studio s.r.o.	Ing. Mária Urandová
46.	Telegal, s.r.o.	Bratislava	T/186	6 639,00 €	SATRO s.r.o.	Ing. Martin Kopča
47.	e-Net, s.r.o.	Senec	T/187	6 640,00 €	Tomáš Juriček Magdaléna Juričková	Tomáš Juriček Mgr. Imrich Juriček
48.	CE MEDIA s.r.o.	Nitra	T/188	6 639,00 €	Robert Greguš	Robert Greguš
49.	KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s.	Ružomberok	T/189, TD/34	3 319 392,00 €		PaedDr. Stanislav Bella Ladislav Valent Ivan Rončák
50.	INTERACTIV.ME s. r. o.	Bratislava	T/190,TD/33	6 639,00 €	PhDr. Roman Jankovič	PhDr. Roman Jankovič Karol Singhoffer Ing. Eva Bublíková
51.	KREATIV GA spol. s r.o.	Galanta	T/191, TD/29	9 960,00 €	Mgr. Daniela Horváthová Tomáš Szabo	PhDr. Zoltán Horváth
53.	AngCell s. r. o.	Dunajská Streda	T/195	6 638,78377 €	Patrik Hessel	Patrik Hessel
54.	AnTechNet, s.r.o.	Kysucké Nové Mesto	T/196	6 640,00 €	Ing. Pavol Kobrték Ing. Martin Brodňan	Ing. Pavol Kobrték Ing. Martin Brodňan
55.	EAST MEDIA, s.r.o.	Trebišov	T/197	6 638,78377 €	Ing. Peter Sabo Imrich Ferko Ing. Peter Bokroš Ing. Michal Demján	Imrich Ferko
56.	MEGA MAX MEDIA, s.r.o.	Bratislava	T/199, T/218	656 639,00 €	Balász Imre Srankó U-MEDIA, s.r.o.	Mgr. Pavol Miller
57.	QUESTHOUSE, a.s.	Piešťany	T/200	33 193,919 €		Martin Turský Monika Turská
58.	DIGI SLOVAKIA, s.r.o.	Bratislava	T/201, TD/35, TD/127, TD/128, TD/129	5 152 230,00 €	Slovak Telekom, a.s.	Ing. Marcel Šatanek Mgr. Oliver Felszeghy, MBA
59.	Lubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o.	Stará Lubovňa	T/202	6 639,00 €	Mesto Stará Lubovňa	Mgr. Daša Jeleňová
60.	KROM-SAT, s.r.o.	Krompachy	T/206	6 638,77 €	Mesto Krompachy Igor Cuker Ing. Štefan Hedvig	Igor Cuker
61.	TV LUX s.r.o	Bratislava	T/207, TD/94	6 640,00 €	Konferencia biskupov Slovenska LUX communication	Tomáš Straka
62.	Slovak Telekom, a.s.	Bratislava	T/210	864 113 000,00 €	Deutsche Telekom Europe B.V. , Holandské kráľovstvo	Ing. Miroslav Majoroš, Franco Musone Crispino , Kerstin Günther , Prokúra: Ing. Ján Adamec , Mgr. Petra Berecová, Dipl. Ing. Branímír Marič, JUDr. Ján Pitoňák, Ing. Dušan Švalek, Dr. Robert Hauber
63.	Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS	Kežmarok	T/214, TD/139			Ján Gnojčák
64.	Telephone, s. r. o.	Bratislava	T/216, T/217	166 000,00 €	UNGERSAN HOLDINGS LTD	Ing. Marko Řehůřek
65.	ATELIÉR, s.r.o.	Krupina	T/221	6 640,00 €	Ing. Pavel Lopusník Gabriel Benko	Gabriel Benko
66.	MV Média, s.r.o.	Košice	T/224	6 640,00 €	Ing. Ján Varga	Ing. Ján Varga
67.	MARTICO, s.r.o.	Martin	T/225	12 948,00 €	MESTO Martin Ing. Miroslav Obšivaný Ing. Ján Jarema Ing. Ján Maruňák JUDr. Peter Vyletel Ing. Emíl Ruščák	Ing. Ján Maruňák Ján Jarema Ing. Juraj Kováčik
68.	COM-MÉDIA, spol. s r.o.	Komárno	T/226, TD/59	6 638,78377 €	Mesto Komárno	Mgr. Zoltán Pék
69.	Mestské kultúrne stredisko, spol. s r.o.	Bánovce nad Bebravou	T/227	13 277,57 €	Mesto Bánovce nad Bebravou	Mgr. Zuzana Janáčová
70.	Decora, s.r.o., v likvidácii	Čadca	T/229	6 640,00 €	Ing. Vladislav Štetiar Mesto Čadca	Mgr. Marcel Šulo
71.	Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava	Rožňava	T/232	90 001,00 €	Mesto Rožňava	Peter Benedikty
72.	INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o.	Pliešovce	T/235	6 937,53 €	OBEC Pliešovce	Ján Kacian Dana Krištofiková
73.	VARES, s.r.o.	Banská Bystrica	T/236	6 640,00 €	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš	Ing. Marian Svetlík Ing. Milan Kortiš
74.	Kabel TV Močenok, s.r.o.	Močenok	T/237	6 638,78377 €	Obec Močenok	Ing. Stanislav Šimko
75.	T - services, s. r. o.	Turzovka	T/238	467 421,00 €	Mesto Turzovka	Rudolf Šobich
76.	Kalná KTR, s.r.o	Kalná nad Hronom	T/239	6 639,00 €	Obec Kalná nad Hronom	Daniel Svorda

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
77.	I. HEIZER - MINI SERVIS s.r.o.	Horné Mýto	T/240	5 000,00 €	Izidor Heizer Kornélia Heizerová	Izidor Heizer
78.	NITRANET, s.r.o.	Nitra	T/241	6 638,783776 €	Slavomír Turčáni Doc. Ing. Milan Turčáni, CSc.	Slavomír Turčáni Doc. Ing. Milan Turčáni, CSc.
79.	Rozhlas a televízia Slovenska	Bratislava	TD/1, TD/2, TD/3			Ing. Václav Mika Radka Doebring Tibor Búza
80.	JURKO 3 s.r.o.	Bratislava	TD/4	6 638,783775 €	JUDr. Roman Bušo	JUDr. Roman Bušo
81.	Spartak TV, s.r.o.	Trnava	TD/8	5 000,00 €	ŽOS Trnava, a.s.	Ing. Martin Poór
82.	PHONOTEX spol. s r.o.	Bratislava	TD/10, TD/124	9 028,74 €	Ján Cséfalvay	Ján Cséfalvay
83.	HRONKA PRODUCTION s.r.o.	Banská Bystrica	TD/11	33 000,00 €	Janka Povrazníková	Janka Povrazníková
84.	C.E.N. s.r.o.	Bratislava	TD/14	6 231 395,00 €	GRAFOBAL GROUP akciová spoločnosť	PhDr. Martin Ilavský, PhD. PhDr. Pavel Komorník M.B.A.
85.	Július Pereszlényi - Servis TV - Video	Štúrovo	TD/18			Július Pereszlényi
86.	Nitrička media s.r.o.	Nitra	TD/22	100 000,00 €	Ján Baran	Ján Baran
87.	SWAN, a.s.	Bratislava	TD/23	5 294 920,00 €	DanubiaTel, a.s.	Ing. Juraj Ondriš Ing. Stanislav Verešvársky Ing. Miroslav Strečanský
88.	Novocentrum Nové Zámky a.s.	Nové Zámky	TD/24	1 776 760,27 €		Mgr. Katarína Hozlárová Ing. Péter Nagy Ing. Elena Šrámková
91.	Dúbravská televízia, spol. s r.o.	Bratislava	TD/31	88 627,763394 €	Mestská časť Bratislava - Dúbravka	Ing. Rastislav Bagar
92.	TES MEDIA, s.r.o.	Žilina	TD/32, TD/121	6 639,00 €	Ing. Karol Pilátik	Ing. Karol Pilátik
93.	TV ORAVIA s.r.o.	Námestovo	TD/36	6 640,00 €	Mgr. Richard Hrubjak	Mgr. Richard Hrubjak
94.	ANTIK Telecom, s.r.o.	Košice	TD/42, TD/66, TD/72-TD/87	6 640,00 €	Ing. Igor Kolla Miroslav Antal	Ing. Igor Kolla
96.	Minas Tírith s.r.o.	Vráble	TD/45	50 000,00 €	Patrik Bokroš	Patrik Bokroš
97.	TV Poprad, s.r.o.	Poprad	TD/48	6 639,00 €	Mesto Poprad	Gejza Skokan
98.	GAAD Real, s.r.o.	Prešov	TD/49	174 470,00 €	Ing. Tomáš Fatula Ing. Tomáš Ricotti	Ing. Tomáš Fatula Ing. Tomáš Ricotti
99.	REGIONMEDIA, s.r.o.	Trnava	TD/50, TD/51	6 639,00 €	Ing. Peter Chmela	Ing. Peter Chmela
100.	seven media s.r.o.	Prešov	TD/52	5 000,00 €	Radomír Kreheľ	Radomír Kreheľ
101.	Quartex group, spol. s r.o.	Holíč	TD/53	9 960,00 €	Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová	Milan Mikota Mgr. Anna Šeniglová
102.	Devínskonovoveská televízia, spol. s r. o.	Bratislava	TD/54	6 638,78 €	Mestská časť Bratislava - Devínska Nová Ves	Jaroslav Zat'ko
103.	JASLAM, s.r.o.	Banská Bystrica	TD/55	6 638,783775 €	Ján Sliacky	Ján Sliacky
104.	CREATV spol. s r.o.	Košice	TD/56	6 640,00 €	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský, KRATKY GLOBAL: PUBLISHING, družstvo	Eva Děkanovská Marcel Děkanovský, Mgr. Vladislav Byrsa
105.	Carisma tv, s.r.o	Dvory nad Žitavou	TD/57	6 640,00 €	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael	Margita Kondéová Diána Struhár Izrael
106.	GAYA, s. r. o.	Martin	TD/58	6 640,00 €	Peter Moric Ing. Richard Galčík MVDr. Rastislav Zábranský Ing. Slavomír Trpiš	Ing. Richard Galčík Ing. Slavomír Trpiš Peter Moric
107.	BIC Spišská Nová Ves, s.r.o.	Spišská Nová Ves	TD/60	18 655,00 €	Mesto Spišská Nová Ves	Marcel Blahut
108.	Videoštúdio RIS, spol. s r.o.	Senica	TD/67 - TD/71	6 640,00 €	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš	PaedDr. Ivan Príkopa Stanislav Prokeš
109.	E L E C T R I S spol. s r.o.	Banská Bystrica	TD/89	6 638,783776 €	Ing. Vladimír Štubňa Marián Adzima	Marián Adzima
110.	TV MISTRAL, s.r.o., Michalovce	Michalovce	TD/90	99 582,00 €	Mesto Michalovce	Ján Bumbera MUDr. Benjamín Bančej, Dozorná rada: Ing. Ján Ďurovčík, CSc Ing. Olga Bereznáninová, Mgr. Ján Eštok
111.	Televízia Liptov, a.s.	Liptovský Mikuláš	TD/91	45 000,00 €	Mesto Liptovský Mikuláš	Mgr. Silvia Pekarová Ponechalová Mgr. Michal Jurči Ing. Štefan Ganoczy, PhD.
112.	TATRA - AEC, spol. s r.o.	Svätý Jur	TD/93	19 916,351325 €	Peter Gabura	Peter Gabura
113.	BELNET SNINA, s.r.o.	Belá nad Cirochou	TD/95	6 640,00 €	Ing. Marek Paľko Miroslav Dudič	Ing. Marek Paľko Miroslav Dudič
114.	Slovak Sport, s.r.o.	Nitra	TD/96, TD/116, TD/126	8 300,00 €	Robert Greguš Jaroslav Jánošík	Robert Greguš Jaroslav Jánošík
115.	Levická televízna spoločnosť s.r.o.	Levice	TD/98	9 959,00 €	Mesto Levice	Mgr. Jana Bátovská
116.	Progres -T, s.r.o	Rovinka	TD/99	5 000,00 €	Věra Kutajová	Ivana Hasičková
117.	Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o.	Bardejov	TD/100	8 067,00 €	Mesto Bardejov	Štefan Hij
118.	MEDIAL TV, s.r.o.	Púchov	TD/101	6 638,783775 €	Mesto Púchov	Radoslav Varga
119.	Hlohovská televízia, s.r.o.	Hlohovec	TD/102	6 639,00 €	Mesto Hlohovec	Mgr. Ján Libant
120.	KABEL TELEKOM, s.r.o.	Lučenec	TD/103	6 640,00 €	Ing. Milan Kortiš Vlasta Kováčová JUDr. Ladislav Kováč	Ing. Milan Kortiš Bc. Ladislav Kováč
	MADAM ART s.r.o.	Bratislava	TD/107	6 640,00 €	MedArt Group, a. s. □	Ing. Dušan Pagáč
121.	CondorNet, s.r.o.	Prešov	TD/110	6 640,00 €	Miroslav Štec, Rastislav Vrškovský	Rastislav Vrškovský, Miroslav Štec

	Spoločnosť	Mesto	Číslo licencie	Základné imanie	Spoločníci/akcionári	Štatutárny orgán
122.	Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o.	Trenčianske Teplice	TD/112	10 039,00 €	Mesto Trenčianske Teplice	Katarína Marjenková
124.	PROGRES-TS s.r.o.	Bratislava	TD/117	130 207,00 €	Ing. Marián Kutaj	Ing. Marián Kutaj
125.	NTV Nesvady, s.r.o.	Nesvady	TD/118	9 460,27 €	Obec Nesvady	František Holop Ing. Ján Luca
126.	Loto Plus, s.r.o.	Lietavská Lúčka	TD/119	7 000,00 €	Technický a medicínsky znalecký ústav a.s. RNDr. Jaroslav Pecho	RNDr. Jaroslav Pecho
127.	Lugera Holding, s. r. o.	Trenčín	TD/120	5 000,00 €	Gerard Koolen	Gerard Koolen Nancy Koolen - Van der Zon
128.	3M media, s. r. o.	Nitra	TD/123	5 000,00 €	JUDr. Juraj Šranko	JUDr. Juraj Šranko
129.	Káblová televízia Komjatice s.r.o.	Komjatice	TD/125	6 638,783775 €	Obec Komjatice	Milan Homola
130.	Bytový podnik Trebišov, s.r.o.	Trebišov	TD/130	6 639,00 €	Mesto Trebišov	JUDr. Ján Šipoš
131.	KONFER TV, s.r.o.	Dvory nad Žitavou	TD/133	5 000,00 €	Dávid Kondicz František Kondicz	Dávid Kondicz František Kondicz
132.	ZOE MEDIA, s. r. o.	Bratislava	TD/134	5 000,00 €	MEDIA SERVIS	Petr Komínek
133.	3o media, s.r.o.	Habovka	TD/136	6 639,00 €	Ján Pilár Jaroslav Štechuliak Peter Leginus	Ján Pilár Jaroslav Štechuliak Peter Leginus
134.	BodvaTel s.r.o.	Moldava nad Bodvou	TD/137	7 867,00 €	Mesto Moldava nad Bodvou	Valéria Vincová Gabriela Tamášová
135.	NOTA FILM s. r. o.	Bratislava	TD/138	5 000,00 €	Mgr. Peter Nóta	Mgr. Peter Nóta
136.	Novo dubnická dražobná, s. r. o.	Nová Dubnica	TD/141	5 000,00 €	Gabriela Miklášová Peter Mikláš	Ing. Bohumil Mikláš
137.	JUNIOR GAME spol. s r.o.	Bratislava	TD/145	331 939,188742 €	Ing. Mária Sobolová Vlatko Prtič	Ing. Vlatko Prtič
138.	TV REGION spol. s r.o.	Senica	TD/146	5 000,00 €	Senická regionálna rozvojová agentúra Trnavského samosprávneho kraja	Mgr. Milan Ondruš
139.	G.I.G. road rescue s.r.o.	Nové Zámky	TD/147	5 000,00 €	G.I.G. Slovakia o.z.	Mário Baňár, Prokurista: René Hruboš
140.	RSNET TV 01 s.r.o.	Rimavská Sobota	TD/149	5 000,00 €	RSNET s.r.o.	Radoslav Obrtl , Radoslav Cedledy
141.	Západoslovenská televízia s.r.o.	Bratislava	TD/150	5 000,00 €	Ing. Juraj Chromík Ing. Peter Prokopčák	Ing. Juraj Chromík
142.	TV KARPATY s.r.o.	Bodona, Piešťany	TD/151	5 000, 00 €	Miroslava Mališová , Ing. Peter Karcol	Miroslava Mališová, Ing. Peter Karcol
143.	SAT PLUS, s.r.o.	Bratislava	TD/152	5 000, 00 €	Milan Hanuš, Radomír Kaňok	Radomír Kaňok
144.	TV CENTRAL, s.r.o	Nitra	TD/154, TD/155	7 000, 00 €	Alica Zemanová	Alica Zemanová
145.	TV - SKV, s.r.o.	Snina	TD/157	46 094 €	Marián Matús	Marián Matús
146.	TV Piešťany production, s.r.o.	Piešťany	TD/158	5 000, 00 €	Rastislav Ilčík	Rastislav Ilčík
147.	MEDIA COMPANY s.r.o.	Považská Bystrica	TD/159	5 000, 00 €	Peter Galovič	Peter Galovič
148.	Slov Media Group s.r.o.	Bratislava	TD/160, TD/106	5 000, 00 €	Boris Rizman, Tomáš Szabo	Boris Rizman
149.	1. Humenská a.s.	Humenné	TD/161	25 000,00 €	Mesto Humenné	Ing. Mgr. Rudolf Gregorovič , Mgr. Milan Kulík, Ing. Slavomír Rusínko

Príloha 5

- I. Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)
 - II. Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS
 - III. Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS
 - IV. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS
 - V. Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielačov DVB-T
-

Prevádzkovanie retransmisie v káblových distribučných sieťach (KDS, IPTV)

- 1. E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 048/410 3675
Územný rozsah KDS: Zvolen, Šahy, Harmanec, Východná, Dunajov
Počet prípojok: 5 291
Číslo registrácie: **TKR/7**
Platnosť registrácie od: 8. 12. 1993
- 2. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Telefón: 02/6428 3093, 6428 8122
Fax: 02/6428 317
www.satro.sk
Územný rozsah KDS: Topoľčany, Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves, Myjava, Brezová pod Bradlom, Nitra, Šurany, Vráble, Bratislava, Galanta
Počet prípojok: 4 098
Číslo registrácie: **TKR/9**
Platnosť registrácie od: 24. 9. 1993
- 3. MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Telefón/Fax: 043/288 301
Územný rozsah KDS: Martin, Vrútky, Turčianske Teplice, Sučany, Turčianska Štiavnička
Počet prípojok: 18 500
Číslo registrácie: **TKR/27**
Platnosť registrácie od: 14. 12. 1994
- 4. Robert Svetlík - SK Company, 966 61 Hodruša Hámre 296**
Telefón: 045/684 4419
Územný rozsah KDS: Hodruša - Hámre
Počet prípojok: 482
Číslo registrácie: **TKR/31**
Platnosť registrácie od: 16. 5. 1995
- 5. KATES, s.r.o., Zámostie 2792, 017 01 Považská Bystrica**
Telefón/Fax: 042/4327 331
E-mail: kates@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Považská Bystrica a príslušné časti, Jelšové, Lánska, Dedovec, Udiča, Prečín, Dolná Maríková, Hatné, Klieština, Domaniža, Sádocké, Dolný liesok, Trstie, Bodiná
Počet prípojok: 5 426
Číslo registrácie: **TKR/41**
Platnosť registrácie od: 28. 6. 1995
- 6. KROM - SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Telefón/Fax: 053/4471 097
E-mail: kromsat@isternet.sk
Územný rozsah KDS: Krompachy
Počet prípojok: 1 508
Číslo registrácie: **TKR/48**
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1995

- 7. Obec Šuňava, SNP č. 255, 059 39 Šuňava**
Telefón/Fax: 52/7791 515, 7791 1436, 7791 436
Územný rozsah KDS: Šuňava
Počet prípojok: 336
Číslo registrácie: **TKR/77**
Platnosť registrácie od: 12. 7. 1996
- 8. Obec Prietrž, Obecný úrad, 906 11 Prietrž**
Telefón/Fax: 034/72125
Územný rozsah KDS: obec Prietrž
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: **TKR/85**
Platnosť registrácie od: 8. 8. 1996
- 9. VTR - Komunikačné systémy, spol. s r.o., Zelinárska 8, 821 08 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/2797 375, 02/4445 3869
Územný rozsah KDS: Nový Tekov, Ružindol, Hrnčiarovce nad Parnou, Miloslavov, Dolné Lovčice, Suchá nad Parnou, Zeleneč, Smrdáky, Dolné Orešany, Zvončín, Horné Orešany, Borinka, Pečeňady, Marianka, Borovce, Križovany nad Dudváhom, Rakovice, Šintava, Veselé, Dubovany, Slovenská Nová Ves, Voderady, Jablonec, Čaka, Veľké Ludince, Rišňovce, Trstice, Slovenský Grob, Veľká Mača
Počet prípojok: 3 303
Číslo registrácie: **TKR/86**
Platnosť registrácie od: 23. 10. 1996
- 10. Obvodné stavebné bytové družstvo Žilina, Tulská 33, 010 08 Žilina**
Telefón/Fax: 041/5651 763-5
Územný rozsah KDS: Žilina, Rajec
Počet prípojok: 5 923
Číslo registrácie: **TKR/88**
Platnosť registrácie od: 18. 2. 1997
- 11. Združenie majiteľov TKR Púchov, s.r.o., Námestie slobody 560, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1508
Fax: 042/463 2852, 463 1962
Územný rozsah KDS: Púchov
Počet prípojok: 4 041
Číslo registrácie: **TKR/91**
Platnosť registrácie od: 27. 2. 1997
- 12. Ozarea - news, spol. s r.o., Škultétyho nám. 3, 990 01 Veľký Krtíš**
Telefón/Fax: 042/483 1037
Územný rozsah KDS: Veľký Krtíš, Banská Bystrica - Radvaň, Banská Bystrica - Kráľová
Počet prípojok: 2 590
Číslo registrácie: **TKR/95**
Platnosť registrácie od: 21. 5. 1997
- 13. Stavebné bytové družstvo Lučenec, Št. Moyzesa 47, 984 01 Lučenec**
Telefón: 047/433 1006, 433 1091, 433 1197
Územný rozsah KDS: Lučenec
Počet prípojok: 2 106
Číslo registrácie: **TKR/99**
Platnosť registrácie od: 15. 8. 1997

- 14. Okresné stavebné bytové družstvo v Rimavskej Sobote, Okružná 50, 979 01 Rimavská Sobota**
Telefón/Fax: 047/563 1153, 5623 1030
Územný rozsah KDS: Rimavská Sobota - sídlisko Západ, Hnúšťa - Centrum, Hnúšťa - Likier, Tornaľa, Tisovec, Rimavská Sobota - Nám. Š. M. Daxnera
Počet prípojok: 6 479
Číslo registrácie: **TKR/100**
Platnosť registrácie od: 12. 8. 1997
- 15. Holkatel, spol. s r.o., Školská 6, 908 51 Holíč**
Telefón/Fax: 034/668 4743
Územný rozsah KDS: Holíč
Počet prípojok: 2 520
Číslo registrácie: **TKR/102**
Platnosť registrácie od: 5. 11. 1997
- 16. KABSEN, s.r.o., nám. Oslobodenia 13, 905 01 Senica**
Telefón/Fax: 034/574 302, 513 705
Územný rozsah KDS: Skalica, Rohožník, Šaštín
Počet prípojok: 4 084
Číslo registrácie: **TKR/104**
Platnosť registrácie od: 18. 12. 1997
- 17. VARES, s.r.o., Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 048/415 2953
Územný rozsah KDS: Dudince, Košice - časť Ťahanovce, Turie, Klenovec, Stropkov, Hontianske Moravce, Lysá pod Makytou, Záriečie, Dohňany, Mestečko, Lúky, Oščadnica, Lednické Rovne, Hontianske Trst'any, Šurice, Batizovce, Hronec, Kružová, Koš, Lubeník, Nedožery - Brezany, Opatovce nad Nitrou, Pukanec, Valaská, Kozárovce, Látka, Lednica, Želmanovce, Dukovce, Lazany
Počet prípojok: 14 663
Číslo registrácie: **TKR/107**
Platnosť registrácie od: 5. 2. 1998
- 18. Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petőfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Telefón: 036/7511 396, 0903/268 761
Územný rozsah KDS: Štúrovo, Andovce, Čechynce
Počet prípojok: 1 907
Číslo registrácie: **TKR/111**
Platnosť registrácie od: 20. 2. 1998
- 19. BYTHERM, s.r.o. Mestský bytový podnik, Sklárska 593/43, 987 01 Poltár**
Telefón/Fax: 047/223 535
Územný rozsah KDS: Poltár
Počet prípojok: 1 260
Číslo registrácie: **TKR/113**
Platnosť registrácie od: 17. 2. 1998
- 20. Televízne káblové rozvody, s.r.o. Humenné, Osloboditeľov 3, 066 01 Humenné**
Telefón: 057/775 0278
Územný rozsah KDS: Humenné
Počet prípojok: 9 360
Číslo registrácie: **TKR/114**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 1998

- 21. EKOS - obecná prevádzkareň, s.r.o. „v likvidácii“, Sobotská 10, 980 02 Jesenské**
Telefón/Fax: 047/98313, 98283
Územný rozsah KDS: Jesenské
Počet prípojok: 260
Číslo registrácie: **TKR/116**
Platnosť registrácie od: 31. 3. 1998
- 22. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Telefón/Fax: 045/922 95
Územný rozsah KDS: Pliešovce
Počet prípojok: 376
Číslo registrácie: **TKR/117**
Platnosť registrácie od: 18. 5. 1998
- 23. KATELSTAV, s.r.o., M.R.Štefánika 800/1, 922 07 Veľké Kostoľany**
Telefón/Fax: 033/781 111, 781 102
Územný rozsah KDS: Veľké Kostoľany
Počet prípojok: 709
Číslo registrácie: **TKR/119**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 1998
- 24. TV COM, spol. s r.o., ul.1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Telefón/Fax: 02/395 140, 597 1486, 395 035
Územný rozsah KDS: Svätý Jur
Počet prípojok: 611
Číslo registrácie: **TKR/122**
Platnosť registrácie od: 29. 9. 1998
- 25. Okresné stavebné bytové družstvo Bardejov, Ťačevská 1660, 085 01 Bardejov**
Telefón/Fax: 054/722 810
Územný rozsah KDS: Giraltovce
Počet prípojok: 268
Číslo registrácie: **TKR/130**
Platnosť registrácie od: 5. 3. 1999
- 26. Stavebné bytové družstvo Filákov, Kalinčiakova 8, 986 01 Filákov**
Telefón/Fax: 047/4382 109, 4381 480, 4381 480
Územný rozsah KDS: Filákov
Počet prípojok: 1 731
Číslo registrácie: **TKR/131**
Platnosť registrácie od: 10. 12. 1998
- 27. Ján Gregor, Kvášovecká 4179/23, 018 41 Dubnica nad Váhom**
Telefón: 042/442 8119
Územný rozsah KDS: Lazy pod Makytou, Rudník, Horné Naštice, Ilava, Ivanovce, Dubnica nad Váhom
Počet prípojok: 1 330
Číslo registrácie: **TKR/134**
Platnosť registrácie od: 25. 1. 1999
- 28. KABELOVKA, spol. s r.o., 065 45 Plavnica č. 121**
Telefón/Fax: 052/439 3112
Územný rozsah KDS: Plavnica
Počet prípojok: 155
Číslo registrácie: **TKR/138**
Platnosť registrácie od: 18. 1. 1999

- 29. BYTERM s.r.o., Sídliisko I. 1008, 093 01 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/231 83, 238 31
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou
Počet prípojok: 1 001
Číslo registrácie: **TKR/141**
Platnosť registrácie od: 14. 5. 1999
- 30. T.F.M., spol. s r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Telefón: 0903 402 408, 032/7717 697
Územný rozsah KDS: Nové Mesto n. Váhom, Kálnica
Počet prípojok: 2 797
Číslo registrácie: **TKR/143**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 1999
- 31. Obec Litava, s.r.o., 962 44 Litava č. 5**
Telefón/Fax: 045/557 4531
Územný rozsah KDS: obec Litava
Počet prípojok: 121
Číslo registrácie: **TKR/145**
Platnosť registrácie od: 22. 9. 1999
- 32. CARISMA, spol. s r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón/Fax: 035/6444 740, 6444 741
Územný rozsah KDS: Bešeňov, Búč, Dvory nad Žitavou, Gabčíkovo, Gbelce, Horná Potôň, Hurbanovo, Chotín, Komoča, Mužla, Nová Vieska, Svätý Peter, Trnovec nad Váhom, Tvrdošovce, Veľký Kýr, Zemné, Pribeta
Počet prípojok: 8 079
Číslo registrácie: **TKR/150**
Platnosť registrácie od: 21. 9. 1999
- 33. Stavebné bytové družstvo, Horná č.926/1, 927 01 Šaľa**
Telefón/Fax: 031/770 2861, 770 7137
Územný rozsah KDS: Šaľa
Počet prípojok: 3 534
Číslo registrácie: **TKR/153**
Platnosť registrácie od: 30. 9. 1999
- 34. K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ**
Telefón/Fax: 035/7686 101, 786 3227
Územný rozsah KDS: Imeľ
Počet prípojok: 486
Číslo registrácie: **TKR/155**
Platnosť registrácie od: 19. 10. 1999
- 35. Dušan - Sika - STELAR, Lysiná 737, 916 21 Čachtice**
Telefón/Fax: 032/711 108
Územný rozsah KDS: Dobrá Voda, Jaslovské Bohunice, Zavar, Brestovany, Sasinkovo, Trebatice, Čachtice, Špačince, Krakovany, Považany, Pobedím, Hrachovište, D. Dubové, Potvorice
Počet prípojok: 2 254
Číslo registrácie: **TKR/156**
Platnosť registrácie od: 4. 10. 1999
- 36. Obecný podnik Terchová, s.r.o., Sv. Cyrila a Metoda 96, 013 06 Terchová**
Telefón/Fax: 041/569 310
Územný rozsah KDS: Terchová
Počet prípojok: 248
Číslo registrácie: **TKR/160**
Platnosť registrácie od: 29. 11. 1999

- 37. TRNAVATEL, spol. s r.o., Horné Bašty 29, 917 01 Trnava**
Telefón: 033/550 2736
Fax: 033/551 4285
Územný rozsah:
Územný rozsah retransmisie prostredníctvom KDS: Trnava
Územný rozsah retransmisie prostredníctvom siete internet: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: 4 815
Číslo registrácie: **TKR/161**
Platnosť registrácie od: 20. 12. 1999
- 38. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6680 117, 6680 102
Územný rozsah KDS: Trebišov
Počet prípojok: 2 900
Číslo registrácie: **TKR/169**
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2000
- 39. BSS, s.r.o., Závodná 459, 027 43 Nižná**
Telefón/Fax: 043/538 2500, 538 1129
Územný rozsah KDS: Nižná, Tvrdošín, Tupá
Počet prípojok: 2 311
Číslo registrácie: **TKR/170**
Platnosť registrácie od: 13. 4. 2000
- 40. VODOHOSPODÁR MAKOV, spol. s r.o., 023 56 Makov 60**
Telefón/Fax: 041/4364 409, 4364 218
Územný rozsah KDS: Makov
Počet prípojok: 351
Číslo registrácie: **TKR/171**
Platnosť registrácie od: 25. 4. 2000
- 41. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Telefón/Fax: 037/778 1310, 778 1340
Územný rozsah KDS: Močenok
Počet prípojok: 835
Číslo registrácie: **TKR/173**
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2000
- 42. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Telefón/Fax: 054/752 2501, 752 2625
E-mail: sluzbyt@ke.telecom.sk
www.telecom.sk/sluzbyt
Územný rozsah KDS: Svidník
Počet prípojok: 2 854
Číslo registrácie: **TKR/174**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000
- 43. BENET, s.r.o., nám. SNP 974/28, 972 71 Nováky**
Telefón/Fax: 046/5461 251, 5461 160, 5461 156
E-mail: benet@nextra.sk
Územný rozsah KDS: Nováky
Počet prípojok: 1 124
Číslo registrácie: **TKR/176**
Platnosť registrácie od: 2. 6. 2000

- 44. BYTENERG spol. s r.o., kpt. Nálepku 930, 068 01 Medzilaborce**
Telefón/Fax: 057/7321 232, 7321 787
Územný rozsah KDS: Medzilaborce
Počet prípojok: 1 233
Číslo registrácie: **TKR/177**
Platnosť registrácie od: 20. 7. 2000
- 45. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Telefón/Fax: 0905 542 441, 0903 270 102
E-mail: nitranet@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Branč, Nitra
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: **TKR/178**
Platnosť registrácie od: 10. 10. 2000
- 46. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/433 1680
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rimavská Sobota, Levoča
Počet prípojok: 5 906
Číslo registrácie: **TKR/179**
Platnosť registrácie od: 30. 10. 2000
- 47. TERMOBYT R, spol. s r.o., Obchodná 452/19A, 906 38 Rohožník**
Telefón/Fax: 034/658 8126
Územný rozsah KDS: Rohožník
Počet prípojok: 420
Číslo registrácie: **TKR/180**
Platnosť registrácie od: 13. 11. 2000
- 48. Ing. Peter Babic, Radlinského č. 101/14, 014 01 Bytča**
Telefón: 041/5533 448
Územný rozsah KDS: Hlboké nad Váhom, Jablonové, Bytča, Veľké Rovné, Dolný Hričov
Počet prípojok: 2 081
Číslo registrácie: **TKR/181**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2001
- 49. PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Telefón/Fax: 041/691 2076
Územný rozsah KDS: Banská Štiavnica
Počet prípojok: 1 528
Číslo registrácie: **TKR/183**
Platnosť registrácie od: 6. 7. 2001 (zrušená dňa 27. 1. 2015)
- 50. DTR, s.r.o., SNP 63, 914 51 Trenčianske Teplice**
Telefón: 032/655 2058
Fax: 032/655 2136
Územný rozsah KDS: Trenčianske Teplice, Trenčianska Teplá
Počet prípojok: 810
Číslo registrácie: **TKR/184**
Platnosť registrácie od: 14. 11. 2001
- 51. Okresné stavebné bytové družstvo, Gočárova 252, 022 47 Čadca**
Telefón/Fax: 041/4322 932, 4322 486
Územný rozsah KDS: Čadca
Počet prípojok: 3 324
Číslo registrácie: **TKR/185**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001

- 52. Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Telefón/Fax: 035/6591 070,6591 231 035/6591 260
Územný rozsah KDS: Komjatice
Počet prípojok: 743
Číslo registrácie: **TKR/187**
Platnosť registrácie od: 28. 8. 2001
- 53. Jozef Mičini - KÁBLOVÁ TELEVÍZIA, Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec**
Telefón/Fax: 047/432 4495
Územný rozsah KDS: Lučenec, Rúbanisko II.č.1-16,59,60, Rúbanisko II č.1-58
Počet prípojok: 1 500
Číslo registrácie: **TKR/188**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 54. TS, s.r.o., Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Telefón/Fax: 031/555 3898
Územný rozsah KDS: Okoč, Kolárovo, Čížilská Radvan', Baloň, Veľký Meder
Počet prípojok: 4 415
Číslo registrácie: **TKR/189**
Platnosť registrácie od: 13. 9. 2001
- 55. Káblová televízia - Bánov s.r.o., Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Telefón/Fax: 035/67 1142
Územný rozsah KDS: Bánov
Počet prípojok: 625
Číslo registrácie: **TKR/191**
Platnosť registrácie od: 8. 10. 2001
- 56. ATS Slovakia, s.r.o., Partizánska 97, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/414 3911
Územný rozsah KDS: Sered'
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: **TKR/196**
Platnosť registrácie od: 14. 1. 2002
- 57. Róbert Huszti, 980 33 Hajnáčka 470**
Telefón: 047/569 2202, 0905 312 281
Fax: 047/569 2252
Územný rozsah KDS: Blhovce, Hodejov, Konrádovce, Rimavské Janovce, Veľké Teriakovce, Šávoľ
Počet prípojok: 824
Číslo registrácie: **TKR/198**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2002 (zrušená dňa 29. 9. 2015)
- 58. MKTS s.r.o., Nám. sv. Cyrila a Metóda 43/27, 078 01 Sečovce**
Telefón/Fax: 056/678 2437
Územný rozsah KDS: Sečovce
Počet prípojok: 870
Číslo registrácie: **TKR/199**
Platnosť registrácie od: 28. 1. 2002
- 59. Okresné stavebné bytové družstvo, Dunajská Streda, Kúpeľná 33, 929 01 Dunajská Streda**
Telefón/Fax: 031/552 2816
Územný rozsah KDS: Dunajská Streda
Počet prípojok: 553
Číslo registrácie: **TKR/200**
Platnosť registrácie od: 13. 3. 2002

- 60. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Telefón: 052/7781463
Fax: 052/7781460
E-mail: tv@strba.sk
Územný rozsah KDS: Štrba a miestna časť Tatranská Štrba
Počet prípojok: 785
Číslo registrácie: **TKR/202**
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2002
- 61. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Telefón: 02/ 4342 2934, 43635034, 43635035
Fax: 02/4333 7482
E-mail: Ba@scc.sk
www.scc.sk
Územný rozsah KDS: Senica, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Košice, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Bratislava
Počet prípojok: 227 721
Číslo registrácie: **TKR/203**
Platnosť registrácie od: 20. 3. 2002
- 62. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/6722232
E-mail: amsak@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Trebišov (L. Sárú, SNP, Nemocničná, Nemcovej), Cejkov, Košická Polianka, Veľký Folkmar, Košická Belá, Slanec, Hanušovce nad Topľou
Počet prípojok: 928
Číslo registrácie: **TKR/204**
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2002
- 63. 3C s.r.o., Pri mlyne 797, 951 15 Mojmírovce**
Telefón/Fax: 048/617 1142
E-mail: simko@mail.viapvt.sk
Územný rozsah KDS: Pribeta, Veľké Lovce, Dulovce, Iža, Kameničná, Moča, Čalovec
Počet prípojok: 1 778
Číslo registrácie: **TKR/206**
Platnosť registrácie od: 14. 5. 2002
- 64. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Telefón/Fax: 052/452 3656
E-mail: gnojcak@ke.telecom.sk
Územný rozsah KDS: Liptovská Teplička, Spišské Hanušovce, Švábovce, Veľká Lomnica, Vrbov
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: **TKR/209**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2002
- 65. Mestský bytový podnik, a.s., Mlynská 1480, 093 01 Vranov nad Topľou**
Telefón/Fax: 057/4881670
E-mail: german_msbp@stonline.sk
Územný rozsah KDS: Vranov nad Topľou, KDS - Mlynská, KDS - JUH
Počet prípojok: 862
Číslo registrácie: **TKR/211**
Platnosť registrácie od: 27. 8. 2002
- 66. Slavomír Strišovský, SNP 331, 055 62 Prakovce**
Telefón/Fax: 053/4874828
E-mail: slavostr@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Prakovce, sídl. SNP
Počet prípojok: 460
Číslo registrácie: **TKR/212**
Platnosť registrácie od: 23. 9. 2002

- 67. Správcovské bytové družstvo IV Košice, Levočská 3, 040 12 Košice**
Telefón/Fax: 055/6743 493, 6743 490, 6743 49, 6743 492
Územný rozsah KDS: Košice
Počet prípojok: 194
Číslo registrácie: **TKR/213**
Platnosť registrácie od: 27. 9. 2002
- 68. OBECNÝ PODNIK, s.r.o., 013 05 Belá**
Telefón: 041/5693420
Fax: 041/5693670
Územný rozsah KDS: obec Belá
Počet prípojok: 310
Číslo registrácie: **TKR/214**
Platnosť registrácie od: 4. 11. 2002
- 69. KABELTELSAT s.r.o., Pod Šípkom 1301, 958 06 Partizánske**
Telefón: 0908 244 717
Územný rozsah KDS: Partizánske : sídl. Šípok, ul. Horská, Pod Šípkom, J. Kráľa, Malinovského
Počet prípojok: 1 350
Číslo registrácie: **TKR/218**
Platnosť registrácie od: 28. 3. 2003
- 70. Vladimír Dupkala, Mostná 31/5, 972 51 Handlová**
Telefón: 0908 268 202
e-mail: supad@post.sk
Územný rozsah KDS: Handlová- Vežička, Jalovec, Chrenovec - Brusno, Ráztočno, Lipník, Nitrianske Právno
Počet prípojok: 910
Číslo registrácie: **TKR/220**
Platnosť registrácie od: 14. 4. 2003
- 71. KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., 053 51 Kluknava**
Telefón: 053/4473232
Fax: 053/4473209
Územný rozsah KDS: Kluknava
Počet prípojok: 284
Číslo registrácie: **TKR/224**
Platnosť registrácie od: 15. 12. 2004
- 72. KTR, s.r.o., Horný Hričov 191, 013 42 Horný Hričov**
Telefón: 041/5680 129, 0905 245 263
Fax: 041/5680 369
E-mail: trizuljak@noex.sk
Územný rozsah KDS: Horný Hričov
Počet prípojok: 139
Číslo registrácie: **TKR/225**
Platnosť registrácie od: 6. 2. 2004
- 73. MIKOTEL, s.r.o., Záborského 19, 831 03 Bratislava**
Telefón: 044/5570388
Fax: 044/5570388
Územný rozsah KDS: Liptovský Mikuláš - sídlisko Podbreziny, Nábrežie A. Stodolu, Prednábrežie
Počet prípojok: 3 039
Číslo registrácie: **TKR/226**
Platnosť registrácie od: 22. 3. 2004

- 74. Ing. Martin Brodňan - ANTECH, Nábřežná 951/20, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Telefón/fax : 041/4215 820
Územný rozsah KDS: Kysucké Nové Mesto
Počet prípojok: 427
Číslo registrácie: **TKR/227**
Platnosť registrácie od: 15. 3. 2004 (zrušená dňa 9. 6. 2015)
- 75. GEKO spol. s r.o., Cíglianska 5, 971 01 Prievidza**
Telefón: 046/542 65 22
Územný rozsah KDS: mesto Liptovský Mikuláš
Počet prípojok: 990
Číslo registrácie: **TKR/228**
Platnosť registrácie od: 17. 3. 2004
- 76. Stavebné bytové družstvo I, Košice, Vojenská 14, 040 01 Košice**
Telefón/Fax: 055/625 4020
Územný rozsah KDS: Košice – Magurská, Helsinská
Počet prípojok: 5 527
Číslo registrácie: **TKR/229**
Platnosť registrácie od: 23. 3. 2004
- 77. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Telefón: 036/6395109
Územný rozsah: Kalná nad Hronom
Počet prípojok: 436
Číslo registrácie: **TKR/230**
Platnosť registrácie od: 8. 6. 2004
- 78. DIPOS PLUS, spol. s r.o., Horná 54, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 048/4155537
Územný rozsah retransmisie: Predná Hora
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/231**
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2004
- 79. OBEC SAT s.r.o., 066 01 Kochanovce 207**
Telefón/Fax: 0908 981 642/057 7763527
Územný rozsah KDS: Kochanovce, Papín, Hankovce, Ľubiša, Topoľovka, Myslina, Modrá nad Cirochou
Počet prípojok: 939
Číslo registrácie: **TKR/232**
Platnosť registrácie od: 17. 6. 2004
- 80. Družstvo BELSAT, SNP 362/63, 067 81 Belá nad Cirochou**
Telefón: 057/7683421
e-mail: lonc@orangemail.sk
Územný rozsah vysielania: obec Belá nad Cirochou
Počet prípojok: 669
Číslo registrácie: **TKR/233**
Platnosť registrácie od: 16. 7. 2004
- 81. Laštek s.r.o., 914 43 Omšenie 330**
Telefón: 032/6597229
Fax: 032/6597215
Územný rozsah retransmisie: Omšenie
Počet prípojok: 335
Číslo registrácie: **TKR/235**
Platnosť registrácie od: 30. 9. 2004

- 82. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6234400
Územný rozsah retransmisie:
a) IPTV – Slovenská republika
b) OTT (šírenie televízneho signálu po verejnom internete) – Slovenská republika
c) Satelit DTH (direct to home – šírenie televízneho signálu prostredníctvom satelitu) – Slovenská republika
Počet prípojok:
a) IPTV – 13 450
b) OTT – 2 102
c) DTH – 0
Číslo registrácie: **TKR/239**
Platnosť registrácie od: 27. 1. 2005
- 83. AWITECH, spol. s r.o., Kukučínova 23, 040 01 Košice**
Telefón: 055/677 1568
Fax: 055/677 1568
E-mail: awitech@pobox.sk
Územný rozsah KDS: Medzev
Počet prípojok: 550
Číslo registrácie: **TKR/241**
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2005
- 84. TV- SKV s.r.o., Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Telefón/Fax: 057/762 22 50
Územný rozsah KDS: Snina
Počet prípojok: 2 350
Číslo registrácie: **TKR/243**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2005
- 85. ASYSTEM spol. s r.o., Letná 3369/19, 058 01 Poprad**
Telefón: 0905 350 955, 0911 350 955
Územný rozsah: obec Utekáč
Počet prípojok: 191
Číslo registrácie: **TKR/246**
Platnosť registrácie od: 13. 1. 2006
- 86. STASTEL, s.r.o., Zakvášov 1518/52-16, 017 01 Považská Bystrica**
Telefón/Fax: 0905/545 127
Územný rozsah: Považská Bystrica, časť SNP, Hliny, Zakvášov
Počet prípojok: 1 028
Číslo registrácie: **TKR/253**
Platnosť registrácie od: 4. 7. 2006
- 87. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava**
Tel. 02/594 22 222
Fax: 02/594 22 709
Email: post@upc.sk
www.upc.sk
Územný rozsah retransmisie digitálnej retransmisie: celé územie Slovenskej republiky.
Územný rozsah retransmisie analógovej retransmisie: Bratislava, Banská Bystrica, Bánovce nad Bebravou, Dolný Kubín, Dunajská Streda, Hlohovec, Levice, Lučenec, Nové Zámky, Pezinok, Prešov, Rajec, Revúca, Sliač, Stará Turá, Strmé Vřšky, Svätý Jur, Šamorín, Štúrovo, Trenčín, Zvolen, Želiezovce, Žiar nad Hronom, Žilina, Košice, Bardejov, Gelnica, Michalovce, Moldava nad Bodvou, Poprad, Svit, Spišská Nová Ves, Veľké Kapušany, Sabinov, Vranov nad Topľou, Rimavská Sobota Sabinov, Strážske
Územný rozsah retransmisie prostredníctvom siete internet: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: 278 504
Číslo registrácie: **TKR/254**
Platnosť registrácie od: 10. 5. 2006

- 88. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**
Telefón: 02 588 12001, 02 588 12055, , 02 588 12220, 02 588 10154, 02 588 10150
Fax: 02 53412275, 02 53444297
E-mail: martin.kurinec@t-com.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 1 187 000
Číslo registrácie: **TKR/255**
Platnosť registrácie od: 18. 5. 2006
- 89. TAURENT s.r.o., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava**
Tel. 02/502 67 460
Fax: 02/502 67 100
Územný rozsah: Bratislava
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/258**
Platnosť registrácie od: 11. 8. 2006
- 90. SATTEL, s.r.o. Humenné, Staničná 11, 066 01 Humenné**
Telefón: 0908981642
Fax: 057/7763527
Územný rozsah: Humenné, Strážske
Počet prípojok: 101
Číslo registrácie: **TKR/270**
Platnosť registrácie od: 19. 3. 2007
- 91. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava**
Telefón: 02/208 28 111
Fax: 02/208 28 222
Email: office@slovanet.sk
www.slovanet.sk
Územný rozsah: Bratislava, Šamorín, Dunajská Streda, Veľký Meder, Košice, Zlaté Moravce, Čínobaňa, Gánovce, Hronská Dúbrava, Kežmarok, Krpelany, Krupina, Nesvady, Pohorelá, Spišská Stará Ves, Turany, Turčianske Teplice, Malé Dvorníky, Ľubica
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS a IPTV
Počet prípojok: 14 737
Číslo registrácie: **TKR/272**
Platnosť registrácie od: 13. 6. 2007 (zanikla zo zákona ku dňu 1. 4. 2015)
- 92. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Telefón: 02/35000100
Fax: 02/35000799
Email: info@swan.sk
www.swan.sk
Územný rozsah: územie SR
Spôsob vykonávania retransmisie: KDS, internet, ViMax
Počet prípojok: 12 645
Číslo registrácie: **TKR/275**
Platnosť registrácie od: 26. 6. 2007
- 93. IGJ Systems spol. s r.o., Priechod 79, 976 11 Priechod**
Telefón: 0905 449 234, 0908 164 536
Územný rozsah: Hotel Mýto
Počet prípojok: 36
Číslo registrácie: **TKR/276**
Platnosť registrácie od: 27. 7. 2007

- 94. Drahoslav Černušák, Koperníkova 15, 920 01 Hlohovec**
Telefón: 0302 639 635, 033 730 0278
Email: cernusak@stonline.sk
Územný rozsah: obec Kľačany pri Trnave
Počet prípojok: 196
Číslo registrácie: **TKR/279**
Platnosť registrácie od: 3. 10. 2007
- 95. DSI DATA s.r.o., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo**
Telefón: 0432388010
Fax: 0432388011
Email: mail@dsidata.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa, Rimavská Sobota, Prievidza, Žilina, Námestovo, Dolný Kubín, Nižná nad Oravou, Trstená, Spišská Nová Ves, Martin, Šurany, Tvrdošín, Trebišov, Bánovce nad Bebravou, Detva, Bratislava, Sobrance, Považská Bystrica, Liptovský Mikuláš, Prešov, Blava, Lipany
Počet prípojok: 10 266
Číslo registrácie: **TKR/282**
Platnosť registrácie od: 6. 12. 2007
- 96. VÍŤSTAV, s.r.o., 082 38 Vít'az 40**
Telefón: 051/7916309
Územný rozsah: obec Vít'az
Počet prípojok: 290
Číslo registrácie: **TKR/283**
Platnosť registrácie od: 10. 12. 2007
- 97. PS Kábel, spol. s r.o., 900 68 Plavecký Štvrtok 172**
Telefón: 034/779 3132
Fax: 034/779 3314
Email: obecurad@nextra.sk
Územný rozsah: Plavecký Štvrtok
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/284**
Platnosť registrácie od: 13. 12. 2007
- 98. MadNet, a.s., Kúpeľná 3318, 932 01 Veľký Meder**
Telefón: 031/ 551 1278
Fax: 031/551 1278
Územný rozsah: obec Malé Dvorníky
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/286**
Platnosť registrácie od: 3. 3. 2008
- 99. Kúpele Trenčianske Teplice, a.s., T.G. Masaryka 21, 914 51 Trenčianske Teplice**
Telefón: 032/651 4723, 651 4761
Fax: 032/651 4759
Územný rozsah: Kúpele Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 619
Číslo registrácie: **TKR/288**
Platnosť registrácie od: 16. 5. 2008
- 100. OptoSat, s. r. o., Komenského sady 54/21, 018 51 018 51 Nová Dubnica**
Telefón: 903 213 827
Územný rozsah: Zubák, Dolné Kočkovce, Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 1 238
Číslo registrácie: **TKR/289**
Platnosť registrácie od: 19. 5. 2008 (zrušená dňa 7. 7. 2015)

101. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina

Telefón: 041/5005408

Fax: 041/5624413

Územný rozsah: Bešeňová, Divina, Divinka – Lalinok, Dolná Tižina, Kamenná Poruba, Klubina, Krasňany, Liptovská Porúbka, Lietava, Lietavská Lúčka, Lutište, Maršová – Rašov, Nededza, Nezbudská Lúčka, Plevník – Drienové, Snežnica, Staškov, Bytča, Sklabiňa, Strečno, Turzovka, Višňové, Vysoká nad Kysucou, Varín, Zborov nad Bystricou, Raková

Počet prípojok: 5 440

Číslo registrácie: **TKR/290**

Platnosť registrácie od: 6. 6. 2008

102. ISPER, s.r.o., Markova 3, 851 01 Bratislava

Telefón: 0902532989, 0903522522

e-mail: isper@isper.sk

Územný rozsah: SR

Počet prípojok: 2 000

Číslo registrácie: **TKR/291**

Platnosť registrácie od: 25. 7. 2008

103. 3o media, s.r.o., 027 32 Habovka 266

Telefón: 0903164499

Fax: 043/ 5395206

e-mail: info@3omedia.sk

Územný rozsah: Trstená, Habovka, Oravský Podzámok, Zuberec

Počet prípojok: 1 022

Číslo registrácie: **TKR/293**

Platnosť registrácie od: 16. 9. 2008

104. Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina

Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432

Fax: 041/5007962

email: frantisek.podmanicky@gmail.com

Územný rozsah: Vrbové

Počet prípojok: 935

Číslo registrácie: **TKR/294**

Platnosť registrácie od: 1. 10. 2008

105. Obec Vrbovce, 906 06 Vrbovce 42

Telefón: 034/6283229

e-mail: Vrbovce.urad@vrbovce.sk

Územný rozsah: Vrbovce

Počet prípojok: 220

Číslo registrácie: **TKR/301**

Platnosť registrácie od: 22. 12. 2009

106. GeCom, s.r.o., Hviezdoslavova 6082/1A, 071 01 Michalovce

Telefón: 0908 502187

e-mail: geci@gecom.sk

Územný rozsah: Michalovce

Počet prípojok: 101

Číslo registrácie: **TKR/302**

Platnosť registrácie od: 28. 12. 2009

107. EM - KOM, s.r.o., Družstevná 381/5, 985 11 Halič

Telefón: 047-4324495

e-mail: kablovatv@lucenec.net

Územný rozsah: Lučenec, Rúbanisko III.

Počet prípojok: 1 500

Číslo registrácie: **TKR/303**

Platnosť registrácie od: 30. 4. 2010

- 108. MLOK-Levice, s.r.o., J.Bottu 34, 934 01 Levice**
Telefón: 036 6312973
e-mail: mloklv@orangemail.sk
Územný rozsah: Nová Baňa, Tlmače -Lipník, Levice, časť Čankov
Počet prípojok: 1 030
Číslo registrácie: **TKR/306**
Platnosť registrácie od: 7. 3. 2011
- 109. Ing. Miroslav Maco - MULTICHANNEL, Strážovská 400/48, 922 02 Krakovany**
Telefón: 0907 778 915
e-mail: miromaco@gmail.com
Územný rozsah: Naháč, Chtelnica, Kátlovce, Žlkovce, Ratkovce
Počet prípojok: 775
Číslo registrácie: **TKR/307**
Platnosť registrácie od: 6. 5. 2011
- 110. ARTOS, a. s., Belopotockého 4, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón: 0905 626 850
email: artos@artos.sk
Územný rozsah: Liptovský Mikuláš, Ružomberok, Liptovský Hrádok, Martin, Prešov, Topoľčany, Bratislava, Banská Bystrica, Detva Prievidza
Počet prípojok: 2 500
Číslo registrácie: **TKR/308**
Platnosť registrácie od: 5. 5. 2011
- 111. Arpád Holos, Školská 405, 991 28 Vinica**
Telefón: 0915 087 026, 0907 047 518
Územný rozsah: Vinica
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/309**
Platnosť registrácie od: 9. 5. 2011
- 112. TESATEL, s.r.o., Závodie 394, 010 04 Žilina**
Telefón: 0905 89 77 77
e-mail: lcierny@tesatel.sk
Územný rozsah: Slovenská republika
Počet prípojok: 12 001
Číslo registrácie: **TKR/310**
Platnosť registrácie od: 6. 6. 2011 (zrušená dňa 28. 4. 2015)
- 113. ELTRON s.r.o., Majerská cesta 36, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 0905 618 703
e-mail: eltron@isternet.sk
Územný rozsah: Medzibrod
Počet prípojok: 223
Číslo registrácie: **TKR/311**
Platnosť registrácie od: 8. 7. 2011
- 114. Jozef Švaňa, 1. mája 37, 941 33 Kolta**
Telefón: 0911 307 654
e-mail: dodo799@azet.sk
Územný rozsah: Kolta
Počet prípojok: 150
Číslo registrácie: **TKR/312**
Platnosť registrácie od: 25. 7. 2011

- 115. Regio TV, s.r.o., Popradská 12, 040 01 Košice**
Telefón: 0910515151
e-mail: info@regiotel.sk
Územný rozsah: Bratislava, Medzev, Moldava nad Bodvou, Rimavská Seč
Počet prípojok: 675
Číslo registrácie: **TKR/314**
Platnosť registrácie od: 27. 10. 2011
- 116. Cabel net s.r.o., Poľná 583/9, 930 11 Topoľníky**
Telefón: 0918627 555
e-mail: cabelnet@cabelnet.sk
Územný rozsah: Čalovec, Kameničná, Moča
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/315**
Platnosť registrácie od: 11. 11. 2011
- 117. I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., 930 13 Horné Mýto 110**
Telefón: 031/558 1236, 0903 711 239
Fax: 031/558 1120
e-mail: miniservis@stonline.sk
Územný rozsah: Horné Mýto, Trhová Hradská, Ohrady, Veľké Dvorníky, Blažov, Dunajský Klátov, Jahodná, Veľký Meder, Dolné Saliby, Rohovce
Počet prípojok: 1 285
Číslo registrácie: **TKR/316**
Platnosť registrácie od: 25. 11. 2011
- 118. Kabelko, s.r.o., Dlhý rad 1595/22, 085 01 Bardejov**
Telefón: 0915 766 744
E-mail: andrej.holovac@kabelko.sk
Územný rozsah: Bardejov
Počet prípojok: 200
Číslo registrácie: **TKR/318**
Platnosť registrácie od: 21. 12. 2011
- 119. Norttel s.r.o., Námestie gen. Štefánika 6/531, 064 01 Stará Ľubovňa**
Telefón: 0911999889
E-mail: miroslavchoma@lubovna.sk
Územný rozsah: Stará Ľubovňa
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/319**
Platnosť registrácie od: 19. 12. 2011
- 120. AnTechNet, s.r.o., Lipová 824/2, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Telefón: 0905 332 042
E-mail: kobrtek@antechnet.sk
Územný rozsah: Kysucké Nové Mesto
Počet prípojok: 2 700
Číslo registrácie: **TKR/320**
Platnosť registrácie od: 13. 1. 2012
- 121. HOMAYER TV s.r.o. , Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica**
Telefón/Fax: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva, Hriňová
Počet prípojok: 1 512
Číslo registrácie: **TKR/321**
Platnosť registrácie od: 14. 2. 2012

- 122. Novo dubnická dražobná, s. r. o., Mierové námestie 29/26, 018 51 Nová Dubnica**
Telefón: 0911330 931
Územný rozsah KDS: Nová Dubnica
Počet prípojok: 480
Číslo registrácie: **TKR/323**
Platnosť registrácie od: 5. 4. 2012
- 123. PROGRES-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka**
Telefón: 02/43191251
Územný rozsah KDS: Selec, Dolný Hričov, Breza, Krušovce, Domaňovce, Danišovce, Rovinka (s dosahom na: Rovinku, Limbach, Hamuliakovo, Kalinkovo, Dunajskú Lužnú, Most pri Bratislave, Malinovo, Tomášovo, Malacky, Bratislava-Vrakuňa
Počet prípojok: 3 342
Číslo registrácie: **TKR/324**
Platnosť registrácie od: 1. 1. 2013
- 124. SiNET CTV s.r.o., Kukučínova 4250, 058 01 Poprad**
Telefón: 052/7723776
Územný rozsah KDS: Lučivná, Lendak
Počet prípojok: 325
Číslo registrácie: **TKR/325**
Platnosť registrácie od: 10. 8. 2012
- 125. B&H Media Group s.r.o., Cementárenská cesta 16, 974 01 Banská Bystrica**
Telefón: 0908 946 396
Územný rozsah: IPTV a internetové vysielanie do mobilných sietí
Počet prípojok: 849
Číslo registrácie: **TKR/326**
Platnosť registrácie od: 27. 8. 2012
- 126. Stelartv s. r. o., Lysiná 751, 916 21 Čachtice**
Telefón: 0905312283
Územný rozsah KDS: Malženice, Dechtice
Počet prípojok: 453
Číslo registrácie: **TKR/327**
Platnosť registrácie od: 28. 9. 2012
- 127. fz telecom s.r.o., Námestie baníkov 35, 048 01 Rožňava**
Telefón: 0910249892
Územný rozsah KDS: Rožňava
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/329**
Platnosť registrácie od: 9. 11. 2012
- 128. COMP-SHOP, s.r.o., Sidónie Sakalovej 141, 014 01 Bytča**
Telefón: 0948517 627
Územný rozsah KDS: Bytča
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/328**
Platnosť registrácie od: 9. 11. 2012
- 129. Vintel, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Územný rozsah KDS: Košice, Komárno, Šaľa, Prievidza, Bojnice, Handlová, Žiar nad Hronom, Ružomberok, Brezno, Senica
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/330**
Platnosť registrácie od: 8. 11. 2012

- 130. PEREMEDIA, s. r. o., Petofiho 9/835, 943 01 Štúrovo**
Telefón: 036/751196
Územný rozsah KDS: Andovce, Topoľníky
Počet prípojok: 945
Číslo registrácie: **TKR/331**
Platnosť registrácie od: 13. 11. 2012
- 131. SANTOV, s.r.o., Kúpeľná 510/5, 935 87 Santovka**
Územný rozsah KDS: Žarnovica
Počet prípojok: 483
Číslo registrácie: **TKR/332**
Platnosť registrácie od: 5. 2. 2013
- 132. GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer**
Telefón: 0908110 888
Územný rozsah KDS: Cífer, Zavar
Počet prípojok: 138
Číslo registrácie: **TKR/334**
Platnosť registrácie od: 5. 4. 2013
- 133. Nelson Services, s. r. o., Kinská 338, 013 13 Kinská**
Telefón: 0910929792
Územný rozsah KDS: Horný Hričov, Kolárovice
Počet prípojok: 292
Číslo registrácie: **TKR/335**
Platnosť registrácie od: 8. 4. 2013
- 134. BDTS s.r.o., Svätoplukova 1601, 957 04 Bánovce nad Bebravou**
Telefón: 0903207504
Územný rozsah KDS: Bánovce nad Bebravou, Zlatníky, Podlužany, Uhrovec
Počet prípojok: 5 067
Číslo registrácie: **TKR/337**
Platnosť registrácie od: 23. 5. 2013
- 135. SledovanieTV.sk s.r.o., Miletičova 1, 821 08 Bratislava**
Telefón: +420 777 499 007
Územný rozsah KDS: Slovenská republika
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/339**
Platnosť registrácie od: 12. 11. 2013
- 136. KOREX networks, s.r.o., Fučíková 371, 087 01 Gíraltovce**
Telefón: +421 41 5555 218
Územný rozsah IPTV: Žilinský kraj, Trenčiansky kraj, Banskobystrický kraj, Nitriansky kraj, Trnavský kraj, Bratislavský kraj, Prešovský kraj, Košický kraj
Počet prípojok: 1 000
Číslo registrácie: **TKR/340**
Platnosť registrácie od: 23. 12. 2013
- 137. JURKOVIČ - ELEKTRO s.r.o., Pod Bôrikom 38/1, 018 51 Nová Dubnica**
Tel.: 042/4432049
Územný rozsah KDS a DVB-T: Nová Dubnica
Počet prípojok: 1 300
Číslo registrácie: **TKR/342**
Platnosť registrácie od: 26. 3. 2014

- 138. Homayer tv1, spol. s r. o., Brezová 29, 974 05 Banská Bystrica**
Telefón: 045/5454917
Územný rozsah KDS: Detva
Počet prípojok: 540
Číslo registrácie: **TKR/344**
Platnosť registrácie od: 29. 5. 2014
- 139. Kinet Inštal s.r.o., Novackého 37, 971 01 Prievidza**
Tel.: 0905 619 125
Územný rozsah KDS: Prievidza, Prievidza časť Hradec, Prievidza časť Malá Lehôtka, Dolné Vestenice a Malá Čausa, Diviaky nad Nitricou, Diviacka Nová Ves, Kľačno
Počet prípojok: 4 180
Číslo registrácie: **TKR/345**
Platnosť registrácie od: 30. 5. 2014
- 140. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Telefón: 0905 985 888, 0905 401 388
Fax: 02/45927675
E-mail: tomas.juricek@e-net.sk; info@e-net.sk
Územný rozsah KDS: Senec
Počet prípojok: 2 121
Číslo registrácie: **TKR/346**
Platnosť registrácie od: 4. 6. 2014
- 141. Peter Doskočil - PETROCOMP**
Územný rozsah KDS: Vrbové
Počet prípojok: 600
Číslo registrácie: **TKR/347**
Platnosť registrácie od: 17. 10. 2014
- 142. SNET, a.s. (Slovanet, a.s. od 12.5.2015), Záhradnícka 51, Bratislava**
Územný rozsah IPTV: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: 14 737
Číslo registrácie: **TKR/348**
Platnosť registrácie od: 16. 12. 2014
- 143. VNET, a.s., Nám. Hraničiarov 39, Bratislava**
Územný rozsah KDS a IPTV: územie Slovenskej republiky
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/349**
Platnosť registrácie od: 10. 3. 2015
- 144. Trenčianske Kúpele, s.r.o., Nejedlého 51, 841 02 Bratislava**
Územný rozsah KDS Trenčianske Teplice
Počet prípojok: 160
Číslo registrácie: **TKR/352**
Platnosť registrácie od: 2. 10. 2015
- 145. SWAN plus, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Územný rozsah KDS a IPTV Slovenská republika
Počet prípojok: 15 000
Číslo registrácie: **TKR/353**
Platnosť registrácie od: 28. 12. 2015
- 146. SS- Team, s.r.o., Moyzesova 24, 040 01 Košice**
Územný rozsah KDS: Kysak
Počet prípojok: 249
Číslo registrácie: **TKR/355**
Platnosť registrácie od: 29. 12. 2015

Prevádzkovanie retransmisie systémom MMDS

- 1. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Telefón/Fax: 02/64283093, 6428 3107
Vysielač MMDS: Nitra, Bratislava, Banská Bystrica, Žiar nad Hronom, Košice
Počet prípojok: 2 899
Číslo registrácie: **TKR/121**
Platnosť registrácie od: 30. 7. 1998
- 2. TV TV, spol. s r.o. Trebišov, M. R. Štefánika 2436, 075 01 Trebišov**
Telefón/Fax: 056/672 5732
Vysielač MMDS: Trebišov a okolité obce
Počet prípojok: 553
Číslo registrácie: **TKR/127**
Platnosť registrácie od: 11. 12. 1998
- 3. MIPAS, s.r.o., 1. mája 7, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Telefón/Fax: 044/552 7730
Vysielač MMDS: Liptovský Mikuláš, kóta Háj – Nicovo
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/158**
Platnosť registrácie od: 21. 12. 1999
- 4. MsBP Servis, s.r.o., Sedlišťská 1446/7, 020 01 Púchov**
Telefón: 042/463 1962
Fax: 042/463 1508
Vysielač MMDS: Púchov
Počet prípojok: 700
Číslo registrácie: **TKR/208**
Platnosť registrácie od: 17. 5. 2002
- 5. S - Team, s.r.o., Moyzesova 24, 040 01 Košice**
Telefón: 055/6420194
Fax: 055/6331026
Vysielač MMDS: Košice, Budova Fakultnej nemocnice
Počet prípojok: 2 000
Číslo registrácie: **TKR/215**
Platnosť registrácie od: 19. 2. 2003
- 6. Ing. Bobák Miroslav, 027 41 Oravský Podzámok 328**
Telefón: 043/5893131
Fax: 043/5893131
Vysielač MMDS: Dolný Kubín, Pružina
Počet prípojok: 225
Číslo registrácie: **TKR/223**
Platnosť registrácie od: 12. 12. 2003
- 7. Asnet, s.r.o., Rosinská cesta 8, 010 08 Žilina**
Telefón: 041/5007960, mobil: 0905012432
Fax: 041/5007962
email: frantisek.podmanicky@gmail.com
Vysielač MMDS: Rajec a okolie, Ráztoka
Počet prípojok: 1 180
Číslo registrácie: **TKR/265**
Platnosť registrácie od: 4. 12. 2006

- 8. OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Telefón: 0905803606
Fax: 041/4335901
Územný rozsah: Stará Bystrica, Čierne, Turzovka, Kysucké Nové Mesto, Skalité, Široké
Počet prípojok: 1 855
Číslo registrácie: **TKR/273**
Platnosť registrácie od: 11. 6. 2007
- 9. Obec Nižná, Ul. Nová doba 506, 027 43 Nižná**
Telefón: 043/5381360
Fax: 043/5381361
Územný rozsah: obec Nižná
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/287**
Platnosť registrácie od: 4. 4. 2008
- 10. VFT, s. r. o., Podvysoká 345, 023 57 Podvysoká**
Telefón: 0978989802
e-mail: jskulavik@zoznam.sk
Vysielač MMDS Žaškov-Komjatná
Územný rozsah: Žaškov, Komjatná a okolité usadlosti
Počet prípojok: 316
Číslo registrácie: **TKR/296**
Platnosť registrácie od: 26. 1. 2009
- 11. SPRÁVA KÁBLOVÝCH ROZVODOV s.r.o., Nám. SNP 212/4, 958 18 Partizánske**
Telefón: 00421-387496959
e-mail: skr@mail.t-com.sk
Územný rozsah KDS : Partizánske
Vysielač MMDS: Partizánske, Nitrianska cesta 503/60
Počet prípojok: 4 228
Číslo registrácie: **TKR/300**
Platnosť registrácie od: 18. 6. 2009
- 12. Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Telefón: 037-6322322
e-mail: Veronika.pisova@nitricka.tv
Územný rozsah: MMDS Zobor
Počet prípojok: 100
Číslo registrácie: **TKR/304**
Platnosť registrácie od: 21. 7. 2010
- 13. Dávid Kondicz - KONFER networks, Skautov 10, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Telefón: 0918629918
e-mail: admin@konfer.eu
Územný rozsah KDS : Andovce
Územný rozsah: MMDS: Dvory nad Žitavou, Nové Zámky, Strekov, Jasová, Hurbanovo, Gbelce, Svätý Peter, Pribeta, Dulovce, Marcelová, Chotín, Svodín
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/313**
Platnosť registrácie od: 14. 10. 2011

Prevádzkovanie retransmisie systémom MVDS

- 1. Decora, s.r.o., Matičné námestie 1434, 022 01 Čadca**
Telefón: 0907 472 664, 041-4302218
e-mail: televizia@mestocadca.sk
Územný rozsah: Čadca a okolie
Vysielač MVDS: Čadca 3
Počet prípojok: 800
Číslo registrácie: **TKR/297**
Platnosť registrácie od: 25. 2. 2009

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom GSM a UMTS

- 1. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava**
Telefón: 0905 014930, 0905 014931
Fax: 02/58514146
www.orange.sk
Územný rozsah: územie SR
Počet prípojok: 210 000
Číslo registrácie: **TKR/257**
Platnosť registrácie od: 4. 7. 2006

Prevádzkovanie retransmisie prostredníctvom vysielačov DVB-T

- 1. TV SEN, s.r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Telefón: 034/6516916
e-mail: tvsen@tvsen.sk
Územný rozsah: Skalica a okolie, Myjava a okolie
Počet prípojok: daný dosahom vysielačov Skalica a Myjava
Číslo registrácie: **TKR/317**
Platnosť registrácie od: 16. 12. 2011
- 2. T - Video Agency, s.r.o., Továrenská 765/7, 919 04 Smolenice**
Telefón/0905 229394
Vysielače DVB-T: Žilina, Bratislava, Skalica – Borský Mikuláš, Jaslovské Bohunice
Počet prípojok: predpoklad 600
Číslo registrácie: **TKR/322**
Platnosť registrácie od: 6. 3. 2012
- 3. Pezinská mestská spoločnosť, s. r. o., Hollého 2, 902 01 Pezinok**
Telefón: 033/641 3449
Vysielač DVB-T: Pezinok
Počet prípojok: neuvedený
Číslo registrácie: **TKR/333**
Platnosť registrácie od: 1. 2. 2013
- 4. Towerhome, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava**
Telefón: 02/49220111
Územný rozsah: Slovenská republika
Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
Počet prípojok: 5 000
Číslo registrácie: **TKR/336**
Platnosť registrácie od: 29. 4. 2013 (zrušená dňa 26. 5. 2015)

5. **ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o., Nádražná 1119/18, 909 01 Skalica**
Telefón: +420 387 992 446
Územný rozsah: Slovenská republika
Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
Počet prípojok: 1 500 000
Číslo registrácie: **TKR/338**
Platnosť registrácie od: 6. 8. 2013
6. **Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Územný rozsah: Nové Zámky a okolie
Vysielač DVB-T: Hlavné námestie 10, Nové Zámky
Počet prípojok: 300
Číslo registrácie: **TKR/341**
Platnosť registrácie od: 4. 2. 2014
7. **MESTSKÝ BYTOVÝ PODNIK, s.r.o., Sedlišt'ská 1446/7, 020 01 Púchov**
e-mail: igor.chovan@gmail.com
Územný rozsah: dosahom vysielača
Vysielač DVB-T: bytový dom č. 1417, Púchov
Počet prípojok: 250
Číslo registrácie: **TKR/343**
Platnosť registrácie od: 15. 4. 2014
8. **ISPER Networks s.r.o., Jasovská 22, Bratislava 851 07**
Telefón: 0902539989
Územný rozsah: Bratislava - Petržalka
Vysielač DVB-T: Strečnianska 1, Bratislava-Petržalka
Počet prípojok: 500
Číslo registrácie: **TKR/350**
Platnosť registrácie od: 14. 4. 2015 (zrušená dňa 25. 8. 2015)
9. **Towerhome, a.s., Cesta na Kamzík 14, 831 01 Bratislava**
Telefón: 02/49220111
Územný rozsah: Slovenská republika
Vysielač DVB-T: Cesta na Kamzík 14, Bratislava
Počet prípojok: neobmedzený
Číslo registrácie: **TKR/351**
Platnosť registrácie od: 28. 5. 2015
10. **Trenčianska televízna spoločnosť, s.r.o., Komenského 1645/3, 911 01 Trenčín**
Územný rozsah retransmisie: dosah 58. kanál Trenčín
Vysielač DVB-T: Trenčín - Záblatie
Počet prípojok: 50
Číslo registrácie: **TKR/354**
Platnosť registrácie od: 30. 12. 2015

Príloha 6

- I. Multiregionálne vysielanie
- II. Regionálne vysielanie
- III. Lokálne vysielanie
- IV. Krátkodobé vysielanie
- V. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

1. D.EXPRES, k.s., Vrútocká 48, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **EXPRES**

Frekvencie:

88,4 MHz Hlohovec
88,4 MHz Ružomberok
89,3 MHz Rimavská Sobota
89,7 MHz Nitra
91,0 MHz Budulov
92,6 MHz Zvolen
92,7 MHz Nové Zámky
92,7 MHz Žarnovica
92,9 MHz Detva
93,0 MHz Brezno
93,1 MHz Martin
93,6 MHz Donovaly
95,1 MHz Banská Štiavnica
95,2 MHz Košice
95,3 MHz Levoča
95,4 MHz Čadca
95,4 MHz Dolný Hričov
95,4 MHz Dolný Kubín
95,4 MHz Martin
95,7 MHz Rožňava
96,4 MHz Poprad
96,5 MHz Banská Bystrica
96,5 MHz Námestovo
96,5 MHz Žilina
97,0 MHz Levice
98,2 MHz Bardejov
99,4 MHz Štúrovo
99,5 MHz Liptovská Osada
99,5 MHz Prešov
99,5 MHz Východná
99,7 MHz Nové mesto nad Váhom
99,8 MHz Topolčany
101,1 MHz Lučenec
101,1 MHz Žiar nad Hronom
102,5 MHz Trenčín
105,2 MHz Považská Bystrica
105,7 MHz Stará Ľubovňa
106,2 MHz Košice
106,5 MHz Modrý Kameň
106,9 MHz Skalica
107,5 MHz Prievidza
107,6 MHz Bratislava
107,0 MHz Senica
107,5 MHz Čadca

Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/112**

Platnosť licencie: 10. 2. 2013 - 10. 2. 2021

2. RADIO, a.s., Prešovská 39, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **FUN RADIO**

Frekvencie:

87,7 MHz Košice
89,1 MHz Trenčín
89,2 MHz Ružomberok
91,6 MHz Lučenec
93,2 MHz Tornaľa
94,0 MHz Nitra
94,3 MHz Bratislava
95,0 MHz Liptovský Mikuláš
99,2 MHz Žilina
102,5 MHz Poprad
102,8 MHz Bardejov
102,8 MHz Rožňava
102,9 MHz Košice – mesto
104,0 MHz Banská Bystrica
104,0 MHz Senica
106,3 MHz Považská Bystrica
107,1 MHz Banská Štiavnica

Číslo licencie: **R/116**

Platnosť licencie: 19. 12. 2013 - 19. 12. 2021

3. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica

Názov programovej služby: **Rádio Lumen**

Frekvencie:

89,4 MHz Martin
89,7 MHz Ružomberok
89,8 MHz Žilina
90,6 MHz Skalité
92,9 MHz Prešov - Stráž
93,2 MHz Snina
93,3 MHz Banská Štiavnica
93,3 MHz Trenčín
93,5 MHz Štúrovo
93,8 MHz Bratislava - mesto
94,4 MHz Košice
95,6 MHz Topoľčany
95,7 MHz Nitra
96,1 MHz Senica
98,0 MHz Zlaté Moravce
98,1 MHz Prievidza
98,1 MHz Trnava
99,1 MHz Bardejov
99,6 MHz Spišská Stará Ves
99,8 MHz Levoča
99,8 MHz Stará Ľubovňa
102,9 MHz Banská Bystrica - mesto
102,9 MHz Štrbské Pleso
103,3 MHz Michalovce
103,4 MHz Brezno
105,2 MHz Skalica
105,8 MHz Čadca
105,8 MHz Námestovo
106,3 MHz Lučenec
106,3 MHz Rožňava

Číslo licencie: **R/119**

Platnosť licencie: 4. 6. 2014 - 4. 6. 2022

4. RÁDIO KISS s.r.o., Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce

Názov programovej služby: **Rádio KISS**

Frekvencie:

89,0 MHz Rožňava

95,9 MHz Snina – Ščobík

97,8 MHz Medzilaborce

97,8 MHz Stropkov

104,1 MHz Prešov

104,2 MHz Domaša

104,5 MHz Košice

Číslo licencie: **R/126**

Platnosť licencie: 14. 8. 2014 - 14. 8. 2022

5. TAM ART PRODUCTIONS, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Jemné**

Frekvencie:

87,7 MHz Banská Bystrica

87,8 MHz Nitra

88,0 MHz Nové Mesto nad Váhom

89,7 MHz Námestovo

91,9 MHz Zlaté Moravce

92,4 MHz Trstená

92,5 MHz Nová Baňa

93,8 MHz Rimavská Sobota

96,3 MHz Liptovský Mikuláš

98,1 MHz Spišská Nová Ves

98,5 MHz Tornaľa

98,6 MHz Košice

99,4 MHz Rožňava

99,6 MHz Brezno

99,6 MHz Lučenec

101,3 MHz Ružomberok

103,6 MHz Poprad

104,2 MHz Levice

104,5 MHz Štúrovo

106,6 MHz Bratislava

106,9 MHz Žilina

107,7 MHz Stará Ľubovňa

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/84**

Platnosť licencie: 4. 2. 2004 - 4. 2. 2020

6. GES Slovakia, s.r.o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Anténa Rock**

Frekvencie:

88,8 MHz Nitra

89,1 MHz Lučenec

94,8 MHz Košice

97,6 MHz Banská Bystrica

98,1 MHz Čadca

98,7 MHz Martin

98,7 MHz Žilina

98,8 MHz Ružomberok

100,3 MHz Bratislava

102,4 MHz Rimavská Sobota

105,2 MHz Prešov

107,3 MHz Poprad

97,6 MHz Bratislava, Devínska

92,4 MHz Nové Mesto nad Váhom

95,1 MHz Považská Bystrica

100,3 MHz Trenčín

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/88**

Platnosť licencie: 22. 7. 2004 – 22. 7. 2020 (predĺžená platnosť licencie)

7. T.W.Rádio s.r.o., Banšelova 17, 821 04 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio 7**

Frekvencie:

91,3 MHz Rožňava

103,6 MHz Bratislava

107,4 MHz Nové Mesto nad Váhom

107,7 MHz Banská Bystrica

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/90**

Platnosť licencie: 23. 5. 2005 – 23. 5. 2021 (predĺžená platnosť licencie)

8. RADIO ONE, s.r.o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio One**

Frekvencie:

89,2 MHz Brezno

89,7 MHz Zvolen

90,5 MHz Banská Bystrica

90,6 MHz Nitra

91,4 MHz Žiar nad Hronom

92,3 MHz Levice

92,9 MHz Rimavská Sobota

93,5 MHz Lučenec

94,9 MHz Handlová

95,0 MHz Nová Baňa

99,6 MHz Zlaté Moravce

99,6 MHz Žarnovica

107,5 MHz Ružomberok

107,8 MHz Liptovský Mikuláš

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/91**

Platnosť licencie: 2. 12. 2005 – 2. 12. 2021 (predĺžená platnosť licencie)

9. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice

Názov programovej služby: **Rádio Šport**

Frekvencie:

89,8 MHz Prešov

93,1 MHz Košice

93,2 MHz Poprad

98,7 MHz Banská Bystrica

104,2 MHz Žilina

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/97**

Platnosť licencie: 10. 1. 2007 – 10. 1. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

10. Best FM Media spol. s r.o., Strojnícka 31, 821 05 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio Best FM**

Frekvencie:

88,0 MHz Bratislava

88,1 MHz Žarnovica

88,1 MHz Zvolen

88,2 MHz Nitra

89,5 MHz Považská Bystrica

90,4 MHz Kotešová

90,6 MHz Bratislava

91,0 MHz Žiar nad Hronom

91,6 MHz Piešťany
93,0 MHz Trebišov
93,0 MHz Trnava
93,8 MHz Košice
94,0 MHz Prešov
95,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
95,6 MHz Banská Bystrica
95,6 MHz Bratislava
98,0 MHz Žilina
98,9 MHz Trenčín
99,7 MHz Malacky
103,3 MHz Spišská Nová Ves
105,5 MHz Bratislava
105,6 MHz Stupava

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/101**

Platnosť licencie: 5. 12. 2007 – 5. 12. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

11. EUROPA 2, a. s., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Europa 2**

Frekvencie:

87,9 MHz Čadca
93,5 MHz Martin
93,6 MHz Ružomberok
95,2 MHz Námestovo
95,2 MHz Nitra
96,3 MHz Považská Bystrica
98,5 MHz Nové Mesto nad Váhom
100,9 MHz Poprad
102,0 MHz Košice
102,8 MHz Žilina
103,7 MHz Prešov
104,8 MHz Bratislava
106,0 MHz Banská Bystrica
107,1 MHz Bardejov

Vysielanie aj prostredníctvom satelitu

Číslo licencie: **R/105**

Platnosť licencie: 6. 10. 2010 - 6. 10. 2018

12. RADIO ONE ROCK, s.r.o., Slávičie chodníky 31, 949 01 Nitra

Názov programovej služby: **Radio One Rock**

Frekvencia:

90,8 MHz Žilina
91,3 MHz Banská Bystrica
91,8 MHz Trenčín
93,4 MHz Trnava
96,4 MHz Partizánske
97,4 MHz Topoľčany
98,1 MHz Zvolen
102,1 MHz Považská Bystrica
104,5 MHz Prievidza
105,4 MHz Nitra
107,2 MHz Martin

Číslo licencie: **R/106**

Platnosť licencie: 25.6.2010 – 25.6.2018

13. CORPORATE LEGAL, s. r. o., Drotárska cesta 102, Bratislava 811 02

Názov programovej služby: **Rádio Vlna**

Frekvencie:

87,9 MHz Dolný Kubín
88,1 MHz Marovka
88,5 MHz Snina
90,0 MHz Medzilaborce
90,7 MHz Námestovo
91,1 MHz Brezno
91,1 MHz Ružomberok
92,0 MHz Žiar nad Hronom
92,4 MHz Stropkov
92,7 MHz Žilina Zástranie
92,8 MHz Ružomberok
92,9 MHz Prievidza - Silo
95,6 MHz Bardejov
95,7 MHz Košice mesto
96,0 MHz Lučenec
96,1 MHz Nitra
99,0 MHz Michalovce
99,6 MHz Čadca
101,4 MHz Rožňava
101,8 MHz Bratislava
104,8 MHz Poprad
104,9 MHz Martin
105,1 MHz Banská Štiavnica
105,5 MHz Trenčín
105,8 MHz Prešov
106,6 MHz Banská Bystrica - Panský diel
106,7 MHz Rimavská Sobota
107,0 MHz Dobšiná

Číslo licencie: **R/117**

Platnosť licencie: 7.1.2015 – 7. 1. 2023

Regionálne vysielanie

1. INTERSONIC spol. s r.o., Staré Grunty 36, 841 04 Bratislava

Názov programovej služby: **VIVA METROPOL**

Frekvencie:

94,9 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava
101,1 MHz Bratislava 4

Číslo licencie: **R/104**

Platnosť licencie: 6. 10. 2016 – 6. 10. 2024 (predĺžená platnosť licencie)

2. SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava

Názov programovej služby: **Rádio SiTy**

Frekvencie:

89,7 MHz Bratislava
92,1 MHz Galanta
92,3 MHz Bratislava
96,0 MHz Bratislava
98,5 MHz Bratislava
107,0 MHz Bratislava

Číslo licencie: **R/87**

Platnosť licencie: 28. 5. 2004 - 28. 5. 2020 (predĺžená platnosť licencie)

- 3. Marián Dokupil - Doko Media, Kollárova 1308/34, 018 41 Dubnica nad Váhom**
Názov programovej služby: **Šláger Rádio**
Frekvencie:
88,3 MHz Púchov
88,5 MHz Dubnica nad Váhom
89,8 MHz Trenčín
92,8 MHz Trenčín
96,9 MHz Bánovce nad Bebravou
104,4 MHz Považská Bystrica
Číslo licencie: **R/89**
Platnosť licencie: 13. 12. 2004 – 13. 12. 2020 (predĺžená platnosť licencie)
- 4. Rádio Bojnice s.r.o., Okrajová 964/12, 972 01 Bojnice**
Názov programovej služby: **Rádio Beta**
Frekvencie:
93,9 MHz Prievidza
102,0 MHz Prievidza (Handlová)
104,3 MHz Trenčín
Číslo licencie: **R/92**
Platnosť licencie: 6. 3. 2006 – 6. 3. 2022 (predĺžená platnosť licencie)
- 5. Marek Petráš, Mäsiarska 63, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Rádio Košice**
Frekvencie:
90,4 MHz Prešov
90,8 MHz Prešov-Stráž
91,0 MHz Trebišov
91,7 MHz Košice
92,6 MHz Levoča
97,0 MHz Michalovce
102,0 MHz Rožňava
102,7 MHz Michalovce
106,9 MHz Košice
Číslo licencie: **R/93**
Platnosť licencie: 17. 7. 2006 – 17. 7. 2022 (predĺžená platnosť licencie)
- 6. DRV s.r.o., Moravská 95, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Dobré rádio**
Frekvencia:
97,7 MHz Košice
97,2 MHz Prešov
Číslo licencie: **R/109**
Platnosť licencie: 18. 1. 2010 – 18. 1. 2018
- 7. RADIO ROCK, s. r. o., Štefánikova 52, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Radio One Retro**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
94,7 MHz Banská Bystrica
94,7 MHz Topoľčany
95,8 MHz Žiar nad Hronom
95,9 MHz Liptovský Mikuláš
98,5 MHz Brezno
92,4 MHz Ružomberok
Číslo licencie: **R/110**
Platnosť licencie: 2. 7. 2010 – 2. 7. 2018

- 8. GROUND 4, s. r. o., Budyšínska 38, 831 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Záhorácke rádio**
Vysielanie prostredníctvom frekvencie:
89,2 MHz Skalica
101,5 MHz Senica
Číslo licencie: **R/111**
Platnosť licencie: 25. 1. 2011 – 25. 1. 2019
- 9. Rádio WOW s.r.o., A. Kmet'a 531, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **RADIO WOW**
Frekvencie:
90,4 MHz Bánovce nad Bebravou
90,5 MHz Prievidza
106,7 MHz Partizánske
106,7 MHz Trenčín
Číslo licencie: **R/113**
Platnosť licencie: 22. 6. 2011 - 22. 6. 2019
- 10. MAXMEDIA, s.r.o., lokalita Hetmín 7113, 927 01 Šaľa**
Názov programovej služby: **radio.MAX**
Frekvencie:
98,7 MHz Nové Zámky
101,0 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/114**
Platnosť licencie: 28. 5. 2012 - 28. 5. 2020
- 11. FRONTINUS s.r.o., Dolné Rudiny 3, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Rádio Frontinus**
Frekvencie:
96,1 MHz Čadca
96,2 MHz Martin
104,6 MHz Žilina
Číslo licencie: **R/115**
Platnosť licencie: 4. 9. 2012 - 4. 9. 2020
- 12. C.S.M. group s. r. o., Židovská 19, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rocková republika**
Frekvencia:
88,6 MHz Banská Bystrica
90,1 MHz Bratislava
92,6 MHz Bratislava
95,3 MHz Rožňava
96,7 MHz Liptovský Mikuláš
98,0 MHz Ružomberok
103,9 MHz Spišská Nová Ves
106,1 MHz Bratislava
106,3 MHz Martin
106,4 MHz Čadca
106,4 MHz Nové Mesto nad Váhom
106,5 MHz Žilina
107,7 MHz Košice
98,5 MHz Tvrdošín
Vysielanie aj prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **R/121**
Platnosť licencie: 28. 11. 2012 – 28. 11. 2020

13. ASISTENT CONSULTING COMPANY, s.r.o., Antona Bernoláka 51, 010 01 Žilina

Názov programovej služby: **Rádio Sever**

Frekvencie:

94,5 MHz Žilina

Číslo licencie: **R/122**

Platnosť licencie: 7. 2. 2013 - 7. 2. 2021 (licencia odňatá dňa 8. 9. 2015)

14. RADIO FORMAT CONSULTING, s.r.o., Hviezdoslavova trieda 755/14, 949 11 Nitra

Názov programovej služby: **Rádio ELÁN**

Frekvencie:

92,0 MHz Prešov

99,4 MHz Banská Bystrica

Číslo licencie: **R/127**

Platnosť licencie: 31. 7. 2014 - 31. 7. 2022 (licencia zanikla zo zákona dňa 27. 7. 2015)

Lokálne vysielanie

1. Radio ON s.r.o., Pribišova 19/A, 841 05 Bratislava

Názov programovej služby: **ALIGATOR - CLASSIC ROCK RADIO**

Frekvencie:

97,2 MHz Bratislava - Devínska Nová Ves

97,2 MHz Bratislava - Technopol

Číslo licencie: **R/99**

Platnosť licencie: 16. 8. 2007 - 17. 8. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

2. Rádio Prešov, s.r.o., Hlavná 69, 080 01 Prešov

Názov programovej služby: **RÁDIO PREŠOV**

Frekvencie:

91,4 MHz Prešov

Číslo licencie: **R/100**

Platnosť licencie: 21. 8. 2007 - 21. 8. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

3. BP Media, s.r.o., Obchodná 1, 955 01 Topoľčany

Názov programovej služby: **RÁDIO YES**

Frekvencia:

102,9 MHz Topoľčany

Číslo licencie: **R/102**

Platnosť licencie: 20. 12. 2007 - 20. 12. 2023 (predĺžená platnosť licencie)

4. L-MEDIA, s. r. o., Kpt. Nálepku 10, 031 01 Liptovský Mikuláš

Názov programovej služby: **Rádio LIPTOV**

Frekvencia:

106,4 MHz Liptovský Mikuláš

Číslo licencie: **R/107**

Platnosť licencie: 26. 8. 2009 - 26. 8. 2017

5. WINTER média, a.s., Teplická 63, 921 01 Piešťany

Názov programovej služby: **Rádio Piešťany**

Frekvencia:

90,2 MHz Piešťany

Číslo licencie: **R/108**

Platnosť licencie: 5. 1. 2010 - 5. 1. 2018

6. MÉDIA MODRA, s.r.o., Sokolská 8, 900 01 Modra

Názov programovej služby: **Rádio Modra**

Frekvencia:

106,1 MHz Modra

Číslo licencie: **R/120**

Platnosť licencie: 8. 1. 2013 - 8. 1. 2021

7. **Rádio Rebeca, s.r.o., Kollárova 85 A, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Rádio Rebeca**
Frekvencia:
88,6 MHz Žilina
99,6 MHz Martin
Číslo licencie: **R/123**
Platnosť licencie: 10. 7. 2013 – 10. 7. 2021
8. **JOLIN, s.r.o., Panská dolina 75, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **RADIO PLUS**
Frekvencia:
105,9 MHz Nitra
Číslo licencie: **R/124**
Platnosť licencie: 26. 9. 2014 – 26. 9. 2022
9. **AT MEDIA Slovakia, s. r. o., Nám. 1. Mája 25, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **DANCE FM**
Frekvencia:
102,4 MHz Senec
Číslo licencie: **R/129**
Platnosť licencie: 3. 8. 2015 - 3. 8. 2023

Krátkodobé vysielanie

1. **Slovenská letecká agentúra, s.r.o., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **SIAF 2015**
Frekvencia:
107,3 MHz Sliač
Číslo licencie: **R/130**
Platnosť licencie: 28. 8. 2015 - 31. 8. 2015

Licencie na digitálne vysielanie

1. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Slovensko**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/1**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
2. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Regina**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/2**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
3. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Devín**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/3**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
4. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio_FM**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/4**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007

- 5. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Patria**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/5**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 6. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Radio Slovakia International**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/6**
Platnosť licencie od: 7. 12. 2007
- 7. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Klasika**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/13**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
- 8. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Litera**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/14**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
- 9. Rádio Šport s.r.o., Skladná 38, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Rádio Šport**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/15**
Platnosť licencie od: 17. 6. 2009
- 10. Rádio LUMEN, spol. s r.o., Kapitulská 2, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **Rádio LUMEN**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/16**
Platnosť licencie od: 26. 3. 2010
- 11. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio Junior**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/17**
Platnosť licencie od: 13. 4. 2010
- 12. SITY MEDIA s.r.o., Vajnorská 53, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rádio SiTy**
Územný rozsah: regionálny
Číslo licencie: **RD/18**
Platnosť licencie od: 26. 11. 2012
- 13. Gregor Agency - G. A. Records, s.r.o., Vážska 7, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **New Model Radio**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/19**
Platnosť licencie od: 31. 10. 2014
- 14. C.S.M. group s.r.o., Židovská 19, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Rocková republika**
Územný rozsah: celoplošný
Číslo licencie: **RD/20**
Platnosť licencie od: 28. 4. 2015

Príloha 7

- I. Multiregionálne vysielanie
- II. Regionálne vysielanie
- III. Lokálne vysielanie
- IV. Licencie na digitálne vysielanie

Multiregionálne vysielanie

1. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/39**
Platnosť licencie: 27. 7. 1995 – 27. 7. 2019
2. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/41**
Platnosť licencie: 13. 9. 1995 – 13. 9. 2019
3. **i - COMMERCE, s.r.o., Galvaniho 2/a, 821 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/164**
Platnosť licencie: 26. 11. 2004 – 26. 11. 2016
4. **UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava; P.O.Box 216, 850 00 Bratislava**
Názov programovej služby: **UPC EXPRES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/182**
Platnosť licencie: 10. 5. 2006 – 10. 5. 2018
5. **CE MEDIA s.r.o., Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **CE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/188**
Platnosť licencie: 13. 9. 2006 – 13. 9. 2018
6. **INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 834 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu, KDS
Číslo licencie: **T/190**
Platnosť licencie: 11. 10. 2006 – 11. 10. 2018
7. **MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/199**
Platnosť licencie: 15. 5. 2007 – 15. 5. 2019
8. **DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **Infokanál DIGI**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, satelit
Číslo licencie: **T/201**
Platnosť licencie: 16. 8. 2007 – 16. 8. 2019

- 9. TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/207**
Platnosť licencie: 28. 8. 2008 – 28. 8. 2020
- 10. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava**
Názov programovej služby: **Magio Infokanál**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/210**
Platnosť licencie: 12. 8. 2008 – 12. 8. 2020
- 11. Telehone, s. r. o., Liptovská 31, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **MUSIQ 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/216**
Platnosť licencie: 9. 9. 2008 - 9. 9. 2020 (odňatá dňa 28. 4. 2015)
- 12. Telehone, s. r. o., Liptovská 31, 821 09 Bratislava**
Názov programovej služby: **RESIDENCE.TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/217**
Platnosť licencie: 9. 9. 2008 - 9. 9. 2020 (odňatá dňa 28. 4. 2015)
- 13. MEGA MAX MEDIA, s.r.o., Ševčenkova 34, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **duck tv HD**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/218**
Platnosť licencie: 19. 9. 2008 - 19. 9. 2020
- 14. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom satelitu
Číslo licencie: **T/219**
Platnosť licencie: 22. 9. 2008 - 22. 9. 2020

Regionálne vysielanie

- 1. SATRO s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **Central TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/19**
Platnosť licencie: 28. 3. 1994 – 27. 3. 2018
- 2. František Kováts - STUDIO PLUS TV, Lesná 2044/95, 932 01 Veľký Meder**
Názov programovej služby: **STUDIO PLUS TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/42**
Platnosť licencie: 21. 9. 1995 - 22. 9. 2019
- 3. Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/73**
Platnosť licencie: 26. 11. 1996 - 28. 11. 2020
- 4. KÁBEL MEDIA, s.r.o., M.C. Skłodowskej 2, 851 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEPRIOR**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, terestriálne
Číslo licencie: **T/88**
Platnosť licencie: 8. 9. 1997 - 7. 9. 2015 (skončila platnosť)

5. **OTS, s.r.o., Štúrova 1706, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Kysucké televízne vysielanie (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne, prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/101**
Platnosť licencie: 30. 10. 1998 - 30. 10. 2022
6. **ELEKTRO CENTRUM TV, spol. s r.o., M.R. Štefánika 149, 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV Považie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/156**
Platnosť licencie: 13. 11. 2003 - 13. 11. 2015 (skončila platnosť)
7. **Martin Val'ko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV ZEMPLÍN**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/170**
Platnosť licencie: 27. 5. 2005 - 27. 5. 2017
8. **VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/179**
Platnosť licencie: 3. 2. 2006 - 3. 2. 2018
9. **Telegal, s.r.o., Polianky 9, 844 37 Bratislava**
Názov programovej služby: **PROMO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/186**
Platnosť licencie: 22. 8. 2006 - 22. 8. 2018
10. **KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS, MMDS, MVDS
Číslo licencie: **T/191**
Platnosť licencie: 4. 12. 2006 - 5. 12. 2018
11. **AngCell s.r.o., Kračanská cesta 51 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **TV ADVERTISEMENT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/195**
Platnosť licencie: 12. 3. 2007 - 12. 3. 2019
12. **EAST MEDIA, s.r.o., Cukrovarská 41, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **Televízia Východ**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/197**
Platnosť licencie: 30. 3. 2007 - 30. 3. 2019
13. **Ľubovnianska mediálna spoločnosť, s.r.o., Nám. gen. Štefánika 6, 064 01 Stará Ľubovňa**
Názov programovej služby: **Ľubovnianska televízia**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MMDS
Číslo licencie: **T/202**
Platnosť licencie: 5. 11. 2007 - 5. 11. 2019
14. **MV Média, s.r.o., Trieda SNP 39, 040 11 Košice**
Názov programovej služby: **TV REGION**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/224**
Platnosť licencie: 21. 10. 2008 - 21. 10. 2020

15. **ATELIER TV s.r.o., Svätotrojičné nám. 5, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **Krupinská televízia (KTV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/228**
Platnosť licencie: 19. 12. 2008 – 19. 12. 2020
16. **VARES, s.r.o. Chalupkova 25, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL VARES**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/236**
Platnosť licencie: 16. 8. 2010 – 16. 8. 2022

Lokálne vysielanie

1. **Marián Matús, Strojárska 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: **SKV 1**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/30**
Platnosť licencie: 4. 12. 1994 – 15. 12. 2018 (odňatá dňa 13. 10. 2015)
2. **STAVEBNÉ BYTOVÉ DRUŽSTVO III KOŠICE, Furčianska 60/1013, 040 14 Košice**
Názov programovej služby: **Informačný mesačník SBD III Košice**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/36**
Platnosť licencie: 29. 6. 1995 - 30. 6. 2017
3. **Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/43**
Platnosť licencie: 24. 11. 1995 – 24. 11. 2017
4. **OMEGA PLUS spol. s r.o., Jelšová 11, 831 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Naše Mesto**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/74**
Platnosť licencie: 12. 9. 1996 - 13. 9. 2020 (odňatá dňa 27. 10. 2015)
5. **Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/78**
Platnosť licencie: 16. 1. 1997 - 17. 1. 2021
6. **VEPROS, spol. s r.o., Hlavná 126, 930 11 Topoľníky**
Názov programovej služby: **TOP TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/82**
Platnosť licencie: 20. 6. 1997 - 21. 6. 2021
7. **Infoštúdio mesta Dolný Kubín, s.r.o., Hviezdoslavovo námestie 1651/2, 026 01 Dolný Kubín**
Názov programovej služby: **Televízia mesta Dolný Kubín - TV DK**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/86**
Platnosť licencie: 21. 7. 1997 - 21. 7. 2021
8. **TVR a RE, s.r.o., Mierová 21, 827 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia Ružinov**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/89**
Platnosť licencie: 4. 9. 1997 - 4. 9. 2021

9. **Perfects, a.s., Alžbetínske námestie 1203, 929 01 Dunajská Streda**
Názov programovej služby: **Mestská televízia DSTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/90**
Platnosť licencie: 9. 10. 1997 - 10. 10. 2021
10. **SEWARE multimedia, v.o.s., Š. Moysesova 57/23, 965 01 Žiar nad Hronom**
Názov programovej služby: **ATV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/91**
Platnosť licencie: 5. 12. 1997 - 6. 12. 2021
11. **Humenská televízia s.r.o., Gorkého 1, 066 01 Humenné**
Názov programovej služby: **Humenská televízia, v skratke HNTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/94**
Platnosť licencie: 18.02.1998 - 19. 2. 2022
12. **TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV Pezinok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/99**
Platnosť licencie: 16. 6. 1998 - 17. 6. 2022
13. **KABELOVKA, spol. s r.o., Plavnica 121, 065 45 Plavnica**
Názov programovej služby: **KABELOVKA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/107**
Platnosť licencie: 18. 1. 1999 - 18. 1. 2023
14. **BENET, s.r.o., námestie SNP 974/28, 972 71 Nováky**
Názov programovej služby: **Televízia Nováky**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/122**
Platnosť licencie: 31. 7. 2000 - 31. 7. 2024 (odňatá dňa 10. 11. 2015)
15. **TELECOM TKR, s.r.o. Námestie slobody 3, 093 01 Vranov nad Topľou**
Názov programovej služby: **TV B52**
Územný rozsah vysielania: terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/149**
Platnosť licencie: 24. 7. 2002 - 31. 12. 2017
16. **K T R, s.r.o., Nám. J. Blaskovicsa 507/11, 946 52 Imeľ**
Názov programovej služby: **HEMEU**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/154**
Platnosť licencie: 22. 1. 2003 - 22. 1. 2015 (skončila platnosť)
17. **BYTY Čadca, s.r.o., Májova 1107, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TKR Čadca**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/161**
Platnosť licencie: 24. 8. 2004 - 24. 8. 2016
18. **MANIN PB, s.r.o., Považská Teplá 2, 017 05 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **iTV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/165**
Platnosť licencie: 5. 1. 2005 - 5. 1. 2017

- 19. Gúta TV s.r.o., Kostolné nám. 32, 946 03 Kolárovo**
Názov programovej služby: **Gúta TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/168**
Platnosť licencie: 8. 3. 2005 – 8. 3. 2017
- 20. PO-MA, spol. s r.o., Antolská 33, 969 01 Banská Štiavnica**
Názov programovej služby: **VIO - Televízia Banská Štiavnica**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/169**
Platnosť licencie: 19. 5. 2005 – 19. 5. 2017
- 21. rEhit s.r.o., Hlavné námestie 76, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **KTV (Kežmarská televízia)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/172**
Platnosť licencie: 12. 7. 2005 – 12. 7. 2017
- 22. NTVS, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**
Názov programovej služby: **TV POHODA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS a MVDS
Číslo licencie: **T/174**
Platnosť licencie: 2. 8. 2005 – 2. 8. 2017
- 23. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **INFO kanál SLUŽBYT**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/175**
Platnosť licencie: 10. 8. 2005 – 10. 8. 2017
- 24. Radoslav Haring - "PANORÁMA PRODUCTION", Fraňa Kráľa 867/39, 966 81 Žarnovica**
Názov programovej služby: **PANORÁMA**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/176**
Platnosť licencie: 13. 12. 2005 – 13. 12. 2017
- 25. TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **TV Levoča**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/177**
Platnosť licencie: 18. 1. 2006 – 18. 1. 2018
- 26. IN TV s.r.o., Stará Vajnorská 11, Bratislava 831 04**
Názov stanice: **IN TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie terestriálne a prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/181**
Platnosť licencie: 6. 6. 2006 - 31. 12. 2020
- 27. e-Net, s.r.o., Lichnerova 35, 903 01 Senec**
Názov programovej služby: **ESCE TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/187**
Platnosť licencie: 28. 8. 2006 – 28. 8. 2018
- 28. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok /MTR/**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/189**
Platnosť licencie: 13. 11. 2006 - 14. 11. 2018

29. **AnTechNet, s.r.o., 1. mája 58, 024 01 Kysucké Nové Mesto**
Názov programovej služby: **Antech Channel**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/196**
Platnosť licencie: 8. 3. 2007 – 8. 3. 2019
30. **QUESTHOUSE, a.s., Winterova 62, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TeleNET tv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/200**
Platnosť licencie: 30. 7. 2007 – 30. 7. 2019
31. **KROM-SAT, s.r.o., Poštová 2, 053 42 Krompachy**
Názov programovej služby: **KROM-SAT TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/206**
Platnosť licencie: 24. 1. 2008 - 24. 1. 2020
32. **Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **Obecná televízia Liptovská Teplička**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/214**
Platnosť licencie: 13. 8. 2008 - 13. 8. 2020
33. **ATELIÉR, s.r.o., Svätotrojičné námestie 4/4, 963 01 Krupina**
Názov programovej služby: **ATELIER TV (ATV)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/221**
Platnosť licencie: 20. 11. 2008 – 20. 11. 2020
34. **MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTICO INFO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/225**
Platnosť licencie: 15. 1. 2009 – 15. 1. 2021
35. **COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám. generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **MESTSKÁ TELEVÍZIA KOMÁRNO - VÁROSI TELEVÍZIO**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/226**
Platnosť licencie: 22. 12. 2008 - 22. 12. 2020
36. **Mestské Kultúrne stredisko, spol. s r.o., J. Matušku 766/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou**
Názov programovej služby: **Bánovské televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/227**
Platnosť licencie: 15. 1. 2009 – 15. 1. 2021
37. **Decora, s.r.o., v likvidácii, Matičné nám. 1434, 022 01 Čadca**
Názov programovej služby: **Vaša TV**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/229**
Platnosť licencie: 5. 3. 2009 - 5. 3. 2021
38. **Mestské televízne štúdio s.r.o. Rožňava, Šafárikova 29, 048 01 Rožňava**
Názov programovej služby: **RVTv**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/232**
Platnosť licencie: 16. 10. 2009 - 16. 10. 2021

- 39. INFO KANÁL Pliešovce, spol. s r.o., Obecný úrad - Kostolná 1, 962 63 Pliešovce**
Názov programovej služby: **INFO KANÁL Pliešovce (IKP)**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/235**
Platnosť licencie: 27. 4. 1998 - 27. 4. 2022
- 40. Kabel TV Močenok, s.r.o., Sv. Gorazda 631/84, 951 31 Močenok**
Názov programovej služby: **Televízia Močenok**
Územný rozsah vysielania: vysielanie prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/237**
Platnosť licencie: 4. 8. 2010 - 4. 8. 2022
- 41. T - services, s. r. o., Jašíkova 178, 023 54 Turzovka**
Názov programovej služby: **TVT - Turzovská televízia**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/238**
Platnosť licencie: 13. 7. 2011 - 13. 7. 2023
- 42. Kalná KTR, s.r.o., Červenej armády 55, 935 32 Kalná nad Hronom**
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/239**
Platnosť licencie: 7. 10. 2011 - 7. 10. 2023
- 43. I. HEIZER - MINI SERVIS, s.r.o., Horné mýto 110, 930 13 Horné Mýto**
Názov programovej služby: **HEIZER TV**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS
Číslo licencie: **T/240**
Platnosť licencie: 6. 12. 2011 - 6. 12. 2023
- 44. NITRANET, s.r.o., Čajkovského 38, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Tv 9**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS, MMDS
Číslo licencie: **T/241**
Platnosť licencie: 2. 8. 2013 - 2. 8. 2025
- 45. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **MsZ Svidník**
Územný rozsah vysielania: prostredníctvom KDS spoločnosti SLUŽBYT, s.r.o.
Číslo licencie: **T/242**
Platnosť licencie: (Rozhodnutie Rady zo dňa 7. 7. 2015, licencia nenadobudla právoplatnosť, licencia zanikla zo zákona)

Licencie na digitálne vysielanie

- 1. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Jednotka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/1**
Platnosť licencie od: 27. 12. 2007
- 2. Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dvojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/2**
Platnosť licencie od: 27. 12. 2007

3. **Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava**
Názov programovej služby: **Trojka**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/3**
Platnosť licencie od: 26. 6. 2008
4. **JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PROTI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/4**
Platnosť licencie od: 11. 9. 2008
5. **JURKO 3 s.r.o., Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV PRE**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/5**
Platnosť licencie od: 11. 9. 2008
6. **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava – Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV DOMA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/7**
Platnosť licencie od: 16. 12. 2008
7. **Spartak TV, s.r.o., Koniarekova 19, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Spartak TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/8**
Platnosť licencie od: 8. 8. 2009
8. **PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV8**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/10**
Platnosť licencie od: 21. 10. 2009
9. **HRONKA PRODUCTION s.r.o., Lazovná 38, 974 01 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV HRONKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/11**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2009
10. **IN TV s.r.o., Stará Vajnorská 11, Bratislava 831 04**
Názov programovej služby: **IN TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/13**
Platnosť licencie od: 9. 2. 2010
11. **C.E.N. s.r.o., Gagarinova 12, 821 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TA3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/14**
Platnosť licencie od: 10. 2. 2010
12. **MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/15**
Platnosť licencie od: 30. 1. 2010

- 13. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **JOJ PLUS**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/16**
Platnosť licencie od: 30. 1. 2010
- 14. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV MARKÍZA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/17**
Platnosť licencie od: 23. 2. 2010
- 15. Július Pereszlényi - Servis TV - Video, Petöfiho 9, 943 01 Štúrovo**
Názov programovej služby: **Televízia Centrum**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/18**
Platnosť licencie od: 3. 3. 2010
- 16. Regionálna televízia Prievidza, s. r. o., Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza**
Názov programovej služby: **RTV Prievidza**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/19**
Platnosť licencie od: 15. 3. 2010
- 17. i - COMMERCE, s.r.o., Teslova 43, 821 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Moooby TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/20**
Platnosť licencie od: 26. 3. 2010
- 18. Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **TV Nitrička**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/22**
Platnosť licencie od: 30. 4. 2010
- 19. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Info kanal SWAN**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/23**
Platnosť licencie od: 28. 5. 2010
- 20. Novocentrum Nové Zámky a.s., Hlavné námestie 7, 940 01 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **TV Nové Zámky**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/24**
Platnosť licencie od: 24. 6. 2010
- 21. KREATIV GA spol. s r.o., Drevená 888, 924 01 Galanta**
Názov programovej služby: **RTV KREA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/29**
Platnosť licencie od: 4. 8. 2010
- 22. Dúbravská televízia , spol. s r.o., Saratovská 2/A, 841 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **Dúbravská televízia (DT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/31**
Platnosť licencie od: 28. 10. 2010

- 23. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **TV UNIZA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/32**
Platnosť licencie od: 5. 11. 2010
- 24. INTERACTIV.ME, s. r. o., Pekná cesta 6, 843 03 Bratislava**
Názov programovej služby: **RING TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/33**
Platnosť licencie od: 20. 11. 2010
- 25. KULTÚRNY DOM Andreja Hlinku, a.s., A. Bernoláka 1, 034 01 Ružomberok**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Ružomberok**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/34**
Platnosť licencie od: 9. 11. 2010
- 26. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 1**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/35**
Platnosť licencie od: 9. 11. 2010
- 27. TV ORAVIA s.r.o., Miestneho priemyslu 1028, 029 01 Námestovo**
Názov programovej služby: **TV ORAVIA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/36**
Platnosť licencie od: 28. 12. 2010
- 28. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Infokanál TANGO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/42**
Platnosť licencie od: 4. 3. 2011
- 29. Minas Tirith s.r.o., Staničná 502, 952 01 Vráble**
Názov programovej služby: **Empatia**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/45**
Platnosť licencie od: 6. 5. 2011
- 30. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **DAJTO**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/47**
Platnosť licencie od: 10. 8. 2011
- 31. TV Poprad, s.r.o., Podtatranská 149/7, 058 01 Poprad**
Názov programovej služby: **TV POPRAD**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/48**
Platnosť licencie od: 13. 10. 2011
- 32. GAAD REAL, s.r.o., Námestie Legionárov 5, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **Televízia Prešov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/49**
Platnosť licencie od: 20. 10. 2011

- 33. REGIONMEDIA, s.r.o, Mýtna 2113/38, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **FORWE**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/50**
Platnosť licencie od: 12. 10. 2011
- 34. seven media s.r.o., Nábrežná 134, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV 7**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/52**
Platnosť licencie od: 21. 10. 2011
- 35. Quartex group, spol. s r.o, Školská č. 6, 908 51 Holíč**
Názov programovej služby: **WYWAR**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/53**
Platnosť licencie od: 28. 10. 2011
- 36. Devínskonovoveská televízia, spol. s r.o., Milana Marečka 18, 841 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **DTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/54**
Platnosť licencie od: 17. 10. 2011
- 37. JASLAM, s.r.o., Sitnianska 11, 974 11 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **TV ESO**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/55**
Platnosť licencie od: 18. 11. 2011 (odňatá dňa 10. 11. 2015)
- 38. CREATV spol. s r.o., Jesenského 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **NAŠA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/56**
Platnosť licencie od: 15. 11. 2011
- 39. Carisma tv, s.r.o., Družstevná 1, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **Carisma TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/57**
Platnosť licencie od: 5. 12. 2011
- 40. GAYA, s. r. o., Hviezdoslavova 23 B, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **MARTIN.TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/58**
Platnosť licencie od: 2. 12. 2011
- 41. COM-MÉDIA, spol. s r.o., Nám.generála Klapku 1, 945 01 Komárno**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Komárno - Komáromi Városi Televízió**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/59**
Platnosť licencie od: 8. 12. 2011
- 42. BIC Spišská Nová Ves, s.r.o., Štefánikovo námestie 1, 052 01 Spišská Nová Ves**
Názov programovej služby: **TV Reduta**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/60**
Platnosť licencie od: 12. 1. 2012

- 43. ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **TV Piánko**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/66**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 44. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV SEN**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/67**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 45. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVM**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/68**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 46. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/69**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 47. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVB**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/70**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 48. Videoštúdio RIS, spol. s r.o., Nám. Oslobodenia 11, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TVST**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/71**
Platnosť licencie od: 24. 2. 2012
- 49. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Svit**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/72**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 50. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Antik Šport TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/73**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 51. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poltár**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/74**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 52. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Hnúšťa**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/75**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012

53. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Čierna nad Tisou**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/76**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
54. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Žarnovica**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/77**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
55. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Sečovce**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/78**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
56. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Poprad**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/79**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
57. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Košice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/80**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
58. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Humenné**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/81**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
59. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Miestna TV Trebišov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/82**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
60. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Veľké Kapušany**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/83**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
61. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Vranov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/84**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
62. **Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Hriňová**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/85**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012

- 63. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Stropkov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/86**
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 64. Antik Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice**
Názov programovej služby: **Mestská TV Kráľovský Chlmec**
Číslo licencie: **TD/87**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie od: 19. 3. 2012
- 65. E L E C T R I S spol. s r.o., Zvolenská cesta 29, 974 05 Banská Bystrica**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL ELECTRIS**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/89**
Platnosť licencie od: 10. 4. 2012
- 66. TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce, Mestský úrad, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Mistral**
Číslo licencie: **TD/90**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Platnosť licencie od: 10. 4. 2012
- 67. Televízia Liptov, a.s., Štúrova 1989/41, 031 01 Liptovský Mikuláš**
Názov programovej služby: **TV Liptov**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/91**
Platnosť licencie od: 27. 3. 2012
- 68. Mestská televízia Trnava, s.r.o., Hlavná 1, 917 01 Trnava**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Trnava**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/92**
Platnosť licencie od: 2. 4. 2012
- 69. TATRA - AEC, spol. s r.o., 1. mája 10, 900 21 Svätý Jur**
Názov programovej služby: **Svätojurská Televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/93**
Platnosť licencie od: 7. 6. 2012
- 70. TV LUX s.r.o., Prepoštská 5, 811 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV LUX**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/94**
Platnosť licencie od: 24. 5. 2012
- 71. BELNET SNINA, s.r.o., Vihorlatská 293/115, 067 81 Belá nad Cirochou**
Názov programovej služby: **INFO Kanál**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/95**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 72. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/96**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012

- 73. TV PEZINOK, s.r.o., Holubyho 42, 902 01 Pezinok**
Názov programovej služby: **TV PEZINOK**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/97**
Platnosť licencie od: 14. 6. 2012
- 74. Levická televízna spoločnosť s.r.o., Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice**
Názov programovej služby: **LTS**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/98**
Platnosť licencie od: 14. 7. 2012
- 75. Progres-T, s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/99**
Platnosť licencie od: 2. 8. 2012
- 76. Bardejovská televízna spoločnosť, s.r.o., Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov**
Názov programovej služby: **Bardejovská televízia BTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/100**
Platnosť licencie od: 2. 11. 2012
- 77. MEDIAL TV, s. r. o., Námestie slobody 1400/12, 020 01 Púchov**
Názov programovej služby: **Púchovská televízia**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/101**
Platnosť licencie od: 17. 12. 2012
- 78. Hlohovská televízia, s.r.o., Nám. sv. Michala 3, 920 01 Hlohovec**
Názov programovej služby: **HCTV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/102**
Platnosť licencie od: 7. 1. 2013
- 79. KABEL TELEKOM, s.r.o., Mateja Bela 2, 984 03 Lučenec**
Názov programovej služby: **TV LocAll**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/103**
Platnosť licencie od: 7. 1. 2013
- 80. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **FOOOR**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/104**
Platnosť licencie od: 5. 2. 2013
- 81. Staromestská a.s., Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava**
Názov programovej služby: **SMTV (Staromestská televízia)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/105**
Platnosť licencie od: 19. 2. 2013
- 82. Slov Media Group s. r. o., Klincová 37, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **SEVERKA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/106**
Platnosť licencie od: 8. 3. 2013

- 83. MADAM ART, s. r. o., Klincová 17, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **MADAM TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/107**
Platnosť licencie od: 22. 4. 2013
- 84. TV Stream s.r.o., Hlboká 88, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **tv Piešťany**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/108**
Platnosť licencie od: 6. 5. 2013 (odňatá dňa 8. 12. 2015)
- 85. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **WAU**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/109**
Platnosť licencie od: 11. 4. 2013
- 86. CondorNet, s.r.o., Kováčska 1, 080 01 Prešov**
Názov programovej služby: **TV ŠARIŠ**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/110**
Platnosť licencie od: 17. 5. 2013
- 87. GOLEM TECH, s.r.o., Družstevná 21, 919 43 Cífer**
Názov programovej služby: **GOLEM TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/111**
Platnosť licencie od: 6. 6. 2013
- 88. Televízia Trenčianske Teplice, s.r.o., SNP 154/71, 914 51 Trenčianske Teplice**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Trenčianske Teplice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/112**
Platnosť licencie od: 17. 6. 2013
- 89. Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV Premium**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/113**
Platnosť licencie od: 31. 5. 2013 (odňatá dňa 28. 4. 2015)
- 90. Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/114**
Platnosť licencie od: 31. 5. 2013 (odňatá dňa 28. 4. 2015)
- 91. VYDAVATEĽSTVO TEMPO, s.r.o., SNP 215/7, 958 01 Partizánske**
Názov programovej služby: **Mestská televízia Partizánske**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/115**
Platnosť licencie od: 26. 7. 2013
- 92. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, Nitra 949 01**
Názov programovej služby: **Slovak Sport.TV2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/116**
Platnosť licencie od: 25. 7. 2013

- 93. PROGRES-TS, s. r. o., Kosodrevinová 44, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **eM-TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/117**
Platnosť licencie od: 23. 7. 2013
- 94. NTV Nesvady, s.r.o., Obchodná 23, 946 51 Nesvady**
Názov programovej služby: **NTV Nesvady**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/118**
Platnosť licencie od: 23. 8. 2013
- 95. Lotos Plus, s.r.o. Žilinská cesta 492/92, 013 11 Lietavská Lúčka**
Názov programovej služby: **Žilinská televízia FENIX**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/119**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 96. Lugera Holding, s. r. o. Jilemnického 3/7053, 911 01 Trenčín**
Názov programovej služby: **myJOBBER.TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/120**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 97. TES Media, s. r. o., Kragujevská 3754/4, 010 01 Žilina**
Názov programovej služby: **Info TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/121**
Platnosť licencie od: 22. 8. 2013
- 98. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **SENZI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/122**
Platnosť licencie od: 7. 8. 2013
- 99. 3M media, s. r. o., Vodná 1119/9, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **3M media**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/123**
Platnosť licencie od: 23. 8. 2013
- 100. PHONOTEX spol. s r.o., Priehradná 8077/23, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **PLUSTELKA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/124**
Platnosť licencie od: 14. 8. 2013
- 101. Káblová televízia Komjatice s.r.o., Nádražná 97, 941 06 Komjatice**
Názov programovej služby: **Info kanál Komjatice**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/125**
Platnosť licencie od: 9. 8. 2013
- 102. Slovak Sport, s.r.o., Piaristická 2, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Slovak Sport. TV 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/126**
Platnosť licencie od: 27. 9. 2013

- 103. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 3**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/127**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 104. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 4**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/128**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 105. DIGI SLOVAKIA, s.r.o., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **DIGI SPORT 2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/129**
Platnosť licencie od: 23. 10. 2013
- 106. Bytový podnik Trebišov, s.r.o., Puškinova 18, 075 01 Trebišov**
Názov programovej služby: **INFOKANÁL TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/130**
Platnosť licencie od: 30. 12. 2013
- 107. Martin Val'ko ZEMPLÍNSKA PRODUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, Humenská cesta 11, 071 01 Michalovce**
Názov programovej služby: **TV Zemplín**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/131**
Platnosť licencie od: 17. 2. 2014
- 108. Televízia Turiec, s.r.o., Moskovská 1, 036 01 Martin**
Názov programovej služby: **Televízia Turiec (TVT)**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/132**
Platnosť licencie od: 11. 2. 2014
- 109. KONFER TV, s.r.o., Hlboká 60, 941 31 Dvory nad Žitavou**
Názov programovej služby: **KONFER TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/133**
Platnosť licencie od: 5. 3. 2014
- 110. ZOE MEDIA, s. r. o., Kominárska 141/2,4, 831 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **TELEVÍZIA Z**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/134**
Platnosť licencie od: 25. 4. 2014 (odňatá dňa 24. 11. 2015)
- 111. TV Štrba, s.r.o., Hlavná 188/67, 059 38 Štrba**
Názov programovej služby: **Obecné televízne vysielanie**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/135**
Platnosť licencie od: 11. 6. 2014
- 112. 3o media, s.r.o., Habovka 266, 027 32 Habovka**
Názov programovej služby: **Info3 región**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/136**
Platnosť licencie od: 23. 6. 2014

- 113. BodvaTel s.r.o., Školská 5, 045 01 Moldava nad Bodvou**
Názov programovej služby: **MsTV - Moldava TV, Szepsi VTV - Szepsi TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/137**
Platnosť licencie od: 4. 7. 2014
- 114. NOTA FILM s. r. o., Veternicová 27, 841 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **Televízia „Chilli“**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/138**
Platnosť licencie od: 29. 7. 2014
- 115. Ing. Ján Gnojčák - ELEKTROSERVIS, Štúrova 24, 060 01 Kežmarok**
Názov programovej služby: **TV Ľubica+**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/139**
Platnosť licencie od: 18. 8. 2014
- 116. Káblová televízia - Bánov s.r.o. (v skratke : KTB, s.r.o.), Hviezdoslavova 34, 941 01 Bánov**
Názov programovej služby: **Infokanáľ TV - video teletextové oznamy**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/140**
Platnosť licencie od: 17. 10. 2014
- 117. Novo dubnická dražobná, s. r. o., Mierové námestie 29/26, 018 51 Nová Dubnica**
Názov programovej služby: **DUBOVEC Digital TV**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/141**
Platnosť licencie od: 24. 10. 2014
- 118. Panonia Media Production s.r.o., Benediktiho 5, 811 05 Bratislava**
Názov programovej služby: **TVA**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/142**
Platnosť licencie od: 22. 11. 2014
- 119. City TV, s.r.o., Prokopova 1, 851 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV BRATISLAVA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/143**
Platnosť licencie od: 26. 11. 2014
- 120. MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **RiK**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/144**
Platnosť licencie od: 8. 12. 2014
- 121. JUNIOR GAME spol. s r.o., Bebravská 11, 821 07 Bratislava**
Názov programovej služby: **BetX TV**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/145**
Platnosť licencie od: 15. 1. 2015
- 122. TV REGION spol. s r.o., Štefánikova 699, 905 01 Senica**
Názov programovej služby: **TV REGION Záhorie**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/146**
Platnosť licencie od: 5. 2. 2015

- 123. G.I.G. road rescue s.r.o., M. R. Štefánika 24, 940 61 Nové Zámky**
Názov programovej služby: **Televízia Šurany**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/147**
Platnosť licencie od: 28. 5. 2015
- 124. MAC TV s.r.o., Brečtanova 1, 831 01 Bratislava**
Názov programovej služby: **ŤUKI**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/148**
Platnosť licencie od: 1. 7. 2015
- 125. RSNET TV 01 s.r.o., P. Hostinského 2593, 979 01 Rimavská Sobota**
Názov programovej služby: **TV RIMAVA**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/149**
Platnosť licencie od: 1. 8. 2015
- 126. Západoslovenská televízia s.r.o., Vlčkova 7158/37, 811 04 Bratislava**
Názov programovej služby: **Západoslovenská televízia**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/150**
Platnosť licencie od: 13. 8. 2015
- 127. TV Karpaty, s.r.o., Bodona 777/30, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **TV Karpaty**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/151**
Platnosť licencie od: 29. 7. 2015
- 128. SAT Plus, s.r.o., Konventná 7, 811 03 Bratislava - Staré Mesto**
Názov programovej služby: **REGIONY+**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/152**
Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudla právoplatnosť
- 129. MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r.o., Bratislavská 1/a, 843 56 Bratislava - Záhorská Bystrica**
Názov programovej služby: **Markíza Passion**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/153**
Platnosť licencie od: 16. 11. 2015
- 130. TV Central s,r,o, Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Arena sport 2**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/154**
Platnosť licencie od: 2. 11. 2015
- 131. TV Central s,r,o, Staničná 8, 949 01 Nitra**
Názov programovej služby: **Arena sport 1**
Územný rozsah vysielania: celoplošný
Číslo licencie: **TD/155**
Platnosť licencie od: 2. 11. 2015
- 132. TV Levoča, spoločnosť s ručením obmedzeným, Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča**
Názov programovej služby: **RTV Levoča**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/156**
Platnosť licencie od: 19. 11. 2015

- 133. TV-SKV s.r.o., strojárka 1832/93, 069 01 Snina**
Názov programovej služby: **SKV 1**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/157**
Platnosť licencie od: 2. 12. 2015
- 134. TV PIEŠŤANY production, s.r.o., Nálepková 7556/42, 921 01 Piešťany**
Názov programovej služby: **PN TV**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/158**
Platnosť licencie od: 18. 11. 2015
- 135. MEDIA COMPANY s.r.o., M.R. Štefánika 149 017 01 Považská Bystrica**
Názov programovej služby: **Považie**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/159**
Platnosť licencie od: 30. 12. 2015
- 136. Slov Media Group s.r.o. , Klincová 37, 821 08 Bratislava**
Názov programovej služby: **TV VEGA**
Územný rozsah vysielania: regionálny
Číslo licencie: **TD/160**
Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudla právoplatnosť
- 137. 1. Humenská a.s. Kukorelliho 34, 066 28 Humenné**
Názov programovej služby: **Infokanál**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/161**
Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudla právoplatnosť
- 138. SLUŽBYT, s.r.o., Karpatská 56, 089 01 Svidník**
Názov programovej služby: **MsZ Svidník**
Územný rozsah vysielania: lokálny
Číslo licencie: **TD/162**
Platnosť licencie od: zatiaľ nenadobudla právoplatnosť

