

74. Odpoveď ministra kultúry Slovenskej republiky M. Maďariča na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Mičovského podanú 8. februára 2016 vo veci ochrany kultúrnych pamiatok

Minister kultúry
Slovenskej republiky

Marek MAĐARIČ

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 08-03-2016		
Číslo spisu: PRED - 176/2016		
Listy: 1/3	Prílohy: -	
RZ	ZH	LU

Bratislava 2. marca 2016
Číslo: MK 1080/2016-110/2642

Vážený pán poslanec Ján Mičovský,

na základe Vašej interpelácie v súvislosti so zrušením vyhlásenia národnej kultúrnej pamiatky: administratívna budova (panský dom) v Polomke, ul. Osloboditeľov č. 24, súpisné číslo 856, parcelné číslo 184, zapísaná na liste vlastníctva č. 278, ktorá bola v správe Slovenskej správy ciest, Skuteckého ul. č. 32, Banská Bystrica si Vám dovoľujem uviesť nasledujúce skutočnosti:

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky dňa 27. novembra 2009 vydalo rozhodnutie číslo MK 5016/2009-51/1496, ktorým v odvolacom konaní potvrdilo rozhodnutie Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PÚ 09/1150-7/76061 zo dňa 02. októbra 2009 o vyhlásení nehnuteľnosti: administratívna budova (panský dom) v Polomke, ul. Osloboditeľov č. 24, súpisné číslo 856, parcelné číslo 184, zapísané na liste vlastníctva č. 278, za národnú kultúrnu pamiatku.

Obec Polomka na základe tohto rozhodnutia Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) zažalovala pre porušenie zákonnosti na Krajskom súde v Bratislave, ktorý však potvrdil správnosť rozhodnutia Ministerstva kultúry Slovenskej republiky a v odvolacom konaní proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave aj Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil správnosť rozhodnutí Pamiatkového úradu Slovenskej republiky ako aj nášho rozhodnutia o vyhlásení nehnuteľnosti za národnú kultúrnu pamiatku.

Napriek týmto skutočnostiam obec Polomka predložila na schválenie Krajskému pamiatkovému úradu Banská Bystrica projektovú dokumentáciu k plánovanej rekonštrukcii cesty na území obce Polomka, z ktorého obsahu vyplývalo, že príde k odstráneniu stavby - budovy administratívnej, tzv. Panského domu, národnej kultúrnej pamiatky. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica vydal nesúhlasné záväzné stanovisko s predloženou projektovou dokumentáciou a jednoznačne poukázal na celospoločenský záujem na ochrane pamiatkového fondu.

V apríli roku 2013 obec Polomka vydala povolenie na odstránenie dotknutej stavby. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica požiadal Obvodný úrad Banská Bystrica o preskúmanie vydaného povolenia obce Polomka, pretože nebola rešpektovaná zákonná povinnosť vyplývajúca zo zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého sú orgány miestnej samosprávy povinné pred vydaním akéhokoľvek rozhodnutia, v tomto prípade povolenia o odstránení stavby, žiadať o záväzné stanovisko krajský pamiatkový úrad pokiaľ bude ich rozhodnutím dotknutý záujem na ochrane

pamiatkového fondu. Súčasne o porušení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov zo strany obce Polomka bola upovedomená aj Okresná prokuratúra v Brezne. Okresná prokuratúra v Brezne v predmetnej veci vydala protest prokurátora a žiadala o zrušenie rozhodnutia obce Polomka o odstránení stavby.

Dňa 27. júna 2013 oznámil Obvodný úrad Banská Bystrica, že protestu prokurátora nevyhovuje a povolenie o odstránení stavby, napriek nesúhlasu Krajského pamiatkového úradu Banská Bystrica, potvrdil. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica sa dňa 10. júla 2013 obrátil na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici s novým podnetom na zrušenie rozhodnutia Obvodného úradu Banská Bystrica. Podnet Krajská prokuratúra v Banskej Bystrici zamietla ako neodôvodnený, pretože v predmetnej veci už bolo rozhodnuté.

Na základe miestneho zisťovania v júli roku 2013 v obci Polomka, podal Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica dňa 29. júla 2013 trestné oznámenie na Obvodnom oddelení Polície v Pohorelej na základe podozrenia zo spáchania trestného činu Poškodzovania a znehodnocovania kultúrnej pamiatky podľa § 248a Trestného zákona.

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica vydal teda v roku 2013 niekoľko správnych aktov vylučujúcich likvidáciu Panského domu a zároveň ako reakciu na konanie obce Polomka v tejto veci podal podnety na Okresnú prokuratúru v Brezne a na Obvodné oddelenie Polície v Pohorelej. Oznámenie o podozrení zo spáchania trestného činu podľa § 196 ods. 1 Trestného poriadku Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Brezne odbor kriminálnej polície svojim Uznesením ČVS: ORP-33/OVK-BR-2013 zo dňa 18.09.2013 odmietol, s tým že neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu poškodzovania a znehodnocovania kultúrnej pamiatky podľa § 248a Trestného zákona.

Vážený pán poslanec, s poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti môžem konštatovať, že ministerstvo v rozsahu svojich zákonom ustanovených kompetencií využilo všetky možnosti na zachovanie národnej kultúrnej pamiatky tzv. Panského domu v Polomke. Rovnako v tomto procese Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica nezanedbal žiadne opatrenia, ktoré smerovali k zachovaniu národnej kultúrnej pamiatky.

Orgány štátnej správy na úseku ochrany pamiatkového fondu sústavne čelia problémom ohrozenia a zániku pamiatkových hodnôt vecí ktoré tvoria súčasť pamiatkového fondu. Denne sú v kontakte (najmä krajské pamiatkové úrady) s vlastníkami kultúrnych pamiatok a nehnuteľností na pamiatkových územiach, či už pri schvaľovaní podmienok k obnove a reštaurovaniu, alebo pri konaní o náprave pri zanedbávaní základnej ochrany kultúrnej pamiatky. Pri porušovaní ustanovení zákona č. 49/2002 o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov vedú konania o priestupkoch a správnych deliktach a ukladajú pokuty, v oprávnených prípadoch podávajú trestné oznámenia a teda využívajú všetky dostupné zákonné prostriedky pre zabezpečenie ochrany pamiatkového fondu.

Výstavba replík architektonických pamiatok nie je bežnou metódou v oblasti ochrany pamiatkového fondu a uplatňuje sa iba vo výnimočných prípadoch, ak ide o obzvlášť architektonicky a pamiatkovo hodnotnú stavbu, dokumentujúcu vývoj architektúry s ďalšími pridanými pamiatkovými hodnotami. Základným predpokladom takejto realizácie je však

skutočnosť, že stavitel' disponuje presnou projektovou dokumentáciou pôvodného objektu, ktorá je nevyhnutná pre výstavbu jeho kópie, čo nie je prípad „Panského domu“ v Polomke.

S pozdravom



*Vážený pán
Ján Mičovský
poslanec Národnej rady Slovenskej republiky
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie A. Dubčeka 1
812 80 Bratislava*

na vedomie:

*Vážený pán
Peter Pellegrini
predseda Národnej rady SR
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie Alexandra Dubčeka 1
812 80 Bratislava*