

Predseda vlády Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA		
Dátum zaevidovania: 08-12-2015		
Číslo spisu: 1655-2/2015		
Listy: 11-	Prílohy: 11h	
RZ	ZH	LU

Bratislava 25. novembra 2015
Číslo: 33808/2015

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 25. novembra 2015 prerokovala návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Petra Pellegriniho, Miroslava Číža a Jany Laššákovej na vydanie ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (tlač 1677) a uznesením č. 627 vyslovila s návrhom **súhlas** s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S pozdravom



Vážený pán
Peter Pellegrini
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

**Stanovisko
vlády Slovenskej republiky**

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Petra Pellegriniho, Miroslava Číža a Jany Laššákovéj na vydanie ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (tlač 1677)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Petra Pellegriniho, Miroslava Číža a Jany Laššákovéj na vydanie ústavného zákona, ktorým sa mení a dopĺňa ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z. (tlač 1677), s tým, že k nemu uplatňuje tieto pripomienky:

1. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 1 je potrebné rozšíriť výpočet o predsedu a podpredsedu Dopravného úradu. Legislatívna pripomienka, na predsedu a podpredsedu Dopravného úradu sa tiež vzťahuje zákon č. 402/2013 Z. z. o Úrade pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb a Dopravnom úrade a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 2 písm. ao) sa navrhuje, aby sa za verejného funkcionára považovali aj vedúci služobných úradov ústredných orgánov štátnej správy. Ak dôjde zo strany verejného funkcionára k porušeniu povinnosti, má toto porušenie povinnosti za následok stratu mandátu alebo stratu funkcie verejného funkcionára. Štátnozamestnanecký pomer vedúcich služobných úradov ústredných orgánov štátnej správy upravuje zákon č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tento zákon nepozná spôsob skončenia štátnozamestnaneckého pomeru zodpovedajúci strate funkcie na základe rozhodnutia príslušného orgánu v rámci konania podľa vyššie zmieneného návrhu novely ústavného zákona. Vzhľadom na uvedené máme za to, že z predloženého návrhu novely ústavného zákona nie je dostatočne zrejmé, čo predkladateľ mieni pod pojmom „*strata mandátu alebo strata verejnej funkcie*“.
3. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 1 písm. d) je potrebné za slovo „vedúcich“ vložiť čiarku a slová „riaditeľov, predsedov“. Legislatívno-technická pripomienka, na čele ostatných ústredných orgánov stoja nielen vedúci, ale aj predsedovia (ŠÚ SR, ÚPV SR, ÚVO, ÚJD SR) a riaditelia (NBÚ).
4. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 1 písm. ab) je potrebné slovo „majoritnú“ nahradiť slovom „väčšinovú“.
5. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 1 písm. ab) je potrebné slová „obce, vyššieho územného celku“ nahradiť slovami „osôb zastupujúcich obec alebo vyšší územný celok v orgánoch právnických osôb s majetkovou účasťou obce alebo vyššieho územného celku“. Rovnako odporúčame dikciu predmetného písmena štruktúrovať v závislosti od subjektu, t. j. vyčleniť v samostatnom ustanovení osoby zastupujúce štát v právnických osobách s majetkovou účasťou štátu a v samostatnom ustanovení osoby zastupujúce územnú samosprávu v právnických osobách s majetkovou účasťou územnej samosprávy.

6. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 1 písm. aj) a v čl. I bod 2, čl. 5 ods. 4 písm. b) je potrebné návrh upraviť v súvislosti s návrhom zrušenia Fondu národného majetku, ktoré je navrhnuté vo vládnom návrhu zákona o zrušení Fondu národného majetku Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (parlamentná tlač 1697).
7. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 1 písm. am) je potrebné upraviť znenie písmena am) nasledovne: „am) riaditeľa Vojenského spravodajstva“.
8. V čl. I bode 1, v čl. 2 ods. 2 písm. ap) je potrebné za slovo „navrhovaní“ vložiť slovo „alebo“ a za slovo „volení“ vložiť slová „Národnou radou Slovenskej republiky“.
9. V čl. I bode 2, v čl. 5 ods. 2 je potrebné slovo „za“ nahradiť slovom „podľa“.
10. V čl. I bode 2, v čl. 5 ods. 3 je potrebné slovo „člnom“ nahradiť slovom „členom“, za slovo „riadiaceho“ a slovo „kontrolného“ vložiť slová „orgánu právnickej osoby“ a spojku „a“ nahradiť spojkou „alebo“. Legislatívno-technická pripomienka.
11. V čl. I bode 2, v čl. 5 ods. 5 je potrebné slová „do výšky“ nahradiť slovami „v sume“.
12. V čl. I bode 2, v čl. 5 ods. 6 je potrebné upraviť znenie ustanovenia, čl. 5 ods. 2 ustanovuje verejnému funkcionárovi zákaz podnikat' okrem výkonu povolania, ktoré môže vykonávať len fyzická osoba za zákonom ustanovených podmienok. Podľa odseku 6 sa odsek 2 nevzťahuje na poslancov zastupiteľstiev samosprávnych krajov a na poslancov mestských zastupiteľstiev a poslancov zastupiteľstiev mestských častí, zároveň sa zákaz podľa odseku 2 nemá vzťahovať na starostov obcí. Uvedená formulácia je zmatečná jednak preto, že odsek 2 obsahuje zákaz a výnimku z neho, zároveň však odsek 6 ustanovuje výnimku z celého odseku 2, teda aj z výnimky v ňom obsiahnutej a čiastočnú výnimku z odseku 2 týkajúcu sa len zákazu v odseku 2.
13. V čl. I bode 5, v čl. 7 je potrebné dikciu ustanovenia a jeho odsekov v relevantných častiach zosúladiť s terminológiou právnych predpisov regulujúcich daňové povinnosti a režim zdaňovania.
14. V čl. I bode 5, v čl. 7 ods. 1 predvetí je potrebné za slovo „výkonu“ vložiť slovo „každoročne“ a vypustiť slovo „kalendárneho“.
15. V čl. I bode 5, v čl. 7 ods. 1 písm. e) je potrebné vypustiť text „(manželky)“.
16. V čl. I bode 5, v čl. 7 ods. 1 písm. f) je potrebné zvážiť precizovanie dikcie s ohľadom na ustanovenie limitu 4.000 eur pre prípad kumulácie darov od viacerých darcov, keďže navrhovaná dikcia sa javí nejednoznačná.
17. V čl. I bode 5, v čl. 7 ods. 4 písm. e) je potrebné spojku „a“ nahradiť spojkou „alebo“. Legislatívno-technická pripomienka.
18. V čl. I bode 5, čl. 7 ods. 2 je potrebné zvážiť zavedenie kumulácie, resp. podmienenej kumulácie navrhovaných príloh, keďže nie je možné vylúčiť potrebu priloženia oboch z nich.

19. V čl. I bode 5, čl. 7 ods. 6 písm. a) je potrebné vypustiť slová „týmto spôsobom“ ako nadbytočné.
20. V čl. I bode 5, čl. 7 ods. 6 písm. a) až c) je potrebné v súvislosti s navrhovanou právnou úpravou zvážiť potrebu súčasnej novelizácie právnych predpisov upravujúcich obecné zriadenie, právny režim mesta Košice a Bratislava a samosprávu vyšších územných celkov.
21. V čl. I bode 5, v čl. 7 ods. 6 písm. b) je potrebné dikciu písmena b) z legislatívno-technických dôvodov formulovať nasledovne: „b) poslanec mestského zastupiteľstva komisii mestského zastupiteľstva, poslanec zastupiteľstva mestských častí v Bratislave a Košiciach komisii miestneho zastupiteľstva. Členom komisie mestského zastupiteľstva môže byť iba poslanec mestského zastupiteľstva, členom komisie miestneho zastupiteľstva môže byť iba poslanec miestneho zastupiteľstva. Ak sú v mestskom zastupiteľstve alebo miestnom zastupiteľstve zástupcovia politických strán a politických hnutí alebo nezávislí poslanci, komisia je zložená z jedného zástupcu každej politickej strany alebo politického hnutia a jedného zástupcu nezávislých poslancov. Komisia mestského zastupiteľstva alebo komisia miestneho zastupiteľstva musí mať aspoň troch členov; ak sa tento počet nedosiahne, doplní sa počet členov komisie o zástupcu politickej strany alebo politického hnutia s najvyšším počtom poslancov,“.
22. V čl. I bode 9 [(čl. 9 ods. 1 písm. a)] a v bode 12 (čl. 9 ods. 12) je potrebné zvážiť právnú úpravu vo vzťahu k zástupcom obcí a vyšších územných celkov v spojení s navrhovaným znením v čl. I bode 1 navrhovanom čl. 2 ods. 1 písm. ab), keďže je na zváženie, či by sa na zástupcov obcí a vyšších územných celkov v právnických osobách zriadených subjektmi územnej samosprávy nemala vzťahovať obdobná úprava, ako na volených funkcionárov územnej samosprávy (čl. 9 ods. 1 písm. b) a c) ústavného zákona), v prípade ktorých koná a rozhoduje príslušný orgán územnej samosprávy, pričom prípadná sankcia (výnos z pokuty) je príjmom samosprávy.
23. V čl. I bod 9 znie: „9. V čl. 9 ods. 1 písmeno a) znie: „a) výbor, ak ide o verejných funkcionárov uvedených v čl. 2 ods. 1 písm. a) až n) a t) až ap),“.“.
24. V čl. I bod 10 znie: „10. V čl. 9 ods. 5 prvá veta znie: „Orgán podľa odseku 1 rozhodne vo veci do 180 dní odo dňa začatia konania.“.“.
25. V čl. I bode 11, v čl. 9 ods. 8 a v bode 12, v čl. 9 ods. 10 upozorňujeme na možnú kolíziu ustanovenia navrhovaného čl. 9 ods. 8 a čl. 9 ods. 10, keďže verejnému funkcionárovi sa umožňuje uložiť povinnosť napraviť nedostatky v zákonnej lehote a súčasne uložiť opakovane peňažnú pokutu. Odporúčame precizovaním vysporiadať vzťah oboch ustanovení, napríklad vypustením lehoty v čl. 9 ods. 8, prípadne preformulovaním ustanovenia čl. 9 ods. 10, a to v časti slov „a to za každých 180 dní od právoplatnosti rozhodnutia“, keďže tieto v kontexte navrhovanej dikcie nepôsobia výkladovo jednoznačne.
26. V čl. I body 11 až 13 je potrebné prehodnotiť legislatívnu techniku použitú v novelizačných bodoch 11 až 13. Navrhujeme zvážiť spojenie novelizačných bodov 11 a 12 do jedného novelizačného bodu obsahujúceho zmenu odsekov čl. 9, ktoré nasledujú za sebou. V prípade vloženia nového odseku odporúčame legislatívnu úpravu riešiť samostatným novelizačným bodom. V znení novelizačného bodu 12 sa podľa jeho

uvádzacej vety doterajšie odseky 9 až 12 v čl. 9 iba menia, ale nedopĺňajú. Z tohto dôvodu nemá opodstatnenie uvádzať na konci novelizačného bodu 12 poznámku o zmene označenia doterajších odsekov čl. 9. V nadväznosti na úpravu novelizačných bodov 11 a 12 odporúčame opätovne posúdiť označenie príslušného odseku v čl. 9, ktorý je predmetom zmeny v novelizačnom bode 13. V navrhovanom čl. 9 ods. 12 písm. e) odporúčame slová „podľa čl. 9 ods. 14“ nahradiť slovami „podľa odseku 14“.

27. V čl. I bode 15, v čl. 12b ods. 1 a 2 je potrebné v odseku 1 slová „pred 1. januárom 2016“ nahradiť slovami „od 1. januára 2016“ a v odseku 2 slová „účinného pred 1. januárom 2016“ nahradiť slovami „účinného do 31. decembra 2015“. Pripomienka reaguje na charakter prechodných ustanovení a potrebu vysporiadať sa s navrhovanými substantívnymi zmenami.