

5. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky M. Ritomskej na ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky J. Draxlera podaná 16. novembra 2015 vo veci prenasledovania v zamestnaní



JUDr. Mária Rítoľská
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Ing. Peter Pelegrini
predseda NR SR
Nám. A. Dubčeka 1
812 80 Bratislava

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 16-11-2015		
Číslo spisu: 7203-825/2015		
Listy: 1/5	Prílohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

Vážený pán minister,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a s ustanovením § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Obracajú sa na mňa zamestnankyne, učiteľky pracujúce v školstve z rôznych miest Slovenska. Posielajú mi e-mailové správy a listy o vývoji prenasledovania na ich pracoviskách. Posielajú mi ich z titulu všeobecne známeho, ako ústavný činiteľ zastupujúci občanov Slovenskej republiky sa podrobne zaoberám v tomto volebnom období agendou prenasledovania v zamestnaní.

Spomedzi všetkých poškodených zamestnankyň v školstve najviac rezonuje prípad učiteliek v Základnej škole J. A. Komenského 1290/1 v Bánovciach nad Bebravou (ďalej len „ZŠ J.A.K.“). Podľa poškodených učiteliek v ZŠ J.A.K. neboli vypočuté ani Školskou inšpekciou v Trenčíne, a neboli vypočuté ani zriaďovateľom.

Pre vysvetlenie pod slovami „neboli vypočuté“ – uvádzam: Nebola zjednaná náprava, sťažnosť poškodených zamestnankyň nebola ošetrená ani právne t. j. nebol prerokovaný priestupok tyrana, ktorý/á týra zamestnancov a sťažnosť nebola ošetrená ani fakticky – nebola odvolaná riaditeľka ZŠ J. A. K., resp. nebola ošetrená príčina sťažnosti. Konkrétnym priestupkom sa tu rozumie prenasledovanie zamestnancov pri zneužívaní právomoci nadriadeného.

Pán primátor mesta Bánovce nad Bebravou mi odpovedal svojím listom zo dňa 02. 11. 2015. Z listu, ktorý k mojej interpelácii prikladám, nie je zrejmé, či došlo k náprave, nezaujal stanovisko vo veci zistenia zlého hospodárenia na škole, ani v prípade zistenia zlého zaobchádzania so zamestnancami na škole, ani v prípade zistenia zlej starostlivosti o bezpečnosť zdravia žiakov počas vyučovania na škole ZŠ J.A.K.

Aby nedochádzalo dezinterpretáciám zo žiadnej strany, dovoľím si uviesť informácie, ktoré mi poskytli poškodené osoby:

Podľa písomných dokumentácií:

Mgr. Alena Drábiková, bývalá zástupkyňa riaditeľky ZŠ J.A.K – citujem: „... pracovala som v spomínanej škole 30 rokov, z toho 15 vo funkcii zástupkyne riaditeľky školy, som to ja,



ktorá podala trestné oznámenie na riaditeľku školy ohľadne odovzdávania peňazí. Bolo to odovysielané dňa 16. 6. 2015 v TV Markíza, následne som bola šikanovaná riaditeľkou školy a napokon prepustená z práce.

Dňa 15. 7. 2015 som mala súdne pojednávanie ohľadne môjho prepustenia a dňa 28. 10. 2015 prebehlo ďalšie pojednávanie. Čakali sme, po tom všetkom, čo spáchala riaditeľka školy, bude odvolaná, ale zatiaľ sa tak nestalo. Už skutočne nevieme na koho sa obrátiť, aby nám pomohol, neviem prečo pán primátor Chovanec nekoná, keď Rada školy hlasovala za jej odvolanie, rodičia i učitelia sa sťažujú, sú dokázané pochybenia, sú na ňu podané minimálne 2 trestné oznámenia, ktoré vyšetruje hospodárska kriminálka, a stále nič! Šafári si ďalej a ubližuje ľuďom, čo sa jej postavia do cesty. Ja pracujem už inde, ale moje kolegyne - priateľky sú terčom pomsty riaditeľky školy. Prosím, ak je to vo Vašich silách, pomôžte nám!“

Bc.Miroslava Hudecová, podala 18. 06. 2015 trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a s podozrením na spreneveru peňazí získaných zberom papiera. Tieto peniaze neskončili ani na účte školy, hoci škola tento zber oficiálne realizovala. Tiež sú zaujímavé výdavky z konca roka 2014 v sume 1.600,- € za brúsenie a lakovanie podlahy v telocvični. V tom čase v celej škole prebiehala akcia "skrášlime si triedu" a my rodičia sme sa podieľali svojimi finančnými prostriedkami a odpracovali sme to svojou prácou, za ktorú sme nič nepýtali. A čo peniaze na zakúpenie pracovných zošitov, nemala by nám škola predložiť nejaký príjmový doklad, a tiež účty z vykonaného nákupu? Je pomerne veľká neznáma, ako a kde končia financie tečúce cez riaditeľku školy.

Mgr.Zuzana Miksová, predsedníčka Rady školy, domáha sa svojich práv, bola jej odobraná práca kvalifikovaných predmetov prvého stupňa, a namiesto toho pridelená výučba nekvalifikovaných predmetov podala sťažnosť na riaditeľku u zriaďovateľa.

Zuzana Dubničková, zástupkyňa riaditeľ'a pre hospodársky úsek, ekonómka, pravdivo vypovedala v procese vyšetrovania hospodárskej kriminality na ZŠ J.A.K, následne riaditeľka podnikla kroky proti nej, dostala upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny za „nepredloženie zmlúv“, keď neumožnila riaditeľ'ke manipulovať so zmluvami spätne od roku 2011. Tiež podala u zriaďovateľa sťažnosť na riaditeľku.

Rada školy listom zo dňa 11. 09. 2015 oznámila pánu primátorovi svoje stanovisko k odvolaniu riaditeľky školy Mgr. Leila Slugeňová, kde je uvedené, citujem: „*Súhlasíme s odvolaním riaditeľky školy Mgr. Leily Slugeňovej z funkcie riaditeľky školy.*“

Riaditeľka školy popiera svoje medzery vo vedomostiach o právach zamestnancov, popiera svoje medzery vo vedomostiach o starostlivosti o zdravie žiakov počas vyučovania, popiera nekompetentnosť svojich rozhodnutí ktoré vykonala v rozpore so zákonmi, popiera svoju manažérsku neschopnosť. ... opiera sa o „výpovede svedkov“ ktorí sú jej podriadení a sú ochotní kedykoľvek zradiť morálku a slušnosť, sú ochotní porušiť platné zákony a slušnosť v záujme zachovania si „zamestnaneckého pomeru“. Poznávam: Sociopati týrajúci a prenasledujúci podriadených majú vždy aj svojich prisluhovačov.

Riaditeľka ZŠ J. A. K totiž doteraz nebola ani predvolaná k priestupkovému konaniu, ani za priestupky proti zamestnaneckej etike nebola písomne upozornená na nezákonnosť pri prepúšťaní prenasledovaných učiteliek, nebola ani braná na zodpovednosť za prečin zanedbania povinností riaditeľ'a školy pri podozrení z krádeží z majetku školy, pri netransparentnom hospodárení.



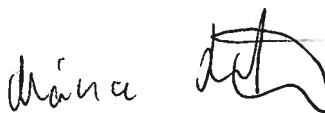
JUDr. Mária Ritomská
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Vážený pán minister,

v tejto súvislosti si dovoľím podať nasledovné otázky:

1. Bude resp. je možné riešiť prípad učiteliek zo ZŠ J.A.K. avizovaným školským ombudsmanom?
2. Ako sa môžu brániť učiteľky zo ZŠ J.A.K keď ani pán primátor na návrh Rady školy neodvolal riaditeľku ZŠ J.A.K. z funkcie riaditeľky školy.

Bratislava, dňa 13. 11. 2015


JUDr. Mária Ritomská

Príloha: 1

Vážený pán
Juraj Draxler
minister školstva, vedy, výskumu a športu SR
Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR



PRIMÁTOR MESTA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU

Námestie L. Štúra 1/1, 957 01 Bánovce nad Bebravou

JUDr. Mária Ritomská poslankyňa NR,SR
Námestie A. Dubčeka 1
812 80 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa 06.10.2015

Naše číslo 3180/2015

Bánovce nad Bebravou 02.11.2015

Vec

Žiadosť o poskytnutie informácií – sťažnosť na riaditeľku školy ZŠ Komenského

Vážená pani poslankyňa, JUDr. Mária Ritomská,

veľmi si vážim Váš záujem o práva občanov a oceňujem aj Vaše presvedčenie, že mne ako primátorovi mesta Bánovce nad Bebravou, nie je ľahostajný osud zamestnankýň ZŠ Komenského. Uistujem Vás, že mi nie je ľahostajný osud žiadneho obyvateľa mesta, v ktorom som primátorom.

Zdieľam Vaše rozhorčenie, avšak musím poukázať na skutočnosť, že ste k nemu pravdepodobne dospeli bez náležitého poznania veci a považujem Vašu otázku o mojom odvolaní za veľmi predčasnú a možno aj nespravodlivú. Zodpovedne prehlasujem, že zo strany mesta došlo k prešetrovaniu všetkých sťažností a tvrdení.

Predpokladám tiež, že ako právničke Vám musí byť jasný aj dosah konania primátora v úlohe zriaďovateľa pri odvolaní riaditeľky školy. Za porušenie predpisov bude niestť riaditeľka disciplinárnu zodpovednosť. Čo sa týka sťažností zamestnankýň, boli preverované a vybavované v zmysle zákona. Niektoré podnety sú naďalej ešte v riešení Školskej inšpekcie.

K Vaším otázkam poskytujem nasledovné vyjadrenie:

1. Riaditeľka ZŠ Komenského v Bánovciach nad Bebravou bola vymenovaná do funkcie na základe riadneho výberového procesu v súlade so zákonom. Výberovej komisii – Rade školy, predpokladám, preukázala znalosti zákona potrebné k svojej práci.
2. Základná škola Komenského je školou s právnou subjektivitou. Riaditeľ ZŠ je štatutárny orgán zodpovedný za svoje rozhodnutia.
3. Prijímanie aj prepúšťanie zamestnancov je v kompetencii štatutára. K okamžitému zrušeniu pracovného pomeru malo dôjsť na základe neplnenia si pracovných povinností zamestnankyne. Podľa našich informácií trestné oznámenie podala Mgr. Drábiková až po prepustení.
4. Riaditeľka školy ako štatutár rozhoduje o použití svojho rozpočtu bez predchádzajúceho súhlasu zriaďovateľa.
5. Odpovedám rovnako ako pri bode 4.
6. Ubezpečujem Vás, že svoje povinnosti poznám.
7. Dňa 21.09.2015 som spolu s kolegami navštívil uvedenú základnú školu. Išlo o oboznámenie sa so situáciou v škole. Zo stretnutia sa nevypracovávala zápisnica.

Vážená pani poslankyňa NR SR, môžem Vás ubezpečiť, že sa veľmi intenzívne zaoberám prípadom pani riaditeľky. V zmysle § 3 ods. 7 Zákona o štátnej správe v školstve **zriaďovateľ je povinný odvolať riaditeľa v nasledovných prípadoch:**

1. ak bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin,
2. za porušenie povinností a obmedzení vyplývajúcich z § 9 a § 10 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v platnom znení (tzn. ustanovenia týkajúce sa podnikania, výkonu inej zárobkovej činnosti vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho orgánu a členstvo v riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánoch a ustanovenia týkajúce sa majetkového priznania vedúceho zamestnanca),
3. za závažné porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov (napríklad zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v platnom znení, zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v platnom znení, zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v platnom znení, zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení),
4. na návrh hlavného školského inšpektora v súlade s § 12 ods. 3 písm. f) Zákona o štátnej správe v školstve alebo

5. ak nespĺňa kvalifikačné predpoklady podľa § 3 ods. 5 Zákona o štátnej správe v školstve, tzn.:

Jedným z dôvodov je aj závažné porušenie právnych predpisov. Výklad závažnosti je však ponechaný na súd. Vzhľadom k tomu, že si uvedomujem vážnosť a zodpovednosť za svoje rozhodnutie, postupujem tak, aby bolo aj naďalej v súlade so zákonom.

Jedným z najčastejších spôsobov odvolania riaditeľa je odvolanie v súlade s § 3 ods. 8 písm. a) Zákona o štátnej správe v školstve, tzn. na návrh rady školy. Rada školy ako samosprávny orgán je oprávnená a aj povinná riešiť situáciu na škole. Jedna zo sťažujúcich sa zamestnankýň školy je predsedníčkou rady školy. Ak sú aj iné dôvody na odvolanie riaditeľky školy (napäté medziľudské vzťahy v škole), ktoré mne ako zriaďovateľovi školy neumožňujú riaditeľku odvolať, mala by byť rada školy o tom informovaná.

Dôvodom pre odvolanie z funkcie riaditeľa je už samotné podanie návrhu rady školy na odvolanie riaditeľa.

Vážená pani poslankyňa, záverom ešte raz úprimne ďakujem za Váš záujem o korektné, objektívne, na právnych podkladoch postavené doriešenie uvedenej veci. Súčasne Vás tiež ubezpečujem, že naše postupy takéto od začiatku sú. Ak by ste mali záujem o osobné stretnutie v súvislosti s touto vecou, rád Vás uvítam a môžeme rozanalyzovať tento, žiaľ komplikovaný prípad. Mojim, resp. našim cieľom je, aby boli právne, ale aj etické normy v našom meste stále na prednom mieste záujmu pre dobro celej spoločnosti.

S pozdravom

Marián Chovanec

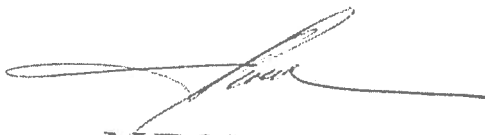
primátor

Mestský úrad Bánovce nad Bebravou

Nám.L.Štúra 1/1

957 01 Bánovce nad Bebravou

Tel.: 038/ 76 29 102



MESTO
Bánovce nad Bebravou
957 01 ①