

1. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Radošovského na ministra životného prostredia Slovenskej republiky P. Žigu podaná 10. novembra 2015 vo veci nakladania s verejnými prostriedkami



**Marián RADOŠOVSKÝ**

*Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky*

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
10-11-2015		
Číslo spisu: PE605-807/2015		
listy	1/3	Prilohy: —
R.č.	ZH	LU

**Vec**

**Interpelácia na ministra životného prostredia Slovenskej republiky Petra Žigu vo veci neehospodárneho nakladania s verejnými prostriedkami**

Pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

V zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“) je organizácia ochrany prírody a krajiny povinná zabezpečiť opatrenia na zabránenie šírenia a premnoženia škodcov z chránených území s piatym stupňom ochrany tam, kde nebola povolená výnimka orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny na vykonanie náhodnej ťažby. V uplynulých rokoch k uplatneniu tohto ustanovenia zákona dochádza s pravidelnosťou a v konečnom dôsledku organizácia ochrany prírody zabezpečuje vykonávanie hore uvedených opatrení na základe projektov ochrany lesa. Organizáciou zodpovednou za vykonanie opatrení zo zákona je Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, ako organizácia zriadená v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Je teda objednávateľom na vykonanie opatrení podľa § 23 ods. 3 zákona o lesoch a teda pri výbere zhotoviteľa týchto prác iným subjektom je zodpovedná postupovať v súlade so zákonom č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zodpovednosť za plnenie si povinností vyplývajúcich zo zákona o lesoch a postup pri výbere „zhotoviteľa“ je teda zřejmý a jednoznačný. Ako je však uplatňovaný a s akým cieľom sa uplatňuje, dokladuje Zmluva o dielo ŠOP SR/201/2015 uzavretá v zmysle ust. § 536 a nasl. Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov z 24.08.2015. Zmluva, uzatvorená a podpísaná teda koncom mesiaca august s účinnosťou od 25.08.2015 a ukončením realizácie prác 30.09.2015. Prác súvisiacich s realizáciou opatrení podľa § 23 ods. 3 zákona o lesoch, ktoré je potrebné zabezpečovať približne od mesiaca máj bežného

roka. Vychádza tak otázka, kto a ako zabezpečoval hore uvedené činnosti. Vaša odpoveď bude zrejmá a to v tom zmysle, že zodpovedná osoba – Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, zabezpečovala výber zhotoviteľ v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, avšak neúspešne a tak pristúpila k podpísaniu zmluvy priamym rokovacím konaním bez zverejnenia. Všetky práce, ktoré sú predmetom zmluvy, do jej účinnosti plnila Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky vo svojej pôsobnosti prostredníctvom strážcov. Dôvod neúspešnosti výberového konania sa dá predpokladať – nepodarilo sa Vám, alebo organizácii v zriaďovateľskej pôsobnosti Vami riadeného ministerstva vybrať subjekt, ktorý „vybraný byť mal“. Obstarávateľ urobil všetko pre to, aby v konečnom dôsledku mohol postúpiť zabezpečenie prác konkrétnemu subjektu – firme HSG. S.r.o.. Ak bude niekto namietat', že to nie je tak, tieto skutočnosti potvrdzuje viacero súvislostí. Jednou z nich je dátum podpísania zmluvy – teda tesne pred koncom kôrovцovej sezóny, druhou jednotková cena, ktorá je súčasťou zmluvy – a to 61,98 EURO za mernú jednotku ( 2 kontroly lapača pri celkovom počte 283 lapačov) pre činnosť podkôrnikového pozorovateľa. Pritom lapače boli prenajaté od ŠL TANAP a ich inštaláciu zabezpečovali strážcovia zo Správy TANAP. Podobne nebolo potrebné zabezpečovať ani výmenu odparníkov, či iné činnosti, ktoré súvisia s činnosťou kôrovцového pozorovateľa. Šlo len o vykonanie kontrol lapačov, teda vykonanie 2 kontrol na 283 lapačoch „vybraným zhotoviteľom“ HSG s.r.o. Oravský Podzámok 138, IČO 36398021, čo vyšlo Slovenskú republiku na „iba“ 17 540,34 EURO bez DPH.

Ak porovnáme porovnateľné obdobie predchádzajúceho roka, teda roka 2014, činnosti, ktoré sú predmetom hore uvedenej zmluvy, zabezpečovala Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky zazmluvnená štátna organizácia lesného hospodárstva v zmysle zmluvy č. ŠOP/134/2013, pričom jednotková cena bola 6,20 EURO na jednotku, ktorá zahŕňala výrobu a použitie vlastných lapačov, feromónov, inštaláciu feromónových lapačov, ich prípadné prestavovanie, ich sfunkčnenie osadením s následnou evidenciou, vyhľadávanie a vyznačovanie chrobačiarov a ich označovanie. Rešpektujúc komplexnosť a finančnú náročnosť jednotlivých činností možno predpokladať, že samotná kontrola lapačov predstavovala finančnú náročnosť 3,50 EURO/lapač/kontrola. Ak teda porovnáme jednotkovú cenu stanovenú v prospech zhotoviteľa HSG s.r.o. pre rok 2015, a táto bola v hodnote 30,99 EURO/lapač/kontrola, rozdiel bol „iba“ 27,49 EURO/lapač/kontrola, čo je zvýšenie nákladov v porovnaní s predchádzajúcim rokom o viac ako 700 %. Zvýšenie, ktoré nie je ničím podložené a odôvodniteľné – iba ak tým, že bolo potrebné „niekomu alebo niekam naliať peniaze“.

Z uvedeného vyplýva jednoznačný zámer objednávateľa, organizácie zriadenej v pôsobnosti Vami riadeného ministerstva, postúpiť výkon činností vopred vybranému uchádzačovi za výrazne nevýhodných finančných podmienok. Kontrola 1 ks lapača vyšla v priemere 30,99 EURO, čo je predraženie o viac ako 27 EURO s porovnateľným obdobím roku 2014. Celkové predraženie kontroly lapačov v roku 2015 v komparácii s rovnakým množstvom lapačov a počtom kontrol a cenovými reláciami v porovnateľnom období roku 2014 predstavuje sumu viac ako 15 tis. EURO.

Vážený pán minister, predložené údaje dokladujú jednoznačnú nehospodárnosť pri nakladaní s verejnými prostriedkami a podozrenie z účelového konania v prospech vopred

vybraného uchádzača. Predmetná aktivita sa zrealizovala v pôsobnosti príspevkovej organizácie zriadenej v pôsobnosti Vami riadeného rezortu. Aké dôsledky ste vyvodili voči zodpovedným osobám, ktoré takéto nehospodárne nakladanie s verejnými zdrojmi spôsobili? Necítite priamu zodpovednosť za takéto konanie? Aké dôsledky vyvodíte ku svojej osobe?

S pozdravom



Vážený pán

Peter Žiga

minister

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Nám. Ľ. Štúra 1

812 35 Bratislava