

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Viskupiča *o Melia, Mecurovský*
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike
v znení neskorších predpisov

(tlač 1851)

Vládny návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vkladá nový bod 1, ktorý znie:

„1. V § 12 ods. 9 sa za slovo „sa“ vkladá slovo „primerane“.“.

Doterajšie body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Ide o odstránenie nedostatku súčasnej nejednoznačnej platnej právnej úpravy § 12 ods. 9 zákona o tepelnej energetike, keďže sa v nej neuvádzajú, či má obec pri vydávaní záväzného stanoviska podľa odseku 8 (upravujúcim výstavbu sústavy tepelných zariadení s celkovým inštalovaným tepelným výkonom od 100 kW vrátane do 10 MW) postupovať podľa odsekov 2 až 7 rovnako alebo primerane, čo sa v praxi prejavuje nejednotným postupom pri rozhodovaní obcí (mestských častí) v oblasti tepelnej energetiky. Právna úprava platná do prijatia novely zákona o tepelnej energetike z roku 2014 (zákona č. 100/2014 Z. z.) ustanovovala, že obec má pri vydávaní záväzného stanoviska postupovať primerane.

2. V Čl. I sa vkladá nový bod 1, ktorý znie:

„1. V § 12 ods. 10 sa vypúšťa prvá veta a v druhej vete sa vypúšťa slovo „súčasne“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 13a sa vypúšťa.“.

Doterajšie body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Dodávateľ je v súčasnosti pri výstavbe sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území (t. j. na území, na ktorom sa dodávateľovi ukladá povinnosť distribúcie a dodávky tepla) v konaní podľa stavebného zákona dotknutým orgánom podľa osobitného zákona o tepelnej energetike a jeho stanovisko je v zmysle tohto osobitného zákona v spojení s dílcou § 140b stavebného zákona záväzné. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

V dôsledku uvedeného môže dôjsť v praxi k situáciám, keďže je výstavba novej sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území znemožnená výlučne na základe nesúhlasného záväzného stanoviska aktuálneho dodávateľa z dôvodu negatívnych dopadov takejto výstavby na jeho ekonomickej záujmy. Dodávateľ by po schválení predloženého pozmeňujúceho a doplnujúceho návrhu pri výstavbe sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území už neboli priamo v zmysle osobitného zákona

o tepelnej energetike dotknutým orgánom v konaní podľa stavebného zákona. Výlučne dodávateľ by tak už nemohol prostredníctvom jeho záväzného stanoviska brániť napr. výstavbe vlastnej kotolne v bytovom dome, či výstavbe inej sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území, resp. zmenám a úpravám v existujúcich sústavách tepelných zariadení, na ktoré sa vyžaduje stavebné povolenie.

3. V Čl. I sa vkladajú nové body 1 až 13, ktoré znejú:

„1. § 17 sa dopĺňa odsekom 9, ktorý znie:

„(9) Podmienky, postup a pravidlá rozhodovania o technickej možnosti, nákladovej primeranosti a efektívnosti poskytnutia určeného meradla zaznamenávajúceho okrem skutočnej spotreby tepla aj časový priebeh spotreby tepla v prípade potreby náhrady existujúceho určeného meradla v budove, do ktorej sa dodáva teplo v teplej úžitkovej vode, ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“.

2. V § 18 ods. 4 písm. a) úvodnej vete sa na začiatku vkladajú slová „v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa odseku 12“.
3. V § 18 ods. 4 písm. b) sa slovo „alebo“ nahradza čiarkou a za slová „rozdeľovači tepla“ sa vkladajú slová „alebo na alternatívnom prístroji merajúcim spotrebu tepla“.
4. V § 18 ods. 4 písm. c) sa slovo „alebo“ nahradza čiarkou a za slovo „vykurovanie“ sa vkladajú slová „alebo alternatívne prístroje merajúce spotrebu tepla“.
5. V § 18 ods. 5 sa na konci pripája táto veta: „Nákladovú efektívnosť podľa odseku 4 písm. a) posudzuje ministerstvo z pohľadu konečného spotrebiteľa na základe údajov poskytnutých vlastníkom budovy.“.
6. V § 18 ods. 7 písm. e) sa slovo „alebo“ nahradza čiarkou a za slovo „tepla“ sa vkladajú slová „alebo na alternatívnom prístroji merajúcim spotrebu tepla“.
7. V § 18 ods. 8 písm. b) sa slovo „alebo“ nahradza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „alebo z alternatívneho prístroja merajúceho spotrebu tepla“.
8. V § 18 ods. 8 písm. c) sa slovo „alebo“ nahradza čiarkou a za slovo „tepla“ sa vkladajú slová „alebo alternatívny prístroj merajúci spotrebu tepla“.
9. V § 18 ods. 8 písm. d) sa slovo „alebo“ za slovom „meradla“ nahradza čiarkou a za slová „rozdeľovača tepla“ sa vkladajú slová „alebo alternatívneho prístroja merajúceho spotrebu tepla“.
10. V § 18 ods. 9 sa za slovo „Dodávateľ“ vkladajú slová „v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa odseku 12“.
11. § 18 sa dopĺňa odsekom 12, ktorý znie:

- „(12) Podmienky, postup a pravidlá rozhodovania o technickej možnosti a nákladovej efektívnosti obstarania, zapojenia, udržiavania a overovania určených meradiel, o nákladovej efektívnosti obstarania určených meradiel a pomerových rozdeľovačov tepla, o prípustnosti alternatívnych nákladovo efektívnych spôsobov merania spotreby tepla u konečných spotrebiteľov a o technickej možnosti, nákladovej primeranosti a efektívnosti poskytnutia určeného meradla zaznamenávajúceho okrem skutočnej spotreby tepla aj časový priebeh spotreby tepla v prípade potreby náhrady existujúceho určeného meradla v budove, do ktorej sa dodáva teplo, a rozsah a spôsob vybavenia konečných spotrebiteľov prístrojmi merajúcimi spotrebu tepla ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“.
12. V § 20 ods. 3 sa na konci pripája táto veta: „Dodávateľ je najmenej raz do roka na základe písomnej žiadosti odberateľa povinný do 30 dní odo dňa doručenia takejto žiadosti odberateľovi písomne preukázať, aké množstvo tepla vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie dodáva tomuto odberateľovi; ak tak neurobí, má sa za to, že vo svojej dodávke tepla dodáva odberateľovi menej ako 10% tepla vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie.“.
13. V § 20 ods. 4 sa za slovo „výpočtu“ vkladajú čiarka a slová „ako aj spôsob preukazovania množstva tepla vyrobeného z obnoviteľných zdrojov energie dodávateľom a dodávaného odberateľovi“.

Doterajšie body sa primerane prečíslujú.

Odôvodnenie:

Precizujú sa ustanovenia zákona, pričom je dodržaný súlad so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2012/27/EÚ z 25. októbra 2012 o energetickej efektívnosti, ktorou sa menia a dopĺňajú smernice 2009/125/ES a 2010/30/EÚ a ktorou sa zrušujú smernice 2004/8/ES a 2006/32/ES (Ú. v. EÚ L 315, 14.11.2012) v platnom znení (ďalej len „smernica 2012/27/EÚ“). Ide o snahu docieľiť jednoznačnú právnu úpravu, na základe ktorej by bolo jasné, za akých podmienok môžu koneční spotrebiteľia využívať na meranie spotreby tepla iné meracie prístroje ako určené meradlá a pomerové rozdeľovače tepla. Predpokladom možnosti používať alternatívne meracie prístroje u konečných spotrebiteľov je podľa práva Európskej únie preukázanie nákladovej neefektívnosti pomerových rozdeľovačov tepla členským štátom.

V pozmeňujúcim a doplnujúcim návrhu sa z podobného dôvodu ako v Českej republike dopĺňajú splnomocňovacie ustanovenia. Vo vykonávacom predpise vydanom podľa § 18 ods. 12 návrhu zákona by mali byť ustanovené objektívne pravidlá rozhodovania o technickej možnosti a nákladovej efektívnosti určených meradiel a pomerových rozdeľovačov tepla, ako aj jednotné podmienky prípustnosti alternatívnych prístrojov merajúcich spotrebu tepla u konečných spotrebiteľov.

4. V Čl. I bode 2 sa doterajší text § 38ab označuje ako odsek 1 a doplňa sa odsekmi 2 až 4, ktoré znejú:

„(2) Konanie o vydanie osvedčenia a konanie o vydanie záväzného stanoviska obce podľa § 12, ktoré sa začalo pred dňom vyhlásenia tohto zákona a nebolo do dňa vyhlásenia tohto zákona právoplatne ukončené, sa dokončí podľa tohto zákona.

(3) Na konanie podľa osobitného predpisu¹³⁾ súvisiace s výstavbou sústavy tepelných zariadení na vymedzenom území, ktoré sa začalo pred dňom vyhlásenia tohto zákona a nebolo do dňa vyhlásenia tohto zákona právoplatne ukončené, sa vzťahujú ustanovenia tohto zákona. Ak bolo v konaní podľa prvej vety do dňa vyhlásenia tohto zákona vydané záväzné stanovisko dodávateľa podľa § 12 ods. 10, toto stanovisko stráca platnosť dňom vyhlásenia tohto zákona.

(4) Všeobecne záväzné právne predpisy podľa § 17 ods. 9, § 18 ods. 12 a § 20 ods. 4 vydá ministerstvo tak, aby nadobudli účinnosť súčasne s nadobudnutím účinnosti tohto zákona.“.

Odôvodnenie:

V prechodných ustanoveniach sa rieši vplyv pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu na právne vzťahy upravené doterajším zákonom.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH
poslancu Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Viskupiča a Helmu Mezencským
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike
v znení neskorších predpisov

(tlač 1851)

Meno a priezvisko

1. Jozef Viskupič
2. Lucia Nicolsenová
3. MAGDA VAŠTÍKOVÁ
4. Igor Hráško
5. JAMMI DOLSKY
6. Richard Vaščík
7. Jánka Šípošová
8. Erika Jurinová
9. Mareia Fedo
10. DANIEL LIPČÍK
11. EVA HORVÁTHOVÁ
12. MUDR. KANÍK
13. Peter Oľsvajc
14. Jozef Miká
15. Eugen JURČEK
16. Juraj Drobá
17. Mikuláš Huba
18. Helmut Mezencský
- 19.
- 20.

Podpis

The image shows 20 handwritten signatures, each consisting of a name followed by a unique signature. The signatures are written in blue ink on horizontal dotted lines. The names correspond to the ones listed in the numbered list on the left. The signatures are varied in style, some being more stylized than others.