## ÚSTAVNOPRÁVNY VÝBOR

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

115. schôdza

Číslo:CRD-1627/2015

740

**U z n e s e n i e**

**Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**zo 4. novembra 2015**

k vládnemu návrhu zákona[**,** ktorým sa mení a dopĺňa **zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže** v znení neskorších predpisov a o doplnení **zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach** v znení zákona č. 289/2012 Z. z.](http://lrv.rokovania.sk/287752015-/) (tlač 1726)

### Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

1. **s ú h l a s í**

s vládnym návrhom zákona[, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení zákona č. 289/2012 Z. z.](http://lrv.rokovania.sk/287752015-/) (tlač 1726);

**B. o d p o r ú č a**

Národnej rade Slovenskej republiky

vládny návrh zákona[, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení zákona č. 289/2012 Z. z.](http://lrv.rokovania.sk/287752015-/) (tlač 1726) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

**C. p o v e r u j e**

predsedu výboru, aby výsledky rokovania Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky zo 4. novembra 2015 spolu s výsledkami rokovania ostatných výborov Národnej rady Slovenskej republiky spracoval do  písomnej spoločnej správy výborov Národnej rady Slovenskej republiky podľa § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a predložil ju na schválenie gestorskému výboru.

Róbert Madej

predseda výboru

overovatelia výboru:

Anton Martvoň

Edita Pfundtner

**P r í l o h a**

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 740**

**zo 4. novembra 2015**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona**[**, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení zákona č. 289/2012 Z. z.**](http://lrv.rokovania.sk/287752015-/) **(tlač 1726)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. V čl. I bod 4 § 65da ods. 2 sa za slovo „odsúdeného“ vkladajú slová „(ďalej len „sťažovateľ“)“.

Presunutie legislatívnej skratky „sťažovateľ“ z § 65db ods. 4, keďže slová, ktoré legislatívna skratka nahrádza, sa nachádzajú už v tomto ustanovení.

2. V čl. I bod 4 § 65db ods. 1 sa slová „obvinený alebo odsúdený“ vo všetkých gramatických tvaroch nahrádzajú slovom „sťažovateľ“ v príslušnom gramatickom tvare.

Presunutie legislatívnej skratky „sťažovateľ“ z § 65db ods. 4, keďže slová, ktoré legislatívna skratka nahrádza, sa nachádzajú už v tomto ustanovení.

3. V čl. I bod 4 § 65db ods. 2 prvá veta sa za slovo „činnosti“ vkladajú slová „príslušníkov zboru alebo zamestnancov zboru“.

Spresňuje sa právna úprava pôsobnosti generálneho riaditeľstva pri vybavovaní sťažností.

4. V čl. I bod 4 § 65db ods. 5 sa vypúšťajú slová „(ďalej len „sťažovateľ“)“.

Legislatívno-technická úprava nadväzujúca na bod 1, ktorým sa zavádza legislatívna skratka „sťažovateľ“ v § 65da ods. 2.

5. V čl. I bod 4 § 65dc odsek 1 znie:

„(1) Sťažovateľ podáva sťažnosť písomne alebo ústne do záznamu v ústave; generálnemu riaditeľstvu a ministerstvu len písomne.“.

Navrhuje sa spresnenie, že na ministerstve je možné podať sťažnosť len písomne.

6. V čl. I bod 4 § 65dc ods. 4 až 6 sa vypúšťajú slová „alebo ministerstvo“ vo všetkých gramatických tvaroch.

Navrhuje sa spresniť právnu úpravu vo vzťahu k podávaniu sťažnosti tak, aby bolo zrejmé, že sťažnosť nemôže smerovať voči ministerstvu (odsek 4 § 65dc). Tiež sa navrhuje vylúčiť ministerstvo ako miesto, kde je možné podať sťažnosť ústne do záznamu.

7. V čl. I bod 4 § 65dc ods. 5 sa slová „sú povinní“ nahrádzajú slovami „je povinná“.

Navrhuje sa spresniť právnu úpravu vo vzťahu k podávaniu sťažnosti tak, aby bolo zrejmé, že sťažnosť nemôže smerovať voči ministerstvu (odsek 4 § 65dc). Tiež sa navrhuje vylúčiť ministerstvo ako miesto, kde je možné podať sťažnosť ústne do záznamu.

8. V čl. I bod 4 § 65dc sa vypúšťa odsek 8.

Navrhuje sa zlúčiť odsek 1 a 8 § 65dc do jedného odseku (odsek 1), keďže bolo potrebné spresniť, že na ministerstve je možné podať sťažnosť len písomne.

9. V čl. I bod 4 § 65de ods. 1 písm. d) sa slová „neuvádza v nej“ nahrádzajú slovami „v sťažnosti neuvádza“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa precizuje navrhované ustanovenie.

10. V čl. I bod 4 § 65de ods. 1 sa za písmeno d) vkladá nové písmeno e), ktoré znie:

„e) je z nej zrejmé, že vo veci, ktorá je predmetom sťažnosti, koná súd, prokuratúra alebo iný

orgán činný v trestnom konaní,“.

Doterajšie písmeno e) sa označuje ako písmeno f).

Navrhuje sa doplniť po vzore všeobecnej úpravy zákona sťažnostiach nový dôvod odloženia sťažnosti, ktorý rieši kolíziu medzi „konaním“ o sťažnosti a trestného konania.

11. V čl. I bod 4 § 65de ods. 2 sa slová „písm. a) až d)“ nahrádzajú slovami „písm. a) až e)“.

Navrhuje sa doplniť po vzore všeobecnej úpravy zákona sťažnostiach nový dôvod odloženia sťažnosti, ktorý rieši kolíziu medzi „konaním“ o sťažnosti a trestného konania.

12. V čl. I bod 4 § 65dj ods. 2 písm. b) sa na konci pripájajú slová „alebo ministerstva,“

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorou sa do úpravy týkajúcej sa záznamu o prešetrení sťažnosti vkladá aj ministerstvo, a to v prípadoch, keď príslušným na vybavenie sťažnosti je ministerstvo.

13. V čl. I bod 4 § 65dk ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Proti vybaveniu sťažnosti ministerstvom nemožno podať žiadosť.“.

Vyslovene sa vylučuje dvojinštančný postup v prípade, kde v prvom stupni sťažnosť vybavovalo ministerstvo.

14. V čl. I bod 4 § 65dk ods. 6 sa slovo „ministerstvo“ nahrádza slovami „generálny riaditeľ“.

Vzhľadom vymedzenie pôsobnosti ministerstva v prvej inštancii je potrebné prešetrovanie vybavovania sťažností proti generálnemu riaditeľstvu zveriť do pôsobnosti priamo generálneho riaditeľa.

15. V čl. I bod 4 § 65dk ods. 7 sa vypúšťajú slová „alebo ministerstvo“.

Ide o zmenu vyvolanú doplnením § 65dk ods. 1.

16. V čl. I bod 4 § 65dm sa odsek 1 dopĺňa písmenom c), ktoré znie:

„c) ministerstvu, znáša ministerstvo.“.

Návrh reaguje na chýbajúcu právnu úpravu vo vzťahu k znášania trov v prípadoch, keď v rámci konania o sťažnosti prešetrovanej ministerstvom vznikli trovy ministerstvu.