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**Uznesenie**

**Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá**

**z 5. novembra 2015**

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony **(tlač 1699)**.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá**

**prerokoval**

vládny návrh zákona, ktorým sa mení zákon č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony **(tlač 1699)**;

**A. súhlasí**

s vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení zákon č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony **(tlač 1699)**;

**B. odporúča Národnej rade Slovenskej republiky**

vládny návrh zákona, ktorým sa mení zákon č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony **(tlač 1699)** **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

#### C. ukladá predsedovi výboru

zapracovať stanovisko výboru do spoločnej správy výborov o výsledku prerokovania návrhu zákona vo výboroch v druhom čítaní.

László **Sólymos, v. r.**  Dušan **Jarjabek, v. r.**

overovateľ výboru predseda výboru

 **Príloha k uzneseniu č. 224**

 **zo dňa 5. novembra 2015**

# Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení zákon č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1699)**

K čl. II bod 2

V čl. II bode 2 § 4 ods. 2 písm. p) sa slovo „prerokuje“ nahrádza slovom „prerokúva“.

Formulačná pripomienka. Prerokúvanie informácie o zápisoch do evidencie nie je jednorazovou činnosťou, ale opakujúcou sa činnosťou.

V čl. II sa za 5. bod vkladá nový 6. bod, ktorý znie:

„6. V § 17 odsek 2 znie:

„(2) Členov odborných komisií vymenúva a odvoláva rada na návrh riaditeľa z osôb, ktoré mu navrhnú právnické osoby, ktoré vykonávajú činnosť v oblasti umenia, kultúry alebo v oblasti kreatívneho priemyslu. Členstvo v odbornej komisii trvá dva roky a je nezastupiteľné.“.“.

Ostané body sa primerane prečíslujú.

Vzhľadom na navrhovaný čl. I, v zmysle ktorého v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v oblasti dotácií zostáva len ochrana, obnova a rozvoj kultúrneho dedičstva v oblasti pamiatkového fondu  a ochrana, obnova a rozvoj kultúrneho dedičstva v ostatných oblastiach pamiatkového fondu (ako napríklad vybrané aktivity  v knižničnej, múzejnej a v galerijnej oblasti, zabezpečenie ochrany a bezpečnosti kultúrneho dedičstva prostredníctvom technických zariadení  a vybavenia objektov, priestorov alebo akvizičná činnosť múzeí, galérií a knižníc) prechádza na Fond na podporu umenia. Z tohto dôvodu je nevyhnutné, aby v odborných komisiách fondu pôsobili aj odborníci z oblasti múzea, galériie alebo knižnice, ktorých navrhovateľom budú okrem „profesijných združení, ktoré sú registrované alebo evidované na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky“, aj právnické osoby, ktoré vykonávajú činnosť v daných oblastiach a nie sú registrované alebo evidované na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky.

Z uvedeného dôvodu sa navrhuje rozšíriť okruh oprávnených navrhovateľov kandidátov na členov odborných komisií Fondu na podporu umenia vypustením kogentnej viazanosti na profesijné združenia, ktoré sú registrované alebo evidované na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky.

K čl. II bod 10

V čl. II bode 10 § 25b ods. 3 sa za slová „náležitosti podľa § 25c“ vkladajú slová
„ods. 1“.

Spresňuje sa vnútorný odkaz na údaje o žiadateľovi, ktoré musí obsahovať žiadosť, a to aj vzhľadom na skutočnosť, že absencia príloh žiadosti podľa § 25c ods. 2 je uvedená samostatne v ďalšom texte § 25b ods. 3.

V čl. II 10. bode § 25b odsek 6 znie:

„(6) Kancelária

a) zapíše žiadateľa na základe súhlasu riaditeľa do evidencie profesionálnych umelcov a vydá profesionálnemu umelcovi preukaz alebo

b) oznámi žiadateľovi odmietnutie zápisu do evidencie profesionálnych umelcov, ak žiadateľ v lehote podľa odseku 3 neopravil alebo nedoplnil žiadosť a jej prílohy alebo ak zápis odmietol riaditeľ podľa § 13 ods. 2 písm. j).“.

Spresňuje sa úprava postupu kancelárie pri zápise profesionálneho umelca do evidencie profesionálnych umelcov a pri odmietnutí zápisu profesionálneho umelca do evidencie profesionálnych umelcov.

K čl. II bod 12

V čl. II bode 12 sa v úvodnej vete slová „vkladá § 28a“ nahrádzajú slovami „dopĺňa § 29“ a § 28a sa označuje ako § 29.

Legislatívno-technická pripomienka. Vzhľadom na to, že § 28 je zároveň posledným paragrafom je potrebné označiť dopĺňaný paragraf ako § 29.

V čl. IV sa slová „1. novembra 2015“ nahrádzajú slovami „15. decembra 2015“ a slová „1. januára 2016“ sa nahrádzajú slovami „2. januára 2016“.

Posunutie dátumu účinnosti návrhu zákona sa navrhuje vzhľadom na priebeh a dĺžku legislatívneho procesu v Národnej rade Slovenskej republiky.