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**Uznesenie**

Výboru Národnej rady Slovenskej republiky

pre obranu a bezpečnosť

z 3. novembra 2015

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť prerokoval vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) v znení neskorších predpisov **(tlač 1732) – druhé čítanie** a

**A. súhlasí**

 s vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) v znení neskorších predpisov **(tlač 1732);**

 **B. odporúča**

 Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) v znení neskorších predpisov **(tlač 1732)** schváliť s pripomienkami uvedenými v prílohe uznesenia;

 **C. ukladá**

predsedovi výboru

 v spolupráci s ostatnými predsedami výborov Národnej rady Slovenskej republiky, ktorí predmetný návrh zákona prerokovali, predložiť Národnej rade Slovenskej republiky spoločnú správu o výsledku prerokovania uvedeného návrhu zákona vo výbore.

 ***Jaroslav BAŠKA***

 predseda výboru

***Vladimír MATEJIČKA***

overovateľ výboru

***Martin FEDOR***

overovateľ výboru

Príloha k uzn. č. 219

**Pripomienky**

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním) v znení neskorších predpisov **(tlač 1732) – druhé čítanie**

1. K čl. I bod 1

V čl. I prvom bode sa vypúšťa čiarka za slovom „chemické“ a slovo „softvérové“.

Navrhuje sa ponechať súčasné vymedzenie prostriedkov a zariadení, ktoré možno použiť ako informačno-technické prostriedky.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 1)

V čl. I šiestom bode § 8a ods. 1 sa vypúšťa tretia veta.

Poslancom národnej rady zaniká možnosť oboznamovania sa s utajovanými skutočnosťami zánikom mandátu poslanca, a preto by ich pôsobenie v komisii po skončení funkcie znamenalo faktickú nemožnosť vykonávať kontrolu použitia informačno-technických prostriedkov, keďže nevyhnutnou súčasťou takejto kontroly je aj prístup k utajovaným skutočnostiam.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 4)

V čl. I bode 6 v § 8a ods. 4 sa slová „Za člena komisie podľa odseku 3 môže byť zvolený len“ nahrádzajú slovami „Členom komisie voleným podľa odseku 3 môže byť len“.

Úprava formulácie zohľadňujúca skutočnosť, že ustanovenie sa vzťahuje na člena komisie voleného podľa odseku 3.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 5)

V čl. I šiestom bode § 8a odsek 5 znie:

„(5) Členstvo v komisii zaniká

1. zánikom mandátu poslanca alebo zánikom členstva vo výbore podľa odseku 2,
2. skončením volebného obdobia Národnej rady Slovenskej republiky,
3. doručením písomného oznámenia o vzdaní sa členstva v komisii predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky,
4. odvolaním člena komisie Národnou radou Slovenskej republiky,
5. smrťou člena komisie alebo vyhlásením člena komisie za mŕtveho.“.

Navrhované zmeny reagujú na vypustenie tretej vety v § 8a ods. 1, teda na skutočnosť, že nie je odôvodnené, aby poslanci pôsobili v komisii aj po zániku mandátu poslanca národnej rady. Okrem toho sa navrhuje, aby vzdanie sa členstva v komisii bolo oznamované predsedovi národnej rady a nie predsedovi komisie, pretože vzdať funkcie sa môže aj predseda komisie.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 6)

V čl. I šiestom bode § 8a odsek 6 znie:

„(6) Kontrolu používania informačno-technických prostriedkov vykoná komisia raz ročne, kedykoľvek z vlastného podnetu alebo z podnetu výboru podľa odseku 2, alebo na základe podnetu občana Slovenskej republiky, ak sa domnieva, že sa informačno-technické prostriedky používajú voči nemu. Rokovanie komisie je neverejné.“.

Oproti navrhovanému zneniu sa rozširuje povinnosť vykonať kontrolu informačno-technických prostriedkov aj na podnet príslušného výboru národnej rady, pretože príslušné výbory národnej rady sú orgánmi kontrolujúcimi činnosť orgánov štátu používajúcich informačno-technické prostriedky.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 7 a ods. 10)

V čl. I šiestom bode § 8a ods. 7 úvodnej vete, ods. 10 úvodnej vete, ods. 11 a 12 sa za slovom „komisie“ vypúšťajú slová „podľa odseku 1“.

Legislatívno-technická pripomienka. V § 8a ods. 1 je zavedená legislatívna skratka „komisia“, nie je preto potrebné v uvedených ustanoveniach osobitne zdôrazňovať, že ide o komisiu podľa odseku 1.

1. K čl. I bod 6 [§ 8a ods. 7 písm. a) ]

V čl. I šiestom bode § 8a ods. 7 písm. a) sa vypúšťa bodkočiarka a slová „evidencia je utajovanou skutočnosťou stupňa utajenia „Tajné““.

Ide o zosúladenie so zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tento zákon totiž nepredpokladá určenie stupňa utajovania osobitným zákonom, ale samotné utajenie a jeho stupeň určuje pôvodca na základe zákonných kritérií.

1. K čl. I bod 6 [§ 8a ods. 7 písm. a)]

V čl. I bode 6 v § 8a ods. 7 písm. a) sa slovo „ktoré“ nahrádza slovom „ktorú“.

Jazyková pripomienka. Upravuje sa skloňovanie v nadväznosti na predchádzajúci text.

1. K čl. I bod 6 [§ 8a ods. 7 písm. e)]

 V čl. I šiestom bode § 8a ods. 7 písmeno e) znie:

„e) robiť si poznámky, výpisy a odpisy, vrátane výpisov a odpisov z osobitnej evidencie podľa písmena a) a zo zápisnice o zničení záznamu do poznámkového zošita na vyhotovovanie výpisov na prácu s utajovanými písomnosťami pre označený stupeň utajenia v chránených priestoroch orgánu štátu a tento zošit uchovávať v osobitnom bezpečnostnom úschovnom objekte v týchto priestoroch,“.

Ide o precizovanie textu tak, aby bolo zrejmé, že všetky poznámky, odpisy a výpisy sa musia zapisovať do poznámkového zošita.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 8)

 V čl. I šiestom bode § 8a ods. 8 sa slová „spravodajských služieb“ nahrádzajú slovami „orgánu štátu“.

Ide o precizovanie textu, pretože zákon č. 166/2003 Z. z. používa pojem „orgán štátu“, ktorý zahŕňa všetky štátne orgány oprávnené používať informačno-technické prostriedky, nielen spravodajské služby.

1. K čl. I bod 6 [§ 8a ods. 9 písm. c)]

V čl. I šiestom bode § 8a ods. 9 písmeno c) znie:

„c) informácia o priebehu použitia informačno-technického prostriedku,“.

Navrhovaná zmena vychádza zo skutočnosti, že trvanie dôvodov na použitie informačno-technických prostriedkov vyhodnocuje súd, pričom komisia vykonáva kontrolu procesu používania informačno-technických prostriedkov.

1. K čl. I bod 6 [§ 8a ods. 10 písm. a)]

V čl. I bode 6 v § 8a ods. 10 písm. a) sa slová „príslušnej spravodajskej službe“ nahrádzajú slovami „príslušnému orgánu štátu“.

Zosúlaďuje sa terminológia návrhu zákona s terminológiou používanou v zákone o ochrane pred odpočúvaním („orgán štátu“ je legislatívna skratka zavedená v § 2 ods. 2 tohto zákona).

1. K čl. I bod 6 [§ 8a ods. 10 písm. c)]

 V čl. I šiestom bode § 8a ods. 10 písm. c) sa bodkočiarka nahrádza bodkou a vypúšťajú sa slová „protokol a zápisnica sú utajovanými skutočnosťami podľa osobitného predpisu.8a)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 8a sa vypúšťa. Súčasne v čl. I šiestom bode § 8a ods. 11 sa odkaz 8b označuje ako odkaz 8a a primerane sa upraví označenie poznámky pod čiarou a úvodná veta k poznámkam pod čiarou.

Ide o zosúladenie so zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Tento zákon totiž nepredpokladá určenie stupňa utajovania osobitným zákonom, ale samotné utajenie a jeho stupeň určuje pôvodca na základe zákonných kritérií.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 11)

V čl. I bode 6 v § 8a ods. 11 sa slová „spravodajská služba viazaná“ nahrádzajú slovami „orgán štátu viazaný“.

Zosúlaďuje sa terminológia návrhu zákona s terminológiou používanou v zákone o ochrane pred odpočúvaním („orgán štátu“ je legislatívna skratka zavedená v § 2 ods. 2 tohto zákona).

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 12)

V čl. I šiestom bode § 8a ods. 12 sa vypúšťa slovo „členov“ a slová „týmto členom“ sa nahrádzajú slovami „komisii“.

Podobne ako je to v platnom znení § 9 ods. 3 je potrebné viazať právo na vyžiadanie si informácií od orgánu štátu na komisiu a nie na jej členov.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 13)

 V čl. I šiestom bode § 8a odsek 13 znie:

„(13) O výsledku kontroly vypracuje komisia protokol o výsledku kontroly, ktorý následne predloží príslušnému výboru podľa odseku 2 spolu so zápisnicou o jeho prerokovaní s vedúcim orgánu štátu.“.

Povinnosť vypracovať protokol o  výsledku kontroly sa navrhuje viazať na komisiu, ako na subjekt vykonávajúci kontrolu, a nie na jej jednotlivých členov. Okrem toho, tak ako v predchádzajúcich bodoch, sa znenie zosúlaďuje so zákonom č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 14)

V čl. I bode 6 v § 8a ods. 14 sa slová „príslušný výbor podľa odseku 1“ nahrádzajú slovami „príslušný výbor podľa odseku 2“.

Oprava nesprávneho vnútorného odkazu.

1. K čl. I bod 6 (§ 8a ods. 15)

V čl. I 6. bode § 8a ods. 15 sa slová „ súdnej a“ nahrádzajú slovami „súdnej ochrany alebo“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku, ktorou sa spresňuje vyjadrenie alternatívy akou je domáhanie sa ochrany prostredníctvom súdu (napr. čl. 6 dohovoru) alebo prostredníctvom iného orgánu (napr. čl. 47 Charty základných práv Európskej únie; právo na účinný prostriedok nápravy nezahŕňa iba súdnu ochranu).

1. K čl. I bod 7

V čl. I bode 7 sa za slová „správy výborov podľa § 8a“ vkladajú slová „ods. 2“.

Spresňuje sa vnútorný odkaz. Príslušné výbory sú uvedené v § 8a ods. 2.

1. K čl. I bod 8 a 9

 V čl. I sa za siedmy bod vkladá nový ôsmy a deviaty bod, ktoré znejú:

„8. V § 9 ods. 3 sa slová „výboru povereného podľa odseku 1“ nahrádzajú slovami „výboru podľa § 8a ods. 2“.

 9. V § 9 ods. 4 sa za slovo „výboru“ vkladajú slová „podľa § 8a ods. 2“.“.

Doterajší ôsmy bod sa následne prečísluje.

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá nadväzuje na zmenu v § 9 ods. 1 vo vzťahu k podávaniu správ o použití informačno-technických prostriedkov.

1. K čl. I bod 8

V čl. I bode 8 v § 11 sa slová „príslušného výboru podľa § 8a ods. 1“ nahrádzajú slovami „príslušného výboru podľa § 8a ods. 2“.

Oprava nesprávneho vnútorného odkazu.