

20. Odpoveď ministra spravodlivosti Slovenskej republiky T. Boreca na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky M. Ritomskej podanú 22. septembra 2015 vo veci vykonateľnosti práva

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky

Tomáš Borec

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 21-10-2015		
Číslo spisu: PREGP-762/2015		
Listy: //	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 15. októbra 2015

Č. 47692/2015/10-100129

Vážená pani poslankyňa,

dňa 28. septembra 2015 mi bol doručený list predsedu Národnej rady Slovenskej republiky, č. PREDS-677/2015, ktorého prílohou bola Vaša interpelácia zo dňa 22.09.2015, v zmysle ktorej ste ma požiadali zodpovedanie nasledovných otázok súvisiacich so súdnym konaním prebiehajúcim na Okresnom súde Bratislava II, v právnej veci navrhovateľa Jána Margalu proti odporcovi ŽS Cargo Slovakia a.s.:

1. Ste ochotný Vy osobne ako minister spravodlivosti disponujúci skutočnou mocou v rezorte spravodlivosti iniciovať u príslušného orgánu revíziu stavu súdnej veci poškodeného prepusteného predáka odborov p. Jána Margalu?
2. Ste ochotný Vy osobne ako minister spravodlivosti disponujúci skutočnou mocou v rezorte spravodlivosti iniciovať nápravu bezprávneho stavu prepusteného predáka odborov Jána Margalu a to návrhom príslušného opravného opatrenia v príslušnom orgáne rezortu spravodlivosti smerom k zamestnávateľovi ŽS Cargo Slovakia a.s.?
3. Ste ochotný Vy osobne ako minister spravodlivosti disponujúci skutočnou mocou v rezorte spravodlivosti iniciovať príslušnou cestou odškodnenie a mzdové vyrovnanie poškodenému prepustenému občanovi, predákovi odborov Jánovi Margalovi?
4. Ste ochotný Vy osobne ako minister spravodlivosti disponujúci skutočnou mocou v rezorte spravodlivosti iniciovať príslušnou cestou Rozhodnutie o sociálno-právnom odškodnení na trovy zamestnávateľa ŽS Cargo Slovakia, a.s. za poškodenie dobrého mena predáka odborov Jána Margalu?

K Vami položeným otázkam uvádzam nasledovné:

Na úvod si Vám, tak ako v mojej odpovedi na Vašu predchádzajúcu interpeláciu týkajúcu sa vyššie uvedeného súdneho konania, dovoľujem dať do pozornosti právnu úpravu interpelácie, z ktorej okrem iného vyplýva účel interpelácie:

Podľa čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky:

„(1) Poslanec môže interpelovať vládu Slovenskej republiky, člena vlády Slovenskej republiky alebo vedúceho iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti. Poslanec musí dostať odpoveď do 30 dní.“

Podľa ustanovenia § 129, ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky:

„(1) Interpeláciou sa na účely tohto zákona rozumie kvalifikovaná otázka, ktorá sa vzťahuje na uplatňovanie a vykonávanie zákonov, plnenie programového vyhlásenia vlády a uznesení národnej rady vládou a jej členmi.

(2) Poslanec môže interpelovať vládu, člena vlády alebo vedúceho iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti.“

Z citovaných ústavných a zákonných ustanovení vyplýva, že účelom inštitútu interpelácie je **kontrola výkonnej moci mocou zákonodarnou**. Zákonodarná moc prostredníctvom tohto inštitútu kontroluje predovšetkým uplatňovanie a vykonávanie zákonov, ako aj plnenie programového vyhlásenia vlády a uznesení národnej rady vládou a jej členmi. Interpelácie podávajú poslanci Národnej rady Slovenskej republiky buď vláde alebo členovi vlády, resp. vedúcemu iného ústredného orgánu štátnej správy vo veciach ich pôsobnosti.

Vami položené otázky sa však týkajú výlučne pôsobnosti **súdnej moci**, keďže sa nimi domáhate revízie stavu právnej veci, ohľadne ktorej prebieha konanie na Okresnom súde Bratislava I, resp. odškodnenia jedného z účastníkov predmetného konania druhým účastníkom tohto konania. **Z tohto dôvodu Vaše otázky považujem za položené v rozpore s právnou úpravou interpelácie.**

Ja, ako minister spravodlivosti Slovenskej republiky a predstaviteľ **výkonnej moci**, nemám žiadnu právomoc zasahovať do prebiehajúceho občianskeho súdneho konania a taktiež nemám právomoc meniť, rušiť alebo potvrdzovať súdne rozhodnutia. Uvedené patrí do výlučnej, Ústavou Slovenskej republiky garantovanej právomoci súdov, ako orgánov **súdnej moci**.

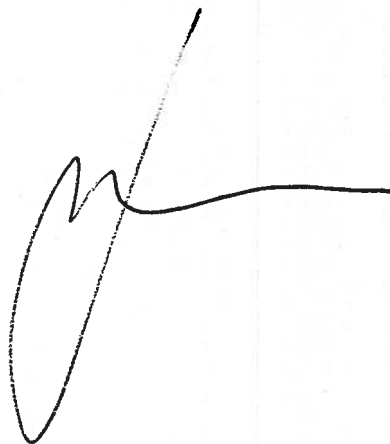
Z uvedeného vyplýva, že nemám žiadnu možnosť iniciovať opatrenia, ktoré uvádzate vo Vašich otázkach.

Vzhľadom k skutočnosti, že jediným orgánom, ktorý je príslušný v predmetnej veci konať, je súd, dovoľujem si Vám, ako aj pánovi Jánovi Margalovi odporučiť, aby ste všetku svoju aktivitu orientovali na konajúci súd, resp. v prípade neúspechu v konaní na prvom stupni, na súdy vyššieho stupňa príslušne konať o opravných prostriedkoch v predmetnej veci.

Záverom si dovoľujem konštatovať, že považujem za krajne neštandardné a nežiaduce, aby sa poslanec Národnej rady Slovenskej republiky snažil prostredníctvom inštitútu interpelácie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky ovplyvňovať priebeh a výsledok konania prebiehajúceho pred súdom. Od poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, osobitne od

osoby s právnickým vzdelaním, by som očakával, že bude pri výkone svojej funkcie postupovať striktne v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, že bude rešpektovať účel interpelácie vyplývajúci z vyššie uvedených ústavných a zákonných ustanovení a nebude tento inštitút zneužívať za účelom vlastnej politickej propagácie, prípadne za účelom zlepšenia postavenia v konkrétnom súdnom konaní, ktorého je účastníkom, resp. zástupcom účastníka.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a horizontal line extending to the right.

Vážená pani
Mária Ritomská
poslankyňa
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava